

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.284.01  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВПО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 01.07.2015 г. № 29

О присуждении Поповой Елене Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 29.04.2015 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Попова Елена Владимировна, 1982 года рождения, в 2004 году окончила Воронежский государственный университет, биолого-почвенный факультет, по специальности «Биология», квалификация – «Биолог. Преподаватель», работает в должности начальника 2 отделения 54 отдела 5-го управления ФГБУ «Научно-исследовательский испытательный Центр подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Минсельхоз России.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Козленкова Елена Николаевна, ФГБОУ ВО «Российский государственный аг-

рарный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра педагогики и психологии профессионального образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Соловьев Александр Николаевич, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», факультет довузовской подготовки, декан;

Родичев Николай Федорович, кандидат педагогических наук, ФГБУ «Российская академия образования», Центр развития образования, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАУ «Федеральный институт развития образования», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Блиновым Владимиром Игоревичем, доктором педагогических наук, профессором, руководителем Центра профессионального образования, указала, что диссертационное исследование Поповой Е.В. выполнено на актуальную в научном и прикладном отношении тему, отличается высоким научным уровнем, новизной полученных результатов и их значимостью для профессионального образования. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, а диссертант Попова Е.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6, в сборниках научных трудов и журналах – 5, материалах международных научно-практических конференций – 2, учебных программ – 2. Общий объем опубликованных работ – 6,84 п.л., авт. – 5,13 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Попова, Е. В. Особенности профессиональной ориентации школьников, направленной на формирование интереса к профессиям космической отрасли / Е. В. Попова, Е. Н. Козленкова // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». Серия Теория и методика профессионального образования. – 2014. – Вып. 1(61). – С. 141–145 (0,4/0,2 п.л.).

2. Попова, Е. В. Поиск путей формирования знаний школьников в области космонавтики / Е. В. Попова, С. Н. Ревин // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 2. – С. 474–477 (0,4/0,2 п.л.).

3. Попова, Е. В. Путь к профессии космонавта в системе подготовки по научной программе / О. Е. Захаров, Е. В. Попова, П. А. Сабуров // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – Тула, 2013. – Вып. 1. – С. 347–351 (0,3/0,1 п.л.).

4. Попова, Е. В. Перспективы развития научно-прикладных исследований и экспериментов на международной космической станции / Б. И. Крючков, А. А. Курицын, В. М. Усов, Е. В. Попова, А. В. Поляков // Биотехносфера. – 2012. – № 5–6. – С. 2–12 (1,8/1,3 п.л.).

5. Попова, Е. В. Профориентирование молодежи на участие в качестве заявителей в отборе космонавтов / Е. В. Попова, П. А. Сабуров // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 3. – С. 417–422 (0,5/0,3 п.л.).

6. Попова, Е. В. Проблема ранней профессионализации в современном среднем общем образовании / Е. В. Попова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 3. – С. 422–426 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От заместителя директора института образования и социальных наук по программам дополнительного образования и повышения квалификации, профессора кафедры педагогики и образовательных технологий ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктора педагогических наук, профессора Лобейко Юрия Александровича. В отзыве имеется замечание: следует отметить, что при всей тщательности и подробности в оценках особенностей профориентационной работы в интересах космической отрасли, автору так и не удалось четко сформулировать ее концептуальные технологические отличия в сравнении с другими отраслями народного хозяйства.

2. От заведующей кафедрой технологий и профессионального образования ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления», доктора педагогических наук, профессора Кальней Валентины Алексеевны. В отзыве имеется замечание: из текста автореферата не совсем ясно, как может быть организована профориентационная работа со школьниками для формирования их готовности к будущей профессиональной деятельности в космической отрасли, не связанной с подготовкой космонавтов и с пилотируемой космонавтикой как таковой.

3. От проректора по научной и инновационной деятельности НОУ ВПО «Российская международная академия туризма», доктора педагогических наук, профессора Питюкова Владимира Юрьевича. В отзыве имеется замечание: автор выявил снижение интереса к выбору профессий космической отрасли, но недостаточно, с нашей точки зрения, уделил внимания исследованию всего комплекса объективных первопричин, обуславливающих необходимость совершенствования профориентационной работы.

4. От заведующего кафедрой «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского», доктора педагогических наук, профессора Шишова Сергея Евгеньевича. В отзыве имеется замечание: автором для оценки эффективности мероприятий по формированию готовности старшеклассников к выбо-

ру профессий космической отрасли в качестве одного из показателей успешности такой работы называется обязательность участия старшеклассников в мероприятиях на всех этапах программы. Из текста автореферата не ясно, каким образом учет этого критерия влияет на успешность формирования готовности и какова мера этого участия. Высказанное замечание не снижает высокого научного уровня выполненного исследования.

5. От заместителя руководителя Научно-технического центра целевого использования пилотируемых космических комплексов ОАО «РКК Энергия» имени С.П. Королева», профессора кафедры «Системы автоматического управления» ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет имени Н.Э Баумана», доктора технических наук Сорокина Игоря Викторовича. В отзыве имеется пожелание: в дальнейших исследованиях уделить внимание вопросам поддержания готовности студентов-выпускников профильных технических вузов к работе по полученной специальности, поскольку, как показывает практика преподавательской работы в них, высокая при поступлении мотивационная составляющая студентов часто нивелируется в процессе учебы, что в ряде случаев приводит к выбору ими работы вне специальности, востребованной в ракетно-космической отрасли.

6. От доцента кафедры материаловедения ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова», кандидата педагогических наук, доцента Ценч Юлии Сергеевны. В отзыве имеется замечание: в тексте автореферата (стр. 17) недостаточно четко показано, каким образом зафиксирован прирост интереса к той или иной сфере профессиональной деятельности у старшеклассников после прохождения программы обучения.

7. От доцента кафедры физики ФГБОУ ВПО «Академия гражданской защиты МЧС России», кандидата педагогических наук, доцента Чечеткиной Нины Владимировны. В отзыве имеется замечание, которое касается системообразующей функции Космоцентра. Разработанная автором профориентационная программа прошла интенсивную апробацию на базе Космоцентра с

привлечением школьников из учебных учреждений Москвы и Московской области. Результаты экспериментального исследования были бы еще более убедительны, если бы география применения программы была более широкой, т.е. если бы к работе по программе привлекались учащиеся других специализированных профориентационных учреждений, работа которых ориентирована на нужды космической отрасли.

8. От директора программы Международной космической станции ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева», кандидата технических наук Шаевича Сергея Константиновича. В отзыве имеется замечание: в тексте автореферата указаны приоритетные задачи, решаемые в Космоцентре (популяризация знаний о космонавтике, ознакомление с достижениями отечественной космонавтики, проведение профориентационной работы со школьниками и студентами) и характеризующие направления его деятельности. На стр. 4 сформулированы координирующие и системообразующие функции Космоцентра, однако в автореферате недостаточно полно представлено содержание этих функций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

официальные оппоненты имеют научные работы по профориентации молодежи, по проблемам социально-профессионального определения молодежи; профессиональной ориентации молодежи в условиях современного образования и изменения мира профессий; формирования профессионального самоопределения школьников в условиях непрерывного образования и способны определить научную и практическую ценность диссертации;

ведущая организация в своем составе имеет Центр профессионального образования, деятельность которого обеспечивает системную интеграцию и научно-методологическую поддержку стратегических направлений инновационной образовательной политики в области методологии управления содержанием и результатами образования, формирование компетентностей

личности и развитие национальной инновационной системы, в том числе и организацию профориентационной работы с молодежью.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **определены** педагогические условия формирования готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли с использованием уникального материально-технического оснащения Молодежного образовательного Космоцентра;

– **разработаны** этапы процесса формирования готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли (мотивационный, формирующий, интегрирующий), включая их дидактическое обеспечение (содержание, методика реализации, критерии и показатели оценки эффективности) с учетом потребностей, современного состояния и перспектив развития космической отрасли, а также диагностический инструментарий (дидактические задания и тесты) и методики, позволяющие осуществлять мониторинг формирования готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли;

– **выявлена** совокупность личностных характеристик старшеклассников (мотивация, осведомленность, способности, интересы, возможности, первичный практический опыт), наличие которых обуславливает сформированность их готовности к выбору профессии.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– результаты исследования **расширяют** научные представления о процессе формирования готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли;

– **доказана** необходимость и обоснованы способы разрешения противоречия между возрастающей кадровой потребностью в космической отрасли и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения профориентационной работы, направленной на повышение готовности молодежи к выбору профессий космической отрасли;

– **раскрыто** содержательное наполнение готовности (как целостная интегративная характеристика личности, отражающая наличие осознанной позиции по отношению к профессии) применительно к выбору профессий космической отрасли;

– **разработаны** этапы, содержание, формы, методы и средства формирования готовности к выбору профессий космической отрасли с учетом ее особенностей, современного состояния и перспектив развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования** для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в практику Молодежного образовательного Космоцентра учебные программы профессиональной ориентации, позволяющие повысить интерес школьников к космонавтике, обеспечить получение ими представления о характере деятельности, связанной с непосредственным выполнением работ по исследованию и использованию космического пространства;

– **создана** на базе Молодежного образовательного Космоцентра система формирования готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли, обеспечивающая формирование целостного представления старшеклассников о деятельности в космической отрасли, оказание им помощи в осознании своих возможностей в соотношении с имеющимися интересами и перспективами получения профессионального образования;

– **представлены** рекомендации по дальнейшему использованию разработанного комплекса мероприятий по формированию готовности старшеклассников к выбору профессий космической отрасли, имеющие значение для космических организаций, осуществляющих профориентацию.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что полученные результаты исследования обеспечиваются его теоретической и методологической аргументированностью; реализацией адекватно подобранных методов исследования и логикой опытно-экспериментальной работы в соответствии с целью, задачами и условиями исследования; использованием



достаточной выборки, количественным и качественным анализом результатов; апробацией и внедрением результатов исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в разработке основных положений и логики исследования, в разработке дидактического обеспечения и проведении опытно-экспериментальной работы, в теоретическом обобщении и анализе результатов.

На заседании 01.07.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Поповой Е.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.


Зам. председателя

диссертационного совета

 Эвальд Фридрихович Зеер

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Фердинанд Тайфукович Хаматнуров

Ректор

 Евгений Михайлович Дорожкин

01.07.2015 г.

