

ОТЗЫВ
официального оппонента Косырева Василия Петровича
на диссертацию Ронжиной Натальи Владимировны
«Теоретико-методологические основы профессиональной педагогики»,
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по
специальности

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность темы исследования. Необходимость выявления теоретико-методологических основ профессиональной педагогики на современном этапе, обоснование ее как самостоятельной отрасли педагогической науки, является особенно насыщенным в период бурного развития экономики и промышленности, нарастания информационного потока через разные источники, появление нового поколения обучающихся и работников – специалистов, бакалавров, магистров и проч. Поэтому следует отметить актуальность проведенного исследования, направленного на теоретическое и методологическое обоснование и разработку концептуальных положений профессиональной педагогики, формирования компетентно-развитой личности, формирования профессионального мышления специалистов с использованием метода логико-смыслового моделирования и принципа бинарности.

Глубокое и разностороннее погружение в проблему исследования и изучение накопленного научного знания об истории, теории и методологии педагогики, истории и теории профессионального, профессионально-технического и профессионально-педагогического образования, проблем педагогического проектирования и множество других, позволили соискателю обнаружить и сформулировать ряд противоречий, ключевым из которых выделяется противоречие между все возрастающими требованиями к темпам и качеству развития профессионального образования и отставанием теоретико-методологического обоснования развития профессиональной педагогики, что порождает все более глубокий разрыв между теорией и практикой.

В проведенном диссертационном исследовании соискатель вполне обоснованно и доказательно показывает пути разрешения выявленных противоречий, подтверждая состоятельность выдвинутой ведущей идеи, согласно которой качество профессионального образования зависит не только от проводимых образовательных реформ, а в первую очередь от сбалансированности теории и практики образовательного процесса. Ведущая идея находит свое отражение в гипотезе исследования и соответствующих ей задачах. Отмеченные противоречия позволили сформулировать основную проблему исследования, которая заключается в углублении разрыва между практикой профессионального образования и профессиональной педагогикой. Если в предшествующий период образование в целом развивалось на основе научных педагогических разработок, то в настоящее время профессиональное образование развивается в отрыве от теории профессиональной педагогики эмпирическим путем, поэтому представляется крайне нерезультативным.

Исследование Н.В. Ронжиной носит теоретический фундаментальный характер, направлено на социально-философские обоснование профессиональной педагогики, как самостоятельной отрасли педагогической науки, на выявление и обоснование исторических, теоретических и методологических основ названной науки. Исследование базируется на внушительном теоретическом фундаменте междисциплинарных исследований в области педагогики, философии, экономики, экономики образования, психологии, права и др.

В качестве методологической основы исследования Н.В. Ронжиной принят философский, деятельностный, системный, историко-логический, формально-логический, сравнительно-сопоставительный методы, системно-структурный анализ; методы сравнения и обобщения эмпирического материала, а также метод проектирования и социально-прогностического моделирования решения проблем и задач исследования.

Исследование осуществлялось в течение 10 лет, в нем приняло участие значительное число образовательных организаций (общего, среднего профессионального, высшего образования). Внедрены результаты исследования, включены в Комплексную программу научно-исследовательских работ Уральского отделения Российской академии образования, ее поддержка в рамках государственного задания Министерства образования и науки, что служит неоспоримым доказательством актуальности исследования, его теоретической и практической значимости и достоверности.

Оценка проведенного исследования и полученных результатов.

Во *введении* представлен методологически верно и безупречно выстроенный аппарат исследования: сформулированы объект, предмет, цель, задачи, методы, этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Становление и развитие профессиональной педагогики как педагогическая проблема»* раскрываются вопросы эволюции профессиональной педагогики и профессионального образования, специфика современного этапа их развития, особенности передачи жизненного и профессионального опыта от одного поколения к другому. Соискатель, используя философский подход в анализе истории профессионального образования, рассмотрел развитие профессиональной педагогики с позиций онтологического и гносеологического подходов. Антропологический подход к эволюции и взаимосвязи профессионального образования и профессиональной педагогики в России и за рубежом позволили автору исследования выявить особенности передачи профессионального опыта поколений: ретрансляционный, синкretичный и интегративный. Полученные результаты позволили соискателю сформулировать закономерности развития

профессионального образования и профессиональной педагогики на современном этапе и перспективы их развития, определить «Понятийно-категориальный аппарат профессиональной педагогики, в котором за наукообразующую категорию взято понятие «профессия». Именно оно, как справедливо утверждает диссертант, определяет совокупность понятий «профессиональное обучение», «профессиональное воспитание», «профессиональное развитие», «профессиональная деятельность», «профессиональное мышление», «профессиональная компетентность», «профессиональное целеполагание», «специальность», «компетентно развитая личность», «метод компетентностного проектирования» и др.

На основе анализа основных подходов к определению и пониманию сущности профессиональной педагогики в современном научоведении и современной педагогике, позволяет Н.В.Ронгиной выявить сущностные признаки профессиональной педагогики, как педагогической науки о закономерностях становления и развития компетентностно развитой личности в системе профессионально-образовательных отношений. С учетом антропологического подхода диссертант вводит и определяет понятие «Компетентно развитая личность – это личность, обладающая совокупностью знаний, умений, навыков и компетенций согласно требованиям государственного образовательного и профессионального стандарта, готовая к осуществлению профессиональной деятельности и дальнейшему самообразованию и саморазвитию» (с.19 автореферата).

Во второй главе *«Методологическое обоснование профессиональной педагогики как самостоятельной отрасли педагогической науки»*, Н.В.Ронгиной определены общеметодологические подходы к развитию науки вообще и профессиональной педагогики в частности. Определены объект, предмет, специальные методы исследования профессиональной педагогики, выявлены спектр ее воздействия, основная задача в становлении компетентно развитой личности и развитии общества.

Логика исследования привела автора к формулировке основной задачи профессиональной педагогики как науки – сформировать в процессе профессионального образования вектор профессионального становления личности, пронизывающий всю жизнь индивида, получающего образование. Это является смыслом внутренней логики развития профессиональной педагогики как самостоятельной педагогической науки и практической сферы деятельности. В рамках современного развития общества в условиях усиливающейся конкуренции на рынке труда остро встает вопрос о подготовке специалиста в этих новых условиях. Ронгиной Н.В. сформулирован основной метод профессиональной педагогики – метод компетентностного проектирования, который включает в себя «...психолого-педагогическое проектирование образовательных процессов в организациях профессионального образования, социально-педагогическое проектирование социальных институтов и образовательной среды организаций

профессионального образования и, что очень важно, проектирование личностного профессионального развития или саморазвития»(с.22 автореферата).

Следует особо отметить, что Н.В.Ронжина последовательно на протяжении всего исследования осуществляет логическую связь теории и практики профессионального образования, что также свидетельствует о владении конкретным материалом и методологией исследования. В данном параграфе осуществлен широкий анализ имеющихся научных источников по обозначенной проблеме, что позволяет сформировать комплексное представление об исследуемом предмете.

Соискатель осуществила принципиально новый подход в решении проблемы определения *места профессиональной педагогики в системе педагогических наук*, обратившись к принципу профессионального целеполагания. Н.В.Ронжина предлагает, что изначально следует делить педагогику на педагогику общего образования и педагогику профессионального образования (профессиональную педагогику), а затем уже согласно принципу целеполагания определять место других педагогических наук.

В третьей главе *«Профессиональная педагогика как область практического применения»*, диссертант обоснованно устанавливает диалектические связи и формулирует существующие закономерности между уровнем, характером и темпами развития профессионального образования и действием экономического закона перемены труда. В исследовании утверждается, что «...ускоряющаяся подвижность трудовых функций в условиях быстро изменяющегося производства требует перехода от подготовки специалистов узкого профиля к подготовке универсального работника. В связи с теоретическими обобщениями автор исследования определяет роль профессиональной педагогики в процессе проектирования «портрета» выпускника вуза, что тем самым обеспечивает выпускнику мобильность, востребованность в обществе, трудоустройство и условия для карьерного роста.

В исследовании, диссидент выявляет феномен профессионального мышления как субъективного фактора развития профессионального образования. Ронжина Н.В. доказывает, что каждому историческому этапу развития профессиональной педагогики соответствует определенный тип профессионального мышления: ретрансляционный, практикоориентированный – в доиндустриальном обществе; вариативный, но синкретичный – в индустриальном обществе. Креативное мышление, которому характерны черты интегративности, междисциплинарности, коммуникабельности, проблемности и др. – это требования сегодняшнего дня к профессиональному мышлению специалиста, профессионала. Актуальным и особо ценным в исследовании является выявление особенностей «...профессионального педагогического мышления (мышления педагога), суть которого заключается в том, что сам его предмет – личность, коллектив учащихся, в отличие от предметов естествознания обладает свободой воли, самоопределением,

самодеятельностью, ценностно-смысловым вектором поведения. Выявлено единство профессиональной педагогики как теории и профессионально-педагогического образования как практики в рамках системы профессионального образования. Представлено понимание профессионально-педагогического образования как системы, в рамках которой должна осуществляться комплексная подготовка педагогов профессионального образования: на всех уровнях и всех видах профессионального образования.

Особое внимание в исследовании автором уделено анализу постановлений, посвященных педагогическому образованию, подготовке кадров высшей квалификации. Н.В.Ронжина демонстрирует примеры доминирования общего образования над профессиональным образованием на протяжении всего анализа нормативно-правовой базы в сфере образования Российской Федерации и в целом системы образования. Для построения рационально функционирующей системы профессионального образования необходимо сбалансировать систему общего и профессионального образования, привести в соответствие нормативную базу.

Представленные Н.В.Ронжиной результаты и выводы исследования использованы в проектной, учебной, воспитательной, профориентационной деятельности образовательных организаций разных видов и уровней, о чем свидетельствует наличие множества Актов о внедрении результатов диссертационного исследования.

В заключении Н.В.Ронжина подводит итоги, делает выводы и определяет перспективы дальнейших направлений исследовательской работы.

Научная новизна и теоретическая значимость работы состоят в том, что:

- в результате применения антропологического подхода к анализу взаимосвязи профессионального образования и профессиональной педагогики, выявлены особенности передачи профессионального опыта поколений: ретрансляционный, синкетичный и интегративный; сформулированы закономерности профессионального образования и связанной с ним профессиональной педагогики на современном этапе;

- установлена роль понятия «профессия» как наукообразующей категории профессиональной педагогики, благодаря чему выстроен понятийный аппарат науки: профессиональное обучение, профессиональное образование, профессиональное воспитание, профессиональные компетенции, профессиональное целеполагание и др;

- введены в научный оборот и обоснованы понятия «компетентно-развитая личность», «метод компетентностного проектирования»;

- осуществлен принципиально новый подход к классификации педагогических наук; принцип целеполагания позволил разграничить понятия «педагогика общего образования» и «педагогика профессионального образования (профессиональная педагогика)», обоснована их самостоятельность и специфика в системе педагогических наук;

- выявлены объективные (экономические законы разделения и перемены труда) и субъективные (исторические особенности и формирование профессионального мышления) факторы развития профессионального образования; представлен новый подход к пониманию и формированию профессионального мышления обучающихся (будущих специалистов) в современном обществе с помощью метода логико-смыслового моделирования, который ранее использовался в разработках по дидактике; показано, что формирование профессионального мышления обучающихся должно быть бинарным и осуществляться на инвариантном и вариативном уровнях; данный подход должен найти практическое применение в реализации образовательных стандартов профессионального образования;

- обоснован принципиально новый подход к системе профессионально-педагогического образования, которое включает в себя подготовку преподавательских кадров для всех видов и уровней профессионального образования и профессионального обучения; предложена структура педагогического образования, отражающая сбалансированность общепедагогического и профессионально-педагогического компонентов.

Практическая значимость исследования определяется:

- результатами практического применения результатов исследования в осуществлении инновационной деятельности образовательных организаций (проектировании учебной и воспитательной деятельности, деятельности по профориентации, корректировке учебных курсов «Профессиональная карьера» и др.);

- возможностью применения результатов исследования в разработке и совершенствовании образовательных и профессиональных стандартов;

- необходимостью внедрения выводов и результатов исследования в непосредственный образовательный процесс (лекции, практические занятия), а также в разработку учебно-методических комплексов, учебников и учебных пособий; корректировке нормативно-правовой базы по профессиональному образованию;

- возможностью разработки современных моделей профессионально-педагогического образования и внедрению их в образовательный процесс;

- применением в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций авторских наработок при организации образовательного процесса по ГОС ВПО для студентов специальности 050402.65 Юриспруденция, по ФГОС ВПО для студентов направлений подготовки 051000.62 Профессиональное обучение профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность», 034700.62 «Документоведение и архивоведение», других специальностей и направлений подготовки по кафедре профессиональной педагогики, в магистратуре и аспирантуре, центре инженерной педагогики, а также в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических и управленческих кадров образовательных организаций в области учебно-методической и воспитательной деятельности.

Научная обоснованность и достоверность базовых положений и результатов исследования обеспечиваются непротиворечивостью исходных методологических оснований; междисциплинарным подходом к анализу проблем; сочетанием научно-теоретического и практического подходов; оптимальной совокупности различных методов исследования; практическим подтверждением основных положений диссертационного исследования в ходе работы над ним, раскрывающих и подтверждающих основные ведущие идеи представленного исследования.

Выводы подтверждают правомерность положений, выносимых на защиту, и согласуются с ходом решения задач исследования.

Основные положения диссертации в полной мере отражены в автореферате и публикациях автора: авторской монографии, главах коллективных монографий, шестидесяти двух статьях, в т.ч. шестнадцати статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Личное участие автора в получении результатов исследования состоит в концептуальной и методологической разработке его ведущих положений, идей; в обосновании системы научных взглядов на проблему исследования; в создании соответствующих научно-методического обеспечения

Замечания и вопросы по диссертации.

1. В чем необходимость введения в научный оборот понятия «компетентно-развитая личность». Целесообразно ли привязывать к развитию личности тот или иной подход? Это носит несколько идеологический, преходящий характер. В советский период была «гармонично-развитая личность», на современном этапе провозглашена компетентностная парадигма, а с течением времени может быть иная. Значит, и определение нужно будет формулировать другое?

2. Четвертая позиция научной новизны гласит, что в «терминологический аппарат педагогики введены понятия «компетентностное проектирование». Какова необходимость введения этого понятия и его отношение к педагогическому проектированию?

3. Спорным на мой взгляд является утверждение автора о том, что «Система ГПО в стране еще только формируется». Думается, что сформированная в 20 веке система, к настоящему времени (за 15 лет 21 века) вместо модернизации на научной основе идет ее «реорганизация».

4. Работа значительно бы выиграла если в ней содержался значительный эмпирический материал о данном процессе, который подвергается теоретическим обобщениям, учитывающим особенности развития общества и системы профессионального образования.

Общий вывод. Выявленные недостатки и замечания не снижают в целом высокой оценки представленного диссертационного исследования. Изложенные концептуальные положения о профессиональной педагогике, как самостоятельной отрасли педагогической науки, вполне обоснованы, своевременны и актуальны. Можно с уверенностью сказать, что практическое

применение предложенных соискателем идей, позволит сформировать принципиально новый взгляд на педагогику, как науку, обратить внимание на особый статус профессиональной педагогики и ее особую роль в развитии профессионального и профессионально-педагогического образования.

Диссертационное исследование «Теоретико-методологические основы профессиональной педагогики» является самостоятельным и законченным трудом, обладающим внутренней логикой и единством, содержащим новые научные результаты. По своей научной новизне, теоретической и практической значимости исследование полностью отвечает требованиям п.п. 9,10, 11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Ронжина Наталья Владимировна заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

Профессор кафедры педагогики и психологии
профессионального образования
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»,
доктор педагогических наук,
профессор

Василий Петрович Косырев

Адрес: 127550, Россия, г. Москва,
ул. Тимирязевская, д.49
Телефон: +7 (499) 977-34-90
E-mail: info@timacad.ru
«23» ноября 2015г.

Подпись Косырева В.П. заверяю
Начальник УДО РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

Т.Н. Скоркина

