

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ронжиной Натальи Владимировны
«Теоретико-методологические основы профессиональной педагогики»,
представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность проведенного Ронжиной Н.В. теоретического исследования выше, чем это показано в ее диссертации. Не только профессиональная, но и педагогика в целом еще не воспринята в качестве самостоятельной науки. Сами педагоги нередко причисляют ее то к искусству, то к эмпирическому знанию, обретаемому только опытом. А во многих учебниках педагогики авторы, порою с драматической интонацией, предлагают подумать над вопросом: «Является ли педагогика наукой»? (Логвинов И.И., Тряпицина А.П.).

Тем более в своем теоретико-методологическом обосновании нуждается профессиональная педагогика, избранная предметом диссертационного исследования Ронжиной Н.В. Автор верно замечает «отсутствие такого понятия в нормативно-правовых документах» (с.4) и устанавливает противоречие: уровень профессионального образования законодательно установлен, а обеспечивающей его науки –нет.

Можно согласиться с автором и в том, что «педагогика в течение последнего столетия развивалась преимущественно в рамках общего образования» (с.3). Хотя реальность последнего 20-летия еще хуже, о чем свидетельствует закрытие существовавших ранее системных НИИ, как Минобразования: НИИ начального, среднего-специального и высшего образования, так и РАО. По-сути, уничтожены носители профессиональной педагогики.

«Профессиональное образование сегодня развивается эмпирически, без соответствующей ему научной теории, а потому оно слабо результативно (с.3). И здесь автор прав, но недостаточен в критической оценке. Инструментом реформирования ныне является администрирование, постановка амбициозных целей вместо научно-обоснованных. Размышляя над историческим экскурсом автора, можно увидеть, что реформы даже не выводят на адекватные понятия. Иначе в нормативных документах не мелькали бы с калейдоскопической скоростью понятия: «учебное заведение», «образовательное учреждение», теперь – «образовательная организация». В профессиональном образовании: ПТУ, техникум, колледж, ресурсный центр, теперь - МЦПК.

Именно это делает бесспорным актуальность исследования и обоснованность большинства научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Развитие (правильнее сказать – возрождение) профессиональной педагогики как научной методологии будет способствовать разработке современных моделей профессионального образования этих видов образования (с.13). Выдвинув такую гипотезу, автор

сумел ее глубоко и убедительно обосновать путем анализа современных нормативно-правовых актов в сфере профессионального образования, структуры отделений и институтов РАО, международных и всероссийских классификаторов профессий.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании профессиональной педагогики как самостоятельной педагогической отрасли. Научная новизна выражена четко сформулированными закономерностями развития профессионального образования на современном этапе и перспектив его развития. Достоверность выводов и рекомендаций достаточно высокая.

Замечания по автореферату Ронжиной Н.В.

1. Недостаточно критичная оценка современных реформ и состояния профессионального образования, причин сдерживающих развитие профессиональной педагогики.

2. Представляется не вполне правомерным введение в тему диссертации термина «Основы», предполагающего первооткрытие теории профессиональной педагогики. Учитывая, что теория уже создана указываемыми автором предшественниками (Батышев, Новиков, Романцев...) достаточно было бы ограничиться исследованием современных проблем этой темы.

3. Существует противоречие между используемыми автором оценками «специфики профессиональной педагогики» (с.21) и ее определением как «самостоятельной отрасли педагогической науки» (с.22). Здесь пора занять позицию.

4. Следовало содержательно развести понятия «профессионально-педагогическое образование» и «профессиональная педагогика». Возможно, их надо рассматривать как предметы для самостоятельных исследований.

Данные замечания будут полезны при обсуждении диссертации и последующих дискуссиях, развивающих итоги исследования. Диссертация оставляет ощущение системной, аналитичной и теоретически обоснованной работы, заслуживает положительной оценки. Автореферат логичен, выводы аргументированы, проблема раскрыта полно.

Можно оценить проведенное Ронжиной Н.В. исследование как самостоятельное, обладающее внутренним единством и содержащим новые научные результаты, способными оказать существенное влияние на развитие профессиональной педагогики. Диссертационное исследование «Теоретико-методологические основы профессиональной педагогики» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к докторским диссертациям, а ее автор – Ронжина Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Член-корреспондент РАО,
доктор философских наук, профессор,
вице-президент Академии профессионального образования



Игорь Павлович Смирнов

143421 Московская обл., с. Ильинское, ул. Колхозная, д.18
телефон: 8 (967) 286-15-19,
E-mail: ips2@list.ru
01 ноября 2015 года

Подпись Смирнова И.П. заверяю
Вице-президент Академии профессионального образования



Л.Г. Грабарчук