

На правах рукописи



ОСКОЛОВА Татьяна Леонидовна

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Тюмень – 2017

Работа выполнена на академической кафедре методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель

доктор педагогических наук, доцент

Плужник Ирина Ленаровна

Официальные оппоненты:

Гревцева Гульсина Якуповна

доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», профессор кафедры педагогики и психологии

Долинина Ирина Геннадьевна

доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», профессор кафедры безопасности жизнедеятельности

Ведущая организация

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 22 декабря 2017 г. в 14:00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ауд. 0-300.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»: <http://ds.rsvpu.ru/dissertacii-prinyatie-k-rassmotreniyu-i-zashchite/oskolova-tatyana-leonidovna>

Автореферат разослан «20» октября 2017 г.

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета
доктор педагогических
наук, профессор



Валентина Александровна Чупина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современное российское общество переживает процесс социетальной трансформации, которая проецируется на гражданские, политические, экономические, этнические, гендерные и межнациональные отношения. В условиях глобализации ослабевает связь индивида с национальной общностью, обеспечивающая, с одной стороны, чувство защищенности отдельной личности, а с другой – преемственность исторической памяти, культурных традиций и целостность ориентиров развития страны. В соответствии с этим, одним из приоритетов развития российского общества становится формирование национальной идентичности.

Национальная идентичность в поликультурном обществе представляет собой осознанную соотнесенность личности с надэтнической общностью – нацией, которая объединяет этнокультурно- и социально-разнородные группы общества на основе общенациональной культуры в системе ее ценностей, норм и гражданских целей, обеспечивающих готовность действовать на благо своего государства.

В настоящее время проблема формирования национальной идентичности находится в эпицентре педагогических научно-исследовательских интересов и в России, и за рубежом. Необходимость усиления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений в системе общенациональных интересов страны отмечается в ряде правительственных документов¹.

Студенты до поступления в ВУЗ² уже имеют этническую и национальную идентичность различной степени зрелости, однако потребность в ее формировании остается актуальной, поскольку студенты являются интеллектуальным потенциалом нации, вбирающим в себя и реализующим в гражданской и профессиональной деятельности приоритетные задачи развития общества. В связи с этим особую значимость в системе высшего образования приобретает выявление возможности педагогического сопровождения процесса дальнейшего формирования национальной идентичности студентов как надэтнической сопричастности к социально-культурным, межэтническим, профессиональным и гражданским аспектам общенационального пространства. В данном исследовании под «формированием национальной идентичности

¹Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 г., Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» (2014-2020гг.), Национальная доктрина образования РФ на период до 2025 года, «Концепция национальной образовательной политики РФ» от 3 августа 2006 года, Указ Президента РФ В.В. Путина от 1 июня 2012 г. №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.»

² В настоящем диссертационном исследовании проблема формирования национальной идентичности студентов будет рассматриваться на материале университетов, в которых формирование национальной идентичности студентов имеет достаточно широкую многопрофильную и поликультурную основу.

студентов» мы понимаем корректировку, развитие и актуализацию их национальной идентичности посредством выстраивания перспективы ее дальнейшего развития.

Несмотря на имеющиеся работы, посвященные российской национальной идентичности в области политологии, социологии и этнологии, в настоящее время в педагогике недостаточно изученными являются содержание и механизмы взаимодействия ее этнокультурной и национальной составляющих в условиях высшего образования. Соответственно, данное исследование фокусируется на взаимодействии общенационального и культурно-специфического компонентов национальной идентичности, что отражает ее поликультурную сущность. Одним из путей, способствующих изысканию эффективных механизмов формирования национальной идентичности, является исследование и оценка возможного применения в российских вузах опыта крупных поликультурных зарубежных стран – США, Канады, Австралии, которые имеют устойчивую практику влияния на национальную идентичность студентов высших учебных заведений.

Актуальность исследования механизма формирования национальной идентичности в условиях высшего образования в поликультурном социуме обусловлена противоречиями:

– между наличием множества мировоззрений, жизненных стилей и ценностных ориентиров, обусловленных поликультурной разнородностью российского общества, и необходимостью найти общую основу национального единства всех народов в составе страны;

– между общим относительно высоким уровнем агрессии в обществе (мигрантофобии, ксенофобии, недостаточной культуры межличностного и межнационального общения) и необходимостью воспитания у российской молодежи гуманизма, толерантности к инаковости, деятельностной готовности к сотрудничеству с согражданами;

– между необходимостью выявления содержания современной российской национальной идентичности и недостаточной разработанностью путей ее формирования в образовательном процессе.

Выявленные противоречия позволили сформулировать тему исследования: «Формирование национальной идентичности студентов в поликультурном обществе». В связи с этим в данном диссертационном исследовании **особый акцент** делается на изучении и анализе возможного применения в российских условиях имеющегося эффективного опыта ведущих стран с разнородным полиэтническим и социально-культурным составом, –

США, Канады и Австралии, – в которых за относительно короткий исторический период удалось сформировать устойчивую и целостную национальную идентичность граждан. Формирование национальной идентичности в системе высшего образования в указанных странах представляет собой управляемый динамичный процесс, поэтому исследование зарубежного опыта и анализ механизмов конструирования национальной идентичности в их образовательном пространстве вузов может служить материалом для осмысления путей формирования национальной идентичности российских студентов.

Проблема исследования связана с поиском продуктивных зарубежных подходов, методов и технологий формирования национальной идентичности студентов, приемлемых для российской системы высшего образования.

Объект исследования – образовательный процесс в вузах США, Канады, Австралии.

Предмет исследования – педагогический механизм, обеспечивающий формирование национальной идентичности за счет взаимодействия общенационального и культурно-специфического компонентов содержания образования в высших учебных заведениях поликультурных стран.

Цель исследования: выявить эффективный педагогический опыт влияния на процесс актуализации и развития национальной идентичности студентов университетов поликультурных стран и использовать его в качестве материала для ценностного переосмысления и адаптации к отечественной вузовской практике.

Концепция исследования. Разработка механизма формирования национальной идентичности имеет особую значимость в условиях современных глобализационных процессов, ослабляющих национальное единство и национальную самобытность многих стран. Современное российское поликультурное общество находится в поиске смыслового содержания новой российской идентичности, которая призвана послужить монолитом единства страны. В этой связи принципиальное значение имеет рассмотрение эффективного опыта формирования национальной идентичности в странах с развитой поликультурной структурой.

Особенность формирования национальной идентичности студентов в поликультурном обществе заключается в непротиворечивом развитии и этнокультурного компонента как культурно-специфического (родной язык, культурные ценности и нормы принятые в данном обществе, традиции, обычаи родной культуры, усвоенные с детства), и общенационального компонента как

надэтнического (государственный язык, культурные ценности и нормы поведения, принятые в данной стране, сформированная гражданственность - патриотизм как готовность действовать на благо своей страны в благополучные и критические периоды ее развития, эмпатия к согражданам, независимо от внешнего деления на «своих» и «чужих» по этнокультурным признакам). Одним из путей бесконфликтного развития этнокультурного и общенационального компонентов национальной идентичности студентов является их включение (инклюзия) в поликультурную среду вузов, в которой происходит комплексное формирование национальной идентичности в соответствии с когнитивным, эмоционально-чувственным и поведенческим компонентами личности. Национальные культурные и гражданские ценности и нормы поведения формируются посредством использования адекватных поликультурных педагогических технологий на основе интеграции значимого культурно-биографического, социального, гражданского опыта студентов в контекст национального дискурса в условиях глобальных проблем современности и когнитивной полицентричности студентов. Ценностное содержание национальной идентичности формируется посредством рефлексии событийного и смыслового пластов актуального культурно-исторического и витагенного материала, представленного в литературных произведениях, искусстве, СМИ, социальных сетях. Поведенческий компонент национальной идентичности формируется посредством целеполагания к овладению профессиональными компетенциями применительно к социально-значимым направлениям развития страны в процессе общественно-гражданской, волонтерской, экологической и профессионально-направленной деятельности.

Гипотеза исследования. Формирование национальной идентичности студентов в университетах ведущих поликультурных стран – США, Канаде, Австралии, – достигается комплексным развивающим воздействием на *когнитивный компонент* национальной идентичности (осознание и понимание исторических реалий своей страны, культур и гуманистических ценностей населяющих ее народов), *эмоционально-чувственный компонент* национальной идентичности (причастность к своей стране и ее народам, общенациональный язык традиции, нормы) и *поведенческий компонент* национальной идентичности (владение типичными моделями социальных отношений и взаимодействия людей, принятыми в данной национальной общности) на основе использования поликультурных образовательных подходов:

инклюзивно-деятельностного³, который основывается на принципе социал-конструктивизма, позволяет культивировать демократические ценности и вовлекать студентов в активное участие в жизни общества (США); инклюзивно-мозаичного, базирующегося на принципе культурного релятивизма и сохраняющего уникальность каждой этнокультуры в национальном единстве (Канада); инклюзивно-ценностного, реализующего принципы ценностного универсализма и нацеливающего на принятие национальных гражданских, морально-этических и нравственных норм и ценностей как основы для построения национальной общности (Австралия); интерактивных и рефлексивных образовательных технологий (дискуссионных, культурно-биографических, инклюзивных, проектных, аналитических, исследовательских, этнографических и тренинговых).

Теоретико-методологическая база исследования основывается на работах, раскрывающих: суть теории этничности и нации (Ю.В. Бромлей, Л. Н. Гумилев, А.Г. Дугин, В.И. Козлов, С.А. Кравченко, Г.Е. Марков, М. Н. Руткевич, В.И. Семенов, М.Ю. Тимофеев, В.Н. Чебоксаров, С. М. Широкогоров); проблемы становления российской национальной идентичности в условиях глобализации и проблемы гражданского воспитания (Ю.Г. Волков, Г.Я. Гревцева, Л.Д. Гудков, Е.Н. Данилова, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, С.В. Картунов, Г.У. Солдатова); специфику формирования культурных ценностей молодежи (Х.А. Барлыбаев, У. Бек, Г. Гачев, Б.С. Гершунский, Д.С. Лихачев, А.С. Панарин, Дж. Ритцер); принципы поликультурного и межкультурного взаимодействия (И.В. Балицкая, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, И.Л. Плужник, Л.Л. Супрунова); методологические подходы к проведению научных исследований (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский); функции и перспективы развития высшей школы в воспроизводстве и развитии духовной и материальной культуры молодежи в условиях трансформации российского общества (И.Е. Видт, В.Л. Бенин, И.Г. Долинина, А.Г. Кислов, Н.К. Чапаев, Г.А. Ферапонтов).

Необходимо отметить, что в педагогических работах отечественных ученых проблема формирования национальной идентичности в условиях поликультурного общества, которое характеризуется этнической и социальной (конфессиональной, политической, мировоззренческой) разнородностью, не получила должного внимания. Поэтому данное исследование направлено на

³ Под инклюзией в исследовании понимается интеграция в поликультурное общество студентов с явными и скрытыми этнокультурными особенностями, в отличие от более узкой трактовки инклюзии как включения в образовательный процесс лиц с ОВЗ.

изыскание педагогических путей формирования национальной идентичности посредством регулируемого общими ценностями объединяющего взаимодействия этнически- и социально-разнородных групп населения страны в общенациональное гражданское единство (нацию).

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Определить понятие национальной идентичности в поликультурном обществе, его сущностное структурно-содержательное наполнение.

2. Выявить особенности взаимодействия культурно-специфического и общенационального компонентов в процессе формирования национальной идентичности студентов поликультурных стран (США, Канады, Австралии).

3. Систематизировать и структурировать подходы, методы и технологии формирования национальной идентичности в исследуемых поликультурных странах и проанализировать возможности их использования в отечественной высшей школе.

4. Вычленить основные проблемы формирования национальной идентичности в России и сформулировать рекомендации для вузовских педагогов по усилению эффективности формирования национальной идентичности российских студентов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось с 2009 года по 2017 годы:

На первом этапе – поисково-ориентировочном (2009-2011) – осуществлялось определение проблематики исследования, поиск теоретико-методологических оснований, формулировка рабочей гипотезы, раскрывающей механизм формирования национальной идентичности студентов в поликультурном обществе.

Второй этап – теоретико-концептуальный (2011-2014) – был посвящен работе с источниковедческой базой, систематизации зарубежного опыта, анализу и оценке используемых поликультурных подходов, методов и интерактивных технологий.

На третьем этапе – заключительном (2014-2017) – выполнялось обобщение полученных результатов, уточнение выводов, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Установлена взаимосвязь между содержанием общенационального дискурса и ключевыми педагогическими подходами, формирующими национальную идентичность в зарубежных вузах. Доказано, что в США

ведущим является инклюзивно-деятельностный педагогический подход, акцентирующий роль формирования гражданственности и патриотизма. В Канаде в качестве основного подхода применяется инклюзивно-мозаичный педагогический подход, позволяющий формировать поликультурную личность, включенную в общегражданский дискурс страны. В университетах Австралии ключевым служит инклюзивно-ценностный подход, способствующий объединению студентов на основе национальных нравственных ценностей страны.

2. Выявлены содержательные компоненты структуры национальной идентичности личности: когнитивный, соответствующий национальному сознанию, эмоционально-чувственный, заключающий в себе национальные чувства, и поведенческий, соотносящийся с национально-обусловленным поведением. Воздействие на национальное сознание включает в себя выявление гуманистической ценностной составляющей в этнокультурном наследии студентов и ее инклюзию в процессе выстраивания общенациональных ценностей (обращение к исторической биографии студентов, опыту межэтнического взаимодействия, анализ этнических стереотипов и поведенческих установок). Воспитание национальных чувств основывается на деятельностной толерантности (принятии инаковости сограждан, эмпатийном восприятии чужого опыта, готовности выражать сформированную гражданскую позицию). Выстраивание национально-обусловленного поведения базируется на вовлечении студентов в коммуникативно-поведенческие практики совместных действий между представителями различных культур и овладении технологиям достижения компромисса в процессе этих действий.

3. Раскрыт комплексный механизм формирования национальной идентичности студентов в поликультурном обществе, заключающийся в апелляции к национальному сознанию, национальным чувствам и национально-обусловленному поведенческому компонентам национальной идентичности посредством применения интерактивных и рефлексивных поликультурных технологий. Данные технологии структурированы следующим образом: 1) технологии, направленные на трансформацию содержания образования (интерпретацию художественных образов нации в искусстве, социально-значимую деятельность, документальные и этнографические исследования); 2) технологии, нацеленные на поликультурную трансформацию личности студентов (тренинги развития культурной сензитивности, рефлексии и саморефлексии этнокультурных стереотипов, интеракционные, тематические и биографические практикумы-дискуссии); 3) технологии моделирования

поликультурной среды (выстраивания универсальных ценностей и создания объединяющих традиций, преодоления коммуникационных барьеров, аналитического конфликто разрешения).

4. Выявлен опыт межгруппового обучения при формировании национальной идентичности, при котором нарушение баланса между общенациональным и этнокультурным способно привести к усилению этноцентризма и ослаблению национального единства: наделение отдельных студентов «ответственностью» за всех представителей этнокультурной группы, принижение статуса языка и культуры одной группы студентов перед другими, следование инсензитивной стратегии преподавания, так называемая «культурная слепота педагога».

Теоретическая значимость исследования:

1. Расширена источниковедческая база исследования, отражающая социокультурные реалии в многоэтничных странах (нормативные и образовательные документы, учебные программы на официальных сайтах университетов; документальная и художественная литература, массмедиа).

2. Выявлено общее и специфическое в содержании образования университетов зарубежных поликультурных стран и России с точки зрения подходов к формированию национальной идентичности студентов. Общее включает в себя установление связи прошлого страны с ее настоящим, изучение особенностей культур и их взаимодействия в поликультурном обществе, использование национально-значимых символов. Специфическим является установление норм взаимодействия в поликультурном социуме: соблюдение границ этнокультурной идентичности, легитимная защита права на сохранение культурной специфики личности, участие в развитии гражданского общества (США); формирование деятельностной толерантности и готовности к межкультурному взаимодействию, выстраивание эмоциональных связей («чувства места» – «sense of place») с государственной территорией, не являющейся для студентов исторической родиной (Канада, Австралия).

3. Раскрыты факторы, способствующие успешному формированию национальной идентичности студентов в поликультурном обществе: привлечение студентов к реализации регионально- и национально-значимой миссии университета; поддержка многоязычия в рамках общенационального единства и интеграция культурно-биографического наследия студентов в содержание образования; подготовка педагогов-поликультурологов и педагогическое обеспечение культурно-сензитивной стратегии преподавания;

интеграция культурно-специфического компонента в профессионально-ориентированные и общеобразовательные дисциплины.

Практическая значимость:

1. Выявлены, систематизированы и структурированы практико-направленные методы и технологии, обеспечивающие сбалансированное формирование культурно-специфического и общенационального компонентов национальной идентичности студентов в университетах исследуемых стран. Эффективные педагогические методы включают в себя: акцентирование культурно-специфического компонента национальной идентичности с последующим его включением в национальный компонент; равноценное развитие культурно-специфического и национального компонентов; обобщение культурно-специфических особенностей за счет смещения акцентов на объединяющие социально-значимые и профессиональные установки студентов. Интерактивные и рефлексивные поликультурные технологии содержат 1) технологии, направленные на трансформацию содержания образования; 2) технологии, нацеленные на поликультурную трансформацию личности студентов; 3) технологии моделирования поликультурной среды. Рассмотрены возможности их использования в Российском образовании.

2. Предложены рекомендации российским педагогам и руководству университетов, направленные на усиление эффективности формирования национальной идентичности студентов в поликультурном обществе.

Достоверность исследования и обоснованность его результатов подтверждаются использованием широкой источниковой базы, научной логикой исследования, применением научных методов: сравнительно-сопоставительного, исторического, контрастивного, результатами опроса студентов и контент-анализом их творческих работ, личным позитивным опытом автора диссертационного исследования по участию в партнерском поликультурном проекте «Global Virtual Classroom» совместно с преподавателями и студентами университета The Georgia Technological Institute, США.

Апробация результатов исследования осуществлялась через публикацию материалов и выступления на научно-практических конференциях: международных (Красноярск, 2013; Прага, 2014; Москва, 2014, 2015; Пятигорск, 2014); всероссийских (Тюмень, 2014; Уфа, 2015) и межрегиональных (Тюмень, 2014).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история

педагогике и образования: п. 3 педагогическая антропология (педагогические условия развития личности в процессе воспитания и образования); п. 8 сравнительная педагогика (состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики, теории и практики образования в различных странах и регионах мира; соотношение всеобщих тенденций развития образования, национальной и региональной специфики, возможности, обоснование и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования ими зарубежного опыта, выявление лучших практик в области образования).

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущностной характеристикой структурных компонентов национальной идентичности является *осознанная соотнесенность личности со своей нацэтнической общностью при одновременном непротиворечивом сохранении культурно-специфического компонента идентичности и формировании национальной культуры и гражданственности*. Внутренним содержанием национальной идентичности являются: национальное сознание, национальные чувства и национально-обусловленный поведенческий компонент, соотносящиеся со структурными компонентами национальной идентичности – когнитивным, эмоционально-чувственным и поведенческим.

2. В системах образования поликультурных стран – США, Канады, Австралии – комплексный механизм формирования национальной идентичности в университетской среде реализуется на основе различных методологических подходов: инклюзивно-деятельностного, инклюзивно-мозаичного и инклюзивно-ценностного. Общим для них является нацеливание студентов на когнитивную, эмоционально-чувственную и деятельностную реализацию усвоенных ими ценностных ориентиров, формирование открытого отношения к представителям разных культурных общностей, соблюдение прав и свобод сограждан независимо от их культурно-групповой принадлежности, воспитание чувства сопричастности к событиям, происходящим в локальном и национальном масштабе.

3. В российском образовании могут быть использованы следующие зарубежные интерактивные и рефлексивные поликультурные технологии при условии наполнения их содержанием, соответствующим гуманистическим ценностям и российским педагогическим традициям воспитания – преобладанию духовного над материальным, знанию об историческом прошлом и настоящем. К ним относятся: технологии, направленные на трансформацию содержания образования (интерпретации образов нации в

искусстве и документальных источниках, социально-значимой деятельности, этнографических исследований); технологии, нацеленные на поликультурную трансформацию личности студентов: (тренинги развития культурной сензитивности, рефлексии и саморефлексии этнокультурных стереотипов, интеракционные, тематические и биографические практикумы-дискуссии); технологии моделирования поликультурной среды (выстраивания универсальных ценностей и создания объединяющих традиций, преодоления коммуникационных барьеров, аналитического конфликто разрешения).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 369 наименований, 24 иллюстраций и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность темы, методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретические и историко-культурные аспекты формирования национальной идентичности студентов в системе высшего образования поликультурных стран»** раскрыто понятие национальной идентичности и ее сущностное содержание, проблемы формирования национальной идентичности в культурно-разнородном обществе, философско-методологическая база поликультурного образования в странах США, Канады и Австралии; проведено сопоставление общего и особенного в подходах к формированию национальной идентичности в этих странах.

Понятие «национальная идентичность» употребляется в российских педагогических исследованиях начиная с постсоветского периода. В силу сложности данного феномена, однозначного определения термина к настоящему времени не сложилось. В целях педагогической интерпретации сущности национальной идентичности были рассмотрены связанные с ней понятия этноса, нации и народа, отраженные в работах Ю. В. Бромля, Л. М. Дробижевой, А. Н. Дугина, В. А. Тишкова, С. М. Широкогорова и фокусирующиеся на тех признаках содержания этих понятий, которые соотносятся с поликультурной сутью национальной идентичности. Соответственно, под этносом понимается исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными специфическими особенностями языка, культуры и психического склада, сознанием своего единства и отличия от других, и способностью являться составляющей основой нации; нация

рассматривается как социальное надэтническое образование, сложившееся вокруг государственной политической системы и объединяющее сограждан посредством ценностных, нравственных, социально-психологических, дискурсивных и гражданских установок в рамках единой национальной цели; народ соотносится с нацией, ее национальным воплощением, является носителем языка, культуры, менталитета и гражданственности. Таким образом, национальная идентичность в поликультурном обществе предполагает взаимодействие этносов и их интеграцию в единую нацию, представленную ее народом и характеризующуюся едиными ценностями и целями общенационального дискурса.

Понятие национальной идентичности личности в поликультурном обществе помимо осознания своей «самости» («кто я есть»), отождествления, или соотнесенности себя с определенной общностью людей, предполагает знание и принятие национальных символов, ценностей, нравственных и поведенческих норм и традиций (В. Коннор, В. Блум), обеспечивающих образование эмоциональных и коллективных психологических связей принадлежности личности к обществу (Б. Андерсен, К. Вердери, М. Кастельс, А. Миллер, С. Хантингтон, Т. Парсонс, Ю. Хабермас). Соответственно, можно заключить, что национальная идентичность в соотнесении со структурой личности имеет когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий компоненты, которые проявляются в надэтническом национально-культурном, общегражданском и социально-соотнесенном содержании национальной идентичности.

Специфика формирования национальной идентичности в поликультурном обществе обусловлена необходимостью воспитания у молодежи способности ценить культурное многообразие сограждан и обладать готовностью взаимодействовать с ними, сохраняя свое культурное наследие и развивая имеющийся культурно-личностный потенциал в общенациональных целях. Данная специфика обусловлена характеристиками поликультурного общества: наличием в национальном пространстве представителей различных этносов, конфессий, идеологических и политических убеждений, различного мировоззрения, людей с разными физическими и умственными возможностями, социальных и возрастных субгрупп, коренного населения, приезжих, мигрантов, иностранцев, участников военных конфликтов и ветеранов войн, женщин, детей и подростков. С педагогической точки зрения, формирование национальной идентичности в поликультурном обществе осложнено, поскольку на почве социокультурных различий возможны конфликты идентичностей,

перенос возникших негативных установок с отдельных представителей культуры на целую культурную общность, разочарование в себе и окружающих. Поликультурное общество само по себе не служит формированию национального единства или межкультурной толерантности и требует целенаправленного применения педагогических принципов, подходов, методов и технологий для достижения национальных целей выстраивания национальной идентичности студентов. С целью выявления педагогического арсенала по интересующему кругу вопросов мы обратились к странам, имеющим позитивный опыт по сплочению разнородного контингента студентов в единое национальное общество. Наиболее устойчивые практики формирования НИ были нами выявлены в вузовском образовании развитых поликультурных стран – США, Канады, Австралии.

Проведенный анализ и структурирование педагогических средств формирования национальной идентичности в этих странах позволили вычлениить и терминологически обозначить следующие эффективные педагогические подходы, которые соотносятся с выделенными когнитивным, эмоционально-чувственным и поведенческим компонентами национальной идентичности.

Выявлено, что в США преобладает *инклюзивно-деятельностный* педагогический подход, который базируется на принципе социал-конструктивизма и направлен на воссоздание в университетской среде модели реальных общественных отношений и вовлечение студентов в активную деятельность на основе демократических ценностей и норм (свобода выбора, соблюдение прав человека, право на успех за счет честной конкуренции, равноценность культур, составляющих нацию). Для этого подхода характерными являются педагогическая поддержка представителей малых этносов, привлечение их культурно-биографического опыта, нивелирование воздействия агрессивной информационной среды, зачастую насаждающей национализм, ксенофобию, идею превосходства своего государства над другими за счет создания образа «внешнего врага» и объединения нации для борьбы с ним. Отрицательной стороной в опыте США является акцент на материально-прагматическую составляющую личности и общественных отношений в ущерб духовному, что может привести к кризису моральных ценностей молодежи.

Определено, что для национального дискурса Канады характерен *инклюзивно-мозаичный* подход, базирующийся на принципе культурного релятивизма (сохранение уникальности культур). Данный подход связан с

усвоением студентами закономерностей взаимодействия этнокультур, особенностей психического склада этносов, их истории, роли в развитии фонда национального достояния. В парадигме поликультурного образования в учебных программах вузов учитывается культурно-специфический компонент различных этносов, с учетом их широкой включенности в общенациональный дискурс, и реализуемый в учебных программах, учебной и внеучебной деятельности вузов. Значимую роль в поддержании социокультурной стабильности Канады играет принятие фундаментальных общественных ценностей – равных прав на успех, гражданского участия в жизни нации, культурной толерантности, социальной поддержки граждан, визуализированных символов национальной идентичности (канадский орел, кленовый лист, государственный флаг). Тем не менее, слабым местом в формировании общенационального дискурса Канады все еще остается суммарный, а не интегративный подход к изучению субкультур, что приводит к сверхмозаичности социокультурных ориентиров, в силу чего данный подход в наименьшей мере соответствует российским задачам формирования национальной идентичности студентов.

Установлено, что в Австралии формирование национальной идентичности в условиях поликультурности основывается на *инклюзивно-ценностном подходе*, согласно которому все культуры и этносы могут быть объединены на основе общих (универсальных) ценностей, провозглашаемых в образовательных учреждениях – *sense of place* – чувстве причастности к национальной территориальной общности независимо от своего происхождения, культурной толерантности и принятии многообразия сограждан, возможности достичь успеха независимо от изначального социального статуса семьи, свободе выбора, профессиональной добросовестности. Выстраивание и укрепление единых национальных ценностей является сильной стороной формирования австралийской национальной идентичности, что реализуется посредством технологий развития эмпатии, тренингов по формированию сплоченности, интеракционных и биографических дискуссий, интегрирующих этнокультурные характеристики студентов в процессе выстраивания общенациональных социально-поведенческих стратегий.

В результате проведенного анализа основополагающих подходов к формированию национальной идентичности в странах США, Канады, Австралии выявлено, что общим для всех педагогических подходов является их инклюзивность, позволяющая объединить разнородные культурные группы в

единую нацию, которые не чувствуют себя ущемленными и сохраняют свои культурно-специфические характеристики. При этом в США ценностной основой, объединяющей студентов, служат национально- и глобально-ориентирующие цели, такие как «стать профессионалом, которым гордится университет, штат, нация и внести свой вклад в решение общественных проблем на локальном и национальном уровне»; в Канаде – дискурсы полиэтничности, культурной уникальности, мозаичности культур, их принятия и уважения их культурных ценностей; в Австралии – приобщение к историко-культурному прошлому страны и его интеграция с настоящим, включение сограждан в национальный дискурс при помощи универсальных ценностей. Существенным недостатком в национальном дискурсе рассмотренных поликультурных стран является нацеленность на индивидуальный успех любой ценой, приводящая к гипер-индивидуализму, прагматизму, жесткой конкуренции, раскалывающей общество на «победителей и проигравших», что несовместимо с воспитанием в духе соотнесенности с общенациональными целями: толерантностью, солидарностью, эмпатией. Данные недостатки усугубляются типичной для глобализационных обществ возрастающей технократизацией реального межличностного взаимодействия, заменяемого цифровой коммуникацией по принципу «черного зеркала» – посредством использования экранной техники, мессенджеров и социальных сетей.

Во второй главе «Специфика формирования национальной идентичности студентов в современном высшем образовании» выполнен контент-анализ сформированности национальной идентичности российских студентов, проведен анализ технологий и механизмов формирования национальной идентичности в зарубежных и российской системах образования, изучены образовательные программы и учебные планы зарубежных и российских университетов и предложены практические рекомендации по повышению эффективности формирования национальной идентичности в российских условиях. В разработке и корректировке теоретической и практической базы (анкетирования) для контент-анализа, а также обработке результатов исследования принимали участие И.Л. Плужник, М.С. Черепанов, А.Л. Шишелякина, TuAnna Herrington (Т. Херрингтон).

Выработка единой национальной идентичности современной России является сложным и не до конца завершенным процессом. В ее содержание включены различные национальные ценности – досоветские, советские и постсоветские. Ценностный фактор национальной идентичности является объединяющим стержнем нации, связующим прошлое, настоящее и

ориентированным на перспективы развития российского общества. Эти ценности, составляя основу гуманизма и культуры, обусловлены культурно-цивилизационным типом российской государственности и включают в себя преобладание духовного начала над прагматическим, включенность представителей различных этнокультур в общенациональный государственный дискурс, открытость к диалогу с другими культурами и толерантность к инаковерию, бескорыстное милосердие, нетерпимость к бесчеловечности, гуманистически-ориентированную рефлексию о морально-этических и нравственных ориентирах человека и общества, широту профессиональной подготовки и ее интеллектуализацию, способность к самопожертвованию в критических ситуациях на локальном и национальном уровнях.

Диагностика компонентов национальной идентичности российских студентов проводилась с репрезентативной выборкой 400 человек (ТюмГУ, студенты гуманитарных профилей подготовки), выполнявшаяся методом опроса (анкетирования). Это позволило выявить, что 65% из них имеют высокий уровень осознанной принадлежности к своей многонациональной стране (когнитивный уровень); 82% разделяют гуманистически-ориентированные ценности (интерес к своей и другим этнокультурам, профессиональному совершенствованию и участию в общественной жизни). Однако показатели уровней эмоционально-чувственного и поведенческого компонентов НИ личности оказались низкими: интолерантность к приезжим (мигрантам) – 41%, затруднения в коммуникации с представителями иных культур – 58%. Результаты опроса подтверждают необходимость целенаправленной педагогической работы для качественного перехода от уровня осознания общенациональных ценностей и ощущения себя частью своей страны к уровню действия на благо страны. Проведенный нами контент-анализ содержания образования и педагогических методов и технологий, используемых в университетах поликультурных стран, и соотнесение их с когнитивным, эмоционально-чувственным и поведенческим компонентами структуры национальной идентичности позволил выявить следующее. Формирование национального сознания (когнитивный компонент) реализуется на основе интерактивных и рефлексивных поликультурных технологий и включает в себя: выстраивание общенациональных ценностей, что предполагает открытое обсуждение актуальных проблем общества и человека; осознание студентами причастности к локальному и национальному сообществам посредством изучения истории, традиций и актуального состояния отдельных этнокультурных групп и их территорий в составе страны,

установление причинно-следственных связей прошлого и настоящего. Данная цель реализуется как на материале культурно-специфических дисциплин, посвященных отдельным этносам, так и на материале общеобразовательных дисциплин, ориентирующих студентов на овладение личностными и профессиональными компетенциями, значимыми для развития страны за счет применения технологий этнографических «полевых» и аналитических исследований историко-культурных и современных проблем регионального и национального сообществ и поиска путей их решения; рефлексивных технологий осознания и переоценки этнокультурных стереотипов, своего культурного наследия, формирования положительных образов соотечественников.

Формирование национальных чувств (эмоционально-чувственный компонент) направлено на эмпатийное восприятие инаковости и чужого опыта, переоценку стереотипов, интериоризацию общенациональных ценностей, позитивную оценку нации в целом и ее лидеров. Для этого используются группы технологий, направленные на поликультурную трансформацию личности – *технологии выстраивания объединяющих ценностей и традиций; тренинги развития культурной сензитивности, межкультурной рефлексии и саморефлексии; интеракционные, тематические, биографические и поликультурные практикумы-дискуссии, игры-симуляции.*

Поведенческий компонент национальной идентичности студентов включает в себя поведение согласно общепринятым нормам, установкам и национально-укоренившимся образцам взаимодействия по принципу «как должно» или «как не должно» быть, позволяющим причислить человека к той или иной культурной общности, готовность действовать на благо своей страны, готовность выражать гражданскую позицию, оказывать поддержку своим согражданам, улучшать социальные отношения на уровне межкультурного взаимодействия в своей стране и за ее пределами. Данный компонент формируется при помощи использования технологий создания объединяющих традиций, преодоления коммуникационных барьеров, аналитического конфликто разрешения и исследовательской практико-направленной работы, привлекающих студентов к участию в жизни местного сообщества и нацеливающих на применение индивидуальных достижений в целях развития общества в целом.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны следующие выводы:

1. В условиях усиления поликультурности российского общества и влияния глобализационных процессов актуализируется задача системного формирования национальной идентичности студентов, поликультурное сущностное содержание которой определено как включение всех разнородных культурных и этнических групп, сохраняющих компоненты своей культуры, в единую надэтническую (национальную) общность на основе ее социокультурных ценностных ориентаций и норм.

2. Систематизирован педагогический опыт и выявлена специфика формирования национальной идентичности в зарубежных поликультурных странах, основанная на принципах социал-конструктивизма (США), культурного релятивизма (Канада), ценностного универсализма (Австралия). Установлено, что инклюзивная суть данных принципов - создание предпосылок для всех культурных и этнических групп к сохранению компонентов своей культуры и включенности в надэтническое общенациональное государство. Доказано, что полное заимствование элементов содержания образования, отражающих нравственные ориентации и ценностные основы западного общества (гипериндивидуализм, прагматичность, преобладание правовых норм над морально-нравственными), неприемлемо для российского образования.

3. Структурированы и терминологически обозначены педагогические условия формирования национальной идентичности российских студентов с учетом элементов зарубежного педагогического опыта на основе принципа поликультурной инклюзивности, реализуемого в трех основных педагогических подходах: инклюзивно-деятельностном (США), который предполагает, что система образования должна готовить граждан к совместной борьбе с социальными проблемами, активному проявлению своей гражданской позиции; инклюзивно-мозаичном (Канада), в котором эффективными являются технологии формирования деятельностной, поведенческой поликультурной толерантности и бесконфликтного взаимодействия представителей различных культур; инклюзивно-ценностном (Австралия), который включает в себя сбалансированное сочетание этнического и общенационального на эксплицитном (символы, мифы, ритуалы, традиции) и имплицитном уровнях (нормы, ценности, жизненные установки, опыт, стереотипичные базовые представления).

4. Выявлены подходы и технологии, которые могут быть использованы в качестве материала для формирования национальной идентичности в российских условиях при условии наполнения их ценностями российского общества – неразрывной связью с российской духовной культурой и

готовностью к диалогу, преобладанием духовного над прагматическим, толерантностью к инаковерию и инакомыслию, но нетерпимостью к бесчеловечности, патриотизмом как готовностью действовать на благо своей страны.

5. Определено, что механизм формирования национальной идентичности российских студентов с учетом опыта поликультурных стран заключается в комплексном воздействии на когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий компоненты структуры национальной идентичности на основе гуманистически наполненного содержания инклюзивно-ценностного подхода, использующего в качестве инструмента 1) технологии, направленные на трансформацию содержания образования: интерпретации образов нации на актуальном и историческом материале, проведения этнографических исследований, совместной деятельности представителей разных культур; 2) технологии, нацеленные на поликультурную трансформацию личности студентов: тренинги развития культурной сензитивности, рефлексии этнокультурных стереотипов, тематические и биографические витагенные практикумы-дискуссии; 3) технологии моделирования поликультурной среды: выстраивания универсальных ценностей и создания объединяющих традиций, преодоления коммуникационных барьеров, аналитического конфликто разрешения.

6. Предложены следующие показатели сформированности национальной идентичности в поликультурном обществе: на уровне национального сознания – осознание студентами себя гражданами полиэтничной страны, интерес к ее культурно-историческому наследию, принятие общенационального языка, гражданской солидарности, коллективной ответственности; на уровне национальных чувств – эмоциональная приверженность к своему региону и стране, национальное достоинство, патриотизм; на социально-поведенческом уровне – соблюдение и реализация национальных норм, стремление и желание взаимодействовать с согражданами на благо страны на основе гуманистических ориентиров и цивилизованных общечеловеческих норм поведения.

7. Перспектива исследования видится в возможности перенесения предложенного механизма формирования национальной идентичности в поликультурном обществе на другие виды идентичности с целью гармонизации национальных взаимоотношений в современной России. Сформулированы рекомендации, которые будут способствовать педагогам и администрации вузов более целенаправленно формировать национальную идентичность студентов за счет подготовки педагогов-поликультурологов и наполнения

содержания учебных программ междисциплинарными дидактическими материалами, акцентирующими общие гуманистические ценности и традиции в культурах различных этносов, населяющих страну, их вклад в развитие национального единства.

Основное содержание и результаты исследования отражены в 17 публикациях:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Web of Science

1. Oskolova, T. L. Nationalism in a Russian multicultural region / T. L. Oskolova, M. S. Cherepanov, A. L. Shishelyakina // Social Science Quarterly. – 2015. – Vol. 96. – № 3. – P. 860-872 (9,8 / 1,3 п.л.).

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования

2. Осколова, Т. Л. Формирование национальной идентичности студентов университетов в поликультурном обществе (анализ опыта поликультурных стран) / И.Л. Плужник, Т.Л. Осколова, ТуAnna Herrington // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 3(8). – С. 129-148 (1,5 / 0,5 п. л.).

3. Осколова, Т. Л. Методика практико-ориентированной исследовательской деятельности студентов в период педагогической практики: стратегии формирования национальной идентичности обучающихся в поликультурной среде / Т. Л. Осколова // Образование и наука. – 2015. – 10 (129). – С. 94-107 (0,8 п.л.).

4. Осколова, Т. Л. Соотношение теоретического и практического компонентов в подготовке педагога на опыте поликультурных стран Австралии и США / Т. Л. Осколова // Вестник Тверского государственного университета. Серия Педагогика и психология. – 2015. – № 4. – С. 365-373 (0,65 п.л.).

5. Осколова, Т. Л. Влияние международной мобильности студентов на развитие их национальной идентичности / Т. Л. Осколова // Вестник Тюменского государственного университета. Том 1. Гуманитарные исследования. – 2015. – №1 (1). – С. 190-197 (0,65 п.л.).

6. Осколова, Т. Л. Эволюция национальной идентичности в образовательной парадигме Австралии и США: путь от ассимиляции к мультикультурализму / Т. Л. Осколова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – № 9. – С. 92-100 (0,65 п.л.).

7. Осколова, Т. Л. Глобализация и высшее образование: путь к мировому гражданству или утрата национальной идентичности? / Т. Л. Осколова // Образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 28-44 (0,8 п.л.).

***Статьи в сборниках научных трудов и материалов конференций,
главы в коллективных монографиях***

8. Осколова, Т. Л. Практико-ориентированная подготовка педагога в системе многоступенчатого образования (опыт высшего образования Австралии и США) / Т.Л. Осколова // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Тюмень, 17-18 марта 2016 г. / Тюменский государственный ун-т. Тюмень, 2016. – С. 249-255 (0,4 п. л.)

9. Осколова, Т. Л. Национальная идентичность в контексте межкультурного взаимодействия: внутренний и международный аспекты / И.Л. Плужник, Т.В. Хвесько, Ф.Х. Гильфанова, Н.Ю. Басуева, Р.Т. Гильфанов и др., всего 15 человек // Межкультурная коммуникация и проблемы когнитивной лингвистики: коллективная монография / под ред. И.Л. Плужник // Тюменский государственный ун-т. Тюмень, 2014. – 216 с. (13,5 / 0,75 п.л.).

10. Осколова, Т. Л. Метод виртуальных проектов как инструмент оценки социально-личностных компетенций студентов в поликультурном обществе / Т. Л. Осколова // Способы реализации и оценки качества образования: проблемы, исследования, практический опыт и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Тюмень, 14-15 марта 2014 г. / Тюменский государственный ун-т. Тюмень, 2014. – С.60-64 (0,34 п. л).

11. Oskolova, T. L. The role of educators in promoting ideas of multiculturalism, strengthening of nations-states and uniting people in the age of turbulence / T. L. Oskolova // Россия и Прага: связь культуры и экономики: материалы VIII международной научно–практической конференции, г. Прага, 28 февраля 2014 г. / WORLDPRESS s.r.o. Прага, Чешская республика, 2014. – С. 106-109 (0,2 п.л.).

12. Oskolova, T. L. Building “global citizen” competencies in the structure of Russian national identity / T. L. Oskolova // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings: Papers of the 5th International Scientific Conference, New York, February 12, 2014 / Cibunet Publishing. New York, USA, 2014. – Pp. 75-77 (0,4 п.л.).

13. Осколова, Т. Л. О проблеме соотношения национального и наднационального в идентичности личности в поликультурном обществе / Т.Л. Осколова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: сборник материалов V Международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 12-13 марта 2014 г. / Стратегия будущего. Санкт-Петербург, 2014. – С. 128-132 (0,36 п.л.).

14. Осколова, Т. Л. Виртуальный коммуникативный проект как средство оценки сформированности национальной идентичности студентов / Т. Л. Осколова // Традиции и инновации в мировом образовательном пространстве: материалы Международной научно-практической конференции, г. Пятигорск, 23 мая 2014 г. / ПГЛУ. Пятигорск, 2014. – С.71-78 (0,2 п.л.).

15. Осколова, Т. Л. Нравственные ориентиры в высшем образовании в поликультурном вузе / Т. Л. Осколова // Культура и образование: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию социально-гуманитарного факультета, 25-летию кафедры культурологии БГПУ им. М. Акмуллы и 60-летию профессора В.Л. Бенина, г. Уфа, 28-29 ноября 2014 г. / БГПУ им. М. Акмуллы. Уфа, 2014. – С. 340-343 (0,2 п.л.).

16. Осколова, Т. Л. Проблема формирования религиозной идентичности личности в Российском обществе в условиях глобализации / Т. Л. Осколова // Актуальные проблемы науки, практики и вероисповеданий на современном этапе: сборник материалов 11-ой заочной Международной научно-практической конференции, г. Красноярск, 14-15 января 2013 г. / ИЦРОН. Красноярск, 2013. – С. 147-151 (0,4 п.л.).

17. Осколова, Т. Л. Роль современного педагога в формировании информационной культуры студентов / Т.Л. Осколова // Современное педагогическое образование: Проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Тюмень, 14-15 марта 2013 г. / Тюменский государственный ун-т. Тюмень, 2013. – С. 83-87 (0,3 п.л.).

Подписано в печать 20.10.2017. Формат 60×84/16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 1,3. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № ____.

Издательство Тюменского государственного университета.
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6.