

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Артем Аркадьевич Саламатов

«29» марта 2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» на диссертационное исследование

Лыжина Антона Игоревича по теме «Подготовка будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Современная экономика это в первую очередь высокотехнологичные промышленные предприятия. Все они нуждаются в квалифицированных кадрах, которые преимущественно готовят в учреждениях среднего профессионального образования. Однако многие факторы не позволяют системе профессионального образования работать эффективно. Вследствие чего экономика страны испытывает нехватку квалифицированных работников. Одним из ключевых ограничительных факторов является недостаточная (запаздывающая) подготовка кадров для системы профессионального образования, в частности мастеров производственного обучения. Современная роль мастера производственного обучения подразумевает не только передачу информации. Теперь он выступает в роли «коуча», консультанта и контактного лица для обсуждения вопросов личностного и профессионального развития. Его основная задача – структурирование, подготовка и анализ всего учебно-производственного процесса, реализация которого сегодня не представляется возможным без взаимодействия с передовыми предприятиями реального сектора экономики. В данной связи А.И. Лыжиным правомерно выдвинута проблема необходимости научного обоснования организационно-педагогических условий подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия при реализации программ по профессиям рабочих.

Всестороннее изучение и детальная теоретическая проработка проблемы позволили диссертанту дать убедительное обоснование темы и установить, что несмотря на социально-педагогическую и научно-теоретическую значимость проблемы многие ее теоретико-методологические аспекты в современных стремительно изменяющихся условиях остаются недостаточно изученными. Потому обращение А.И. Лыжина к решению выявленной проблемы является необходимым и своевременным.

Автором обоснованно определены имеющиеся социально-педагогические, научно-теоретические и научно-методические противоречия. Выявлено ключевое противоречие, которое заключено между возрастающими потребностями государства, общества, экономики и системы СПО в мастерах производственного обучения, способных к организации учебно-производственного процесса при реализации программ по профессиям рабочих в условиях сетевого взаимодействия и возможностями образовательных организаций системы СПО удовлетворить данные потребности в связи с недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку таких мастеров производственного обучения.

Решение проблемы исследования, связанное с разработкой и научно-практическим обоснованием организационно-педагогических условий, будет способствовать эффективной подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия, максимально удовлетворяющей требованиям потенциальных работодателей (образовательные организации среднего профессионального образования).

Актуальность сформулированной проблемы, выбранное направление поиска путей решения выявленных противоречий позволили А.И. Лыжину с высокой степенью грамотности выстроить аппарат исследования: определить цель, объект, предмет и гипотезу диссертационного исследования. Определенные автором задачи исследования коррелируют с поставленной целью.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (208 источников) и 6 приложений.

Научная новизна исследования заключается в обосновании применения компетентностно-модульного подхода при подготовке будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия, разработке структурно-функциональной модели такой подготовки, выявлении и обосновании организационно-педагогических условий эффективной реализации структурно-функциональной модели.

Результаты исследования имеют несомненную теоретическую значимость, они расширяют представления о процессе подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия и могут служить основой для дальнейшего

исследования вопросов подготовки не только мастеров производственного обучения, но и педагогов профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Не вызывает сомнения практическая значимость исследования, связанная с подтверждением внедрения структурно-функциональной модели подготовки будущих мастеров производственного обучения в условиях сетевого взаимодействия ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», ПАО «Уралмашзавод» и «Учебного Центра “Уралмашзавод”»; с возможностью применения прошедших опытно-поисковую проверку авторских разработок: рабочей программы и рабочей тетради профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса», учебно-методического пособия «Психолого-педагогические основы производственного обучения», интерактивного обучающего курса «Практика применения и настройки современных высокотехнологичных сварочных аппаратов», комплекта учебно-методических пособий по разделу «Организация процесса освоения обучающимися новых технологий и видов сварочного оборудования».

К иным достоинствам диссертационной работы можно отнести следующее: уточнение понятий «мастер производственного обучения», «организация учебно-производственного процесса», «сетевое взаимодействие»; применение прогрессивных методов математической статистики при обработке экспериментальных данных; проведении исследования в тесном взаимодействии с представителями промышленных предприятий, бизнес сообщества и системы внутрифирменного корпоративного обучения.

Очевидной заслугой соискателя является и глубокий педагогический эксперимент, проведенный в несколько этапов: исследование охватывает достаточный период времени – с 2012 по 2015 гг. Опытной-поисковой базой исследования выступил филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Березовском. Результаты опытно-поисковой работы подробно описаны в третьем параграфе второй главы диссертации.

А.И. Лыжин продемонстрировал высокий уровень методологической компетентности в осуществлении педагогического исследования, что позволило ему грамотно и логично выстроить структуру работы, избежать туманности и неясности в тексте диссертации.

В *первой главе* «Теоретические основы подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса обучающихся рабочим профессиям» определены особенности профессионально-педагогической деятельности мастера производственного обучения, представлен анализ текущего состояния процесса его подготовки, выявлены основные требования. Отражена специфика современного учебно-производственного процесса, его структура и основные элементы.

Проведенный автором анализ федерального и профессионального стандартов, а также результаты интервью с экспертами в области профессионального образования указывают на то, что современный мастер производственного обучения является непосредственным участником и организатором процесса подготовки высококвалифицированных рабочих кадров, смещение акцентов деятельности которого происходит в сторону: приведения содержания и технологий производственного обучения в соответствие с актуальными и перспективными потребностями рынка труда; формирования системы методического обеспечения подготовки рабочих кадров; создания условий для формирования системы оценки качества производственного обучения на основе принципов объективности, прозрачности, открытости и общественно-профессионального участия.

Однако, Лыжиным А.И. справедливо отмечено, что сегодня организация учебно-производственного процесса рассматривается автономно, без связи с производственным процессом; также она слабо увязана с тенденциями социально-экономического развития регионов и страны в целом.

Выход из сложившейся проблемной ситуации автор видит в развитии системы сетевого взаимодействия при организации процесса подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса, что в свою очередь соответствует идее развития всесторонних партнерских отношений на различных уровнях системы образования, обозначенной в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., ст. 15 «Сетевая форма реализации образовательных программ».

В контексте данного диссертационного исследования Лыжин А.И. предлагает выстроить систему сетевого взаимодействия в формате производственного инкубатора, организуемого на площадках передовых промышленных предприятий и корпоративных учебных центров. Производственный инкубатор в результате своей деятельности обеспечивает целевую подготовку мастеров производственного обучения, способствующую повышению уровня их профессионально-педагогической компетентности; адаптацию выпускников учебных заведений системы профессионально-педагогического образования к профессиональной производственной деятельности в соответствии с конкретной отраслевой разновидностью путем создания благоприятных условий, включающих современную материально-техническую и информационную базу. Хотелось бы отметить, что выстраивание партнерских отношений образовательных организаций, промышленных предприятий и корпоративных учебных центров в среде производственного инкубатора является инновационным форматом системы сетевого взаимодействия, который способен сделать процесс подготовки будущих мастеров производственного обучения более эффективным и практикоориентированным.

Таким образом, проведенный анализ теоретических исследований в области подготовки мастеров производственного обучения и организации современного учебно-производственного процесса подтвердил обозначенные автором проблемы. Современный учебно-производственный процесс нуждается в кардинальных изменениях в области организации, методики и форм его реализации и должен строиться на принципах сетевого взаимодействия, которое в свою очередь позволит обеспечить более качественную и эффективную подготовку мастеров производственного обучения и, как следствие, рабочих кадров.

Во второй главе «Организация и проведение опытно-поисковой работы по подготовке мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия» представлена разработанная структурно-функциональная модель подготовки мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного в условиях сетевого взаимодействия, предусматривающая определенные организационно-педагогические условия ее реализации; рассматриваются организация, ход и содержание опытно-поисковой работы, формулируются ее выводы и оцениваются результаты.

В главе представлена разработка модели подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса при реализации программ профессий рабочих сварочного производства, построенная на основе компетентностно-модульного подхода.

В целях повышения эффективности использования модели подготовки будущих мастеров производственного обучения автором разработаны и научно-практически обоснованы организационно-педагогические условия:

– *компетентностно-ориентированное содержание профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса» и междисциплинарного курса (МДК) «Методика профессионального обучения», спроектированное на основе интеграции требований ФГОС СПО специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)», профессиональных стандартов по рабочей профессии и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;*

– *образовательно-производственная среда, имитирующая будущее рабочее место мастера производственного обучения, оснащенное современным сварочным оборудованием (производственный инкубатор);*

– *совместное применение элементов дуальной, концентрированной, проблемной и информационных технологий обучения, способствующих формированию у будущего мастера производственного обучения профессиональных компетенций организации учебно-производственного процесса при реализации программ по профессиям рабочих.*

Описанная в диссертации опытно-поисковая работа по проверке модели подготовки будущих мастеров производственного обучения и организационно-

педагогических условий ее реализации подтверждает выдвинутую в исследовании гипотезу.

В *заключении* диссертантом обобщены теоретические и практические результаты исследования, сформулированы выводы.

Апробация основных результатов исследования нашла отражение в 31 научной работе автора, в том числе в шести статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований, 1 работа опубликована в рецензируемом научном издании, входящем в международную реферативную базу данных SCOPUS. По результатам выполненной работы получен 1 патент. Автореферат соответствует содержанию диссертации и ее основным положениям, а опубликованные работы отражают существо полученных результатов исследования.

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Диссертация написана грамотным литературным языком с доказательным стилем изложения. Работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет выдержанные в едином стиле рисунки, необходимые таблицы, реальные примеры.

Оценивая работу в целом положительно, следует выделить некоторые замечания и вопросы, несущие дискуссионный характер:

1. Хотелось бы понять, чем отличается дидактическое обеспечение разработанного автором процесса подготовки будущих мастеров производственного обучения от традиционного, уже существующего?

2. Может ли разработанная структурно-функциональная модель подготовки будущих мастеров производственного обучения использоваться для подготовки к другим видам деятельности, кроме организации учебно-производственного процесса, как мастеров производственного обучения, так и других специалистов? Что для этого нужно?

3. Описанная автором в исследовании система сетевого взаимодействия предполагает взаимовыгодные отношения всех участников этого процесса. Выгоды образовательной организации в современных социально-экономических условиях очевидны. В чем же автор видит выгоды для корпоративного учебного центра и промышленного предприятия?

Замечания не умаляют достоинств представленной работы, носят дискуссионный характер и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

**Заключение.** Диссертация А.И. Лыжина представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему «Подготовка будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия». Новые научные результаты имеют существенное значение для педагогической теории науки и практики. Выводы достаточно обоснованные. Работа отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к кандидатским

диссертациям согласно п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Лыжин Антон Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен Еленой Александровной Гнатышиной, доктором педагогических наук, профессором (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), обсужден и утвержден на заседании кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (протокол № 8 от 28 марта 2017 г.).

Директор Профессионально-педагогического института,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных  
методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»,  
(13.00.08 – теория и методика профессионального образования),

Елена Александровна Гнатышина

Зав. кафедрой подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных  
методик Профессионально-педагогического института  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»,  
кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования), доцент

Наталья Юрьевна Корнеева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 69

Тел.: +7 (351) 216-56-01; E-mail: [chppi@map.ru](mailto:chppi@map.ru)

Подпись Гнатышиной Е.А. заверяю

Подпись Корнеевой Н.Ю. заверяю

