

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.284.01  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20.04.2017 г. № 16

О присуждении Лыжину Антону Игоревичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 20.02.2017 г., протокол № 8, диссертационным советом Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д.11; приказ Минобрнауки России №105/нк от 11.04.2012 г.

Лыжин Антон Игоревич, 1989 года рождения, в 2011 году с отличием окончил Российский государственный профессионально-педагогический университет по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» и получил квалификацию «педагог профессионального обучения»; с 2011 по 2014 г. обучался в аспирантуре Российского государственного профессионально-педагогического университета по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования; работает в должности специалиста по научно-исследовательской работе студентов отдела менеджмента научной работы управления научно-исследовательской работы ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Дорожкин Евгений Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кафедра методологии профессионально-педагогического образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Жигадло Александр Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», ректор (г. Омск);

Гусев Владимир Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, ГБПОУ «Поволжский государственный колледж», директор (г. Самара), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск – в своем положительном отзыве, подписанном директором профессионально-педагогического института, доктором педагогических наук, профессором Гнатышиной Еленой Александровной; заведующим кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик профессионально-педагогического института, кандидатом педагогических наук, доцентом Корнеевой Натальей Юрьевной и утвержденном проректором по научной работе, доктором педагогических наук, профессором Саламатовым Артемом Аркадьевичем, указала, что диссертационное исследование Лыжина Антона Игоревича на тему «Подготовка будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты имеют существенное значение для педагогической теории и практики. Выводы достаточно обоснованные. Работа отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям.

циям согласно п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 31 публикацию, в том числе по теме диссертации 31, в которые входят 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 20 статей, опубликованных в научных журналах (5), сборниках материалов международных (7) и всероссийских (8) научно-практических конференций, 4 учебно-методических изданий и одного патента. Общий объем опубликованных работ 19,35 п.л. (авт. 10,55 п.л.),

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лыжин, А.И. Основные подходы к определению дескрипторов профессиональных компетенций мастеров производственного обучения при проектировании компетентностно-ориентированного содержания подготовки / А. И. Лыжин, О. В. Тарасюк // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 5. – С. 19 – 23 (0,3/0,15 п.л.).

2. Лыжин, А.И. Разработка компетентностной модели рабочего в условиях технического перевооружения машиностроительных предприятий / А. И. Лыжин, И. А. Палкина, О. В. Тарасюк // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 29 – 31 (0,5/0,3 п.л.).

3. Лыжин, А.И. Современная модель подготовки мастеров производственного обучения в условиях сетевого взаимодействия / Е. М. Дорожкин, А. И. Лыжин, О. В. Тарасюк // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 8. – С. 25–29 (0,3/0,2 п.л.).

4. Лыжин, А.И. Подготовка кадров для работы на высокотехнологичном производстве / М. А. Дремина, В. А. Копнов, А. И. Лыжин // Образование и наука. – 2016. – № 1 (130). – С. 50–75 (3,5/1,5 п.л.).

5. Лыжин, А.И. Применение информационных технологий в процессе подготовки мастеров производственного обучения / Е. М. Дорожкин, А. И. Лыжин, Л. С. Табаков // Научный диалог. – 2016. – № 3. – С. 281–290 (0,5/0,3 п.л.).

6. Лыжин, А.И. Электронный учебный курс как элемент образовательной среды подготовки мастеров производственного обучения / Е. М. Дорожкин, О. В. Тарасюк, А. И. Лыжин, Л. С. Табаков // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 83–88 (1,0/0,4 п.л.).

7. Lyzhin, A.I. Structural and Functional Model of Training Future Masters of Vocational Training for the Organization of Teaching and the Production Process in Terms of Networking [Electronic resource] / E. M. Dorozhkin, O. V. Tarasyuk, A. I. Lyzhin, O. P. Krotova, N. L. Sherstneva // International Journal of Environmental and Science Education. — 2016. — Vol. 11. — Iss. 15. — P. 8323–8334 (0,75/0,35 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Ивановой Ирины Ивановны, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», кандидата педагогических наук, доцента. Вопросы: На странице 18 автореферата говорится о том, что обучение мастеров производственного обучения в среде производственного инкубатора позволяет сформировать у них дополнительные компетенции организационного и управленческого характера. О каких компетенциях идет речь? Как производился отбор этих компетенций?

2. Мартыновой Аллы Александровны, директора бизнес-академии ОАНО ВО «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (Институт), кандидата педагогических наук. Вопросы: Какие внешние факторы, кроме введения новых нормативных документов (профессиональные стандарты), обусловили необходимость корректировки содержания подготовки будущих мастеров производственного обучения? Смогут ли мастера

производственного обучения, подготовленные с учетом разработанной вами модели, работать наставниками в условиях реального производства?

3. Штейнберга Валерия Эмануиловича, главного специалиста управления научной работы и международных связей ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: На страницах 18 и 19 автореферата говорится, что уровень сформированности профессиональных компетенций, соответствующих виду деятельности «организация учебно-производственного процесса», оценивается комплексно, на основании сдачи студентами экзамена и выполнения проектного задания. Полагаем, что уместно было бы пояснить вкратце специфику упомянутого проектного задания. Полагаем также, что целесообразно было бы уделить больше внимания такой важной тенденции совершенствования технологий профессиональной подготовки, как визуализация и визуальная грамотность педагогов. В частности, существенным ресурсом развития результатов исследования представляется специализированная производственная инфографика, достаточно эффективная и, одновременно, несложная в проектировании и освоении.

4. Львова Леонида Васильевича, заведующего кафедрой гуманитарных и естественно научных дисциплин ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина», кандидата педагогических наук, доцента. Вопрос: Из текста автореферата не вполне ясно, в чем состоит конкретизация понятия «мастер производственного обучения» (с. 4,11 автореферата).

5. Харлова Михаила Аркадьевича, директора ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж», доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: По результатам проведенного исследования автором получен патент: «Программа (мобильное приложение) для асинхронных коммуникаций в обучающих системах». В чем особенность и уникальность данной программы? Какую роль она играет в процессе подготовки будущих мастеров производственного обучения?

6. Петрова Алексея Юрьевича, декана факультета профессионального технологического образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», доктора педагогических наук, профессора. Вопрос: Характеризуя организационно-педагогические условия эффективной реализации разработанной модели, автор в числе прочих условий называет такое, как интегрированное применение элементов дуальной, концентрированной, проблемной и информационных технологий обучения. Поэтому хотелось бы получить уточнение, почему интегрированное применение именно этих технологий обучения будет способствовать эффективной реализации разработанной в исследовании модели.

7. Назаровой Людмилы Ивановны, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кандидата педагогических наук, доцента. Вопросы: Из текста автореферата не вполне ясно, как проходит обучение будущих мастеров производственного обучения в среде производственного инкубатора? Как организована система взаимодействия будущих мастеров производственного обучения и обучающихся, пришедших в производственный инкубатор получать рабочую специальность?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью и широкой известностью своими достижениями в области подготовки профессионально-педагогических кадров для системы среднего профессионального образования, в том числе мастеров производственного обучения, наличием публикаций в высокорейтинговых научных журналах.

Жигадло А.П. является специалистом в сфере профессионально-педагогического образования, в частности, в области подготовки педагогов профессионального обучения и мастеров производственного обучения.

Гусев В.А. является специалистом в области построения и реализации систем непрерывного взаимодействия образовательных организаций средне-

го профессионального образования с промышленными предприятиями по подготовке специалистов.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» имеет кафедру подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, сотрудники которой известны достижениями в области теории и методики профессионально-педагогического образования, подготовке научно-педагогических кадров. Их авторству принадлежат труды о результатах исследований проблем подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к решению актуальных проблем обучения и воспитания учащейся молодежи, ориентированных на практическую деятельность в современных учреждениях среднего профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея организации процесса подготовки будущих мастеров производственного обучения посредством сетевого взаимодействия образовательных организаций, промышленных предприятий и корпоративных учебных центров, способствующая повышению результативности и эффективности такой подготовки в соответствии с требованиями не только ФГОС СПО «Профессиональное обучение (по отраслям)», но и Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;

– **предложена** интеграция компетентностного и модульного подходов в подготовке будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса, предполагающая реализацию принципов компетентностной направленности и системности, вариативности и модульности, актуализации содержания и мотивации подхода, ориентации во времени и сопряженности, опоры на ошибки, визуализацию и проблемности и обеспечивающая качественную подготовку мастеров производственного обучения, отвечающую требованиям государства, общества и личности;

– **доказана** необходимость выявления профессиональных компетенций и их дескрипторных составляющих, отражающих отраслевую (профильную) составляющую подготовки в соответствии со спецификой профессионально-педагогической деятельности мастера производственного обучения, ФГОС СО Профессиональное обучение (по отраслям) и Профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;

– **введена измененная трактовка** понятия организации учебно-производственного процесса как обобщенной трудовой функции профессионально-педагогической деятельности мастера производственного обучения, предусматривающей проектирование и реализацию совокупности целенаправленных и взаимосвязанных видов педагогического взаимодействия, осуществляемых с использованием необходимых и достаточных ресурсов и преобразующих изначальный набор знаний и умений будущего рабочего в набор компетенций, соответствующих требованиям технологического процесса и характеристикам изготавливаемой продукции.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** концептуальные положения подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия, углубляющие представления о готовности к профессиональной деятельности и расширяющие границы применимости полученных результатов в практике профессионального обучения мастеров производственного обучения различной отраслевой направленности;

– **предложена** структурно-функциональная модель подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса обучающихся при реализации образовательных программ по профессиям рабочих сварочного производства в условиях сетевого взаимодействия, которая включает взаимосвязанные компоненты: целевой, содержательный, деятельностный и результативный, выделенные на основе компетентностно-модульного подхода;

– **изложены** организационно-педагогические условия реализации структурно-функциональной модели подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса обучающихся по образовательным программам для рабочих сварочного производства в условиях сетевого взаимодействия: проектирование компетентностно ориентированного содержания профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса» и междисциплинарного курса «Методика профессионального обучения» на основе интеграции требований ФГОС СПО специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)», профессиональных стандартов «Сварщик» и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»; создание образовательно-производственной среды в формате производственного инкубатора с имитацией будущего рабочего места мастера производственного обучения, оснащенного современным сварочным производством; применение элементов дуальной, концентрированной, проблемной и информационных технологий обучения, способствующих формированию у будущего мастера производственного обучения профессиональных компетенций в области организации учебно-производственного процесса;

– **раскрыты** и предложены пути разрешения противоречия между возрастающими потребностями государства, общества, экономики и системы СПО в мастерах производственного обучения, способных к организации учебно-производственного процесса при реализации программ по профессиям рабочих в условиях сетевого взаимодействия с учетом специфики современных производственных условий, с одной стороны, и возможностями образовательных организаций системы СПО удовлетворить данные потребности в связи с недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку таких мастеров производственного обучения, с другой стороны;

– **проведено** уточнение существующих критериев и показателей оценки уровня сформированности профессиональных компетенций мастера произ-

водственного обучения, характеризующих вид деятельности «организация учебно-производственного процесса», в части учета требований современного и перспективного состояния системы подготовки рабочих кадров, а также особенностей функционирования реального производства, которые, в отличие от традиционных критериев и показателей, расширяют диагностический инструментарий педагогики и обеспечивают возможность качественного и количественного измерения уровня подготовки мастера производственного обучения;

– результаты исследования **расширяют** представления о процессе подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия и могут послужить основой для дальнейших исследований теоретических основ такой подготовки в образовательных организациях, реализующих направление подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** в учебный процесс ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» и ЧУДПО «Учебный Центр Уралмашзавод» авторские разработки: рабочая программа профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса»; рабочая тетрадь профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса», интерактивный обучающий курс «Практика применения и настройки современных высокотехнологичных сварочных аппаратов»; комплект учебно-методических пособий по разделу «Организация процесса освоения обучающимися новых технологий и видов сварочного оборудования» профессионального модуля «Организация учебно-производственного процесса»;

– **определены** области и перспективы практического использования результатов исследования для удовлетворения потребностей образовательных организаций системы среднего профессионального образования и внутрифирменного корпоративного обучения в мастерах производственного обучения,

способных эффективно осуществлять организацию учебно-производственного процесса подготовки высококвалифицированных рабочих кадров;

– **представлены** предложения и рекомендации по организации учебной деятельности в образовательной организации при подготовке будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса с целью повышения уровня сформированности профессиональных компетенций, характеризующих данный вид деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

– **теория** построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации;

– **идея** базируется на междисциплинарном подходе и комплексном анализе практической деятельности образовательных организаций в области профессионального обучения, а также подготовки будущих мастеров производственного обучения в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций с передовыми промышленными предприятиями и внутрифирменными учебными центрами;

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ соискателя;

– **использован** комплекс исследовательских методов (анализ основных положений, изложенных в научных источниках по педагогическим проблемам подготовки мастеров производственного обучения, внедрения компетентностно-модульного подхода, связанного с процессом развития профессиональных компетенций; педагогическое моделирование процесса подготовки будущих мастеров производственного обучения в условиях сетевого взаимодействия; интервьюирование, наблюдение, опытно-поисковая работа, методы математической статистики), адекватных и применимых к предмету и задачам исследования. Данный комплекс может быть использован в других исследованиях в проблемном поле, связанном с подготовкой будущих мастеров производственного обучения к другим видам профессиональной деятельности.

**Личный вклад соискателя состоит** в концептуальной и методологической разработке ведущих положений, подходов, идей исследования; в организации и непосредственном участии автора в проведении опытно-поисковой работы на основе собственной системы научных взглядов на проблему исследования, научно-методических разработок, анализа, обобщения и обсуждения результатов выполненного исследования; в разработке и апробации структурно-функциональной модели подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации учебно-производственного процесса в условиях сетевого взаимодействия и организационно-педагогических условий ее эффективной реализации.

На заседании 20.04.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Лыжину А. И. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Геннадий Михайлович Романцев

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

Валентина Александровна Чупина

20.04.2017 г.

