

*На правах рукописи*



Гаманенко Надежда Павловна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ КОЛЛЕДЖА  
К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Пермь – 2018

Работа выполнена на кафедре педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, доцент  
**Косолапова Лариса Александровна**

**Официальные оппоненты:**

**Гнатышина Елена Александровна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», директор профессионально-педагогического института;

**Маркова Светлана Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», заведующий кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами.

**Ведущая организация:**

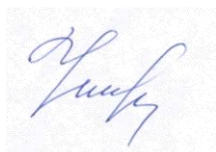
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Защита состоится 26.04.2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ауд. 0-300.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» <http://ds.rsvpu.ru/dissertacii-prinyatye-k-rassmotreniyu-i-zashchite/gamanenko-nadezhda-pavlovna>

Автореферат разослан 26 февраля 2018 г.

И. о. ученого секретаря  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор



Валентина Александровна Чупина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), основанных на идеях компетентного подхода, поставило перед профессиональными образовательными организациями задачу формирования компетентного специалиста среднего звена, конкурентоспособного на рынке труда. Требования к выпускнику определяют необходимость совершенствования профессиональной педагогической деятельности. Современные требования к педагогу профессионального образования закреплены на государственном уровне профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»; стандарт описывает трудовые функции и квалификацию педагога в сфере профессионального образования и призван мотивировать педагога к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности. Однако анализ практики свидетельствует, что изменения в профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа в связи с реализацией компетентного подхода хотя и происходят, но недостаточно динамично.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу совершенствования профессиональной педагогической деятельности показал, что большинство исследований касается деятельности школьных учителей (Е.Э. Воропаева, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, М.В. Саранцева, В.А. Сластёнин, А.И. Щербаков), преподавателей высшей школы (А.Л. Бусыгина, Э.Ф. Зеер, Т.Е. Исаева, Л.А. Косолапова, С.М. Маркова, Г.Е. Филатова) и педагогов системы дополнительного образования (Е.А. Александрова, А.Г. Журомская, Л.М. Митрофанова, Т.А. Прищепа). В меньшей степени исследования посвящены вопросам совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов среднего профессионального образования; отдельные вопросы рассмотрены в исследованиях: М.Ю. Карелиной, Т.Ю. Черепниной (совершенствование профессиональной педагогической деятельности через курсы повышения квалификации), О.Ю. Ратьевой (совершенствование профессиональной компетентности преподавателей СПО через обеспечение системности научно-методической работы и осуществление дифференцированного подхода к педагогам в зависимости от наличия у них психолого-педагогической подготовки), Т.Г. Глазыриной (методическое сопровождение самообразования педагогов в процессе инновационной деятельности преподавателей колледжа), О.С. Бобиной (совершенствование профессиональной педагогической компетентности педагогов колледжа за счет привлечения внутренних ресурсов учреждений СПО). Рассматривая аспекты совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов различных образовательных организаций, исследователи сходятся на том, что значительная часть педагогов действует стереотипно, в силу сложившихся традиций и не стремится к совершенствованию своей деятельности.

Анализ научной литературы и практики показал: в настоящее время значимой проблемой является недостаточная *готовность* педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике изменений, связанных с корректировкой социального заказа и развитием педагогической науки, что вызывает определенные сложности при реализации современных подходов в профессиональном образовании.

Структура готовности педагогов к определенному виду деятельности представлена в трудах ученых И.Д. Дерновского, Б.Д. Парыгина, Н.С. Пономаревой, Т.А. Прищепы. Аспекты формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности были предметом исследований Е.К. Воропаевой, М.И. Дьяченко, В.И. Загвязинского, Л.А. Кандыбовича, А.И. Санниковой и др.

Анализ научной литературы и результатов исследований в обозначенном направлении, изучение практического опыта в области формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности позволил выделить ряд **противоречий**:

*социально-педагогическое*: между потребностью образовательных организаций осуществлять подготовку специалистов среднего звена в логике компетентностного подхода и низким уровнем готовности большинства педагогов к совершенствованию собственной **профессиональной педагогической** деятельности в логике современных подходов;

*научно-теоретическое*: между необходимостью концептуального обоснования и построения модели формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности и недостаточной разработанностью методологических и теоретических основ, организационно-педагогических условий и механизмов данного процесса в условиях среднего профессионального образования;

*научно-методическое*: между потребностью в научно обоснованных методических материалах для формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности и недостаточностью научно-методического обеспечения по обозначенной проблеме.

Анализ выявленных противоречий определил **проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия и механизмы процесса формирования готовности педагогов среднего профессионального образования педагогических направлений к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности по модернизации образовательного процесса?

Исходя из актуальности и недостаточной научной разработанности проблемы, была выбрана **тема** диссертационного исследования: «Формирование готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности».

**Цель исследования** – теоретически обосновать, разработать, экспериментально проверить организационно-педагогические условия и механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

**Объект исследования** – процесс совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа.

**Предмет исследования** – организационно-педагогические условия и механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

В качестве **гипотезы исследования** выдвинуто предположение о том, что процесс формирования *готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности* будет результативным, если:

– готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности рассматривается через совокупность компонентов (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный); установлены уровни готовности педагогов колледжа на основе разработанных критериев и показателей;

– компетентностный, личностный, деятельностный, системный подходы станут основой проектирования модели формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности;

– при реализации модели будут созданы организационно-педагогические условия:

*мотивационные*: признание значимости каждого члена коллектива, материальное и моральное поощрение; установление уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, возможность самореализации;

*организационные*: разработка практико-ориентированной образовательной программы для освоения основных идей актуального в определенный исторический период подхода посредством использования интерактивных форм и методов работы с педагогами; разработка критериев и показателей уровней готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; выявление уровня и структуры готовности каждого педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, оказание помощи педагогам в проектировании и реализации индивидуальных траекторий совершенствования профессиональной педагогической деятельности;

*содержательные*: оказание помощи педагогам в проектировании и реализации индивидуальных траекторий совершенствования: освоение теоретических основ компетентностного подхода и методики его реализации в СПО;

– используются механизмы: включение педагогов колледжа в совместную работу по освоению сущности компетентностного подхода *посредством осуществления взаимопереходов «теория-практика», «практика-теория»*; реализация педагогами индивидуальной траектории совершенствования профессиональной педагогической деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования в работе поставлены и реализуются следующие **задачи**:

1. Выявить сущность и структуру понятия «готовность педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности».

2. Определить теоретико-методологические основы по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

3. Теоретически обосновать, разработать педагогическую модель *формирования готовности* педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать диагностический инструментарий и с его помощью определить уровень готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

5. Экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий и механизмов формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

**Методологической основой исследования** являются: теоретические положения и ключевые принципы: деятельностного подхода (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.Г. Щедровицкий и др.); личностного подхода (К.Н. Ахвердиев, А. Маслоу, К. Роджерс), системного подхода (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.А. Якунин и др.); компетентностного подхода в образовании (А.Г. Бермус, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.И. Субетто, А.В. Хуторской и др.).

**Теоретическую основу исследования** составили: концептуальные основы профессиональной педагогической деятельности (Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, В.Д. Симоненко, и др.); теоретические подходы к структуре профессиональной педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина, Л.Ф. Спириин, А.П. Черняковская и др.); теоретические аспекты совершенствования профессиональной педагогической деятельности (Т.В. Гармаева, Н.В. Кузьмина, В.Я. Ляудис, Н.Э. Онищенко, Т.А. Прищепа, и др.); характеристики и структура *готовности* педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (Б.Г. Ананьев, Ф.Н. Гоноболин, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, И.В. Никишина, Б.Д. Парыгин, В.Н. Пушкин, А.И. Санникова и др.); концептуальные положения компетентностного подхода в профессиональном образовании, определение его содержания, методов, форм и средств (О.С. Бобина, А.А. Вербицкий, О.Л. Жук, Э.Ф. Зеер, В.А. Кормилин, Е.А. Реутов, Н.С. Сытина, О.В. Темняткина и др.); вопросы практической реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании (Е.А. Гнатышина, Е.В. Прямикова, А.С. Роботова, А.П. Тряпицына, Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин и др.); идеи формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (Е.Г. Воропаева, А.Г. Журомская, И.Ф. Исаев, Л.П. Казак, И.Ю. Козлова, Л.А. Косолапова, Н.С. Сытина, Г.Е. Филатова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений были использованы следующие **методы**:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, материалов конференций, нормативных документов, учебно-планирующей документации, сравнение и обобщение позиций авторов, моделирование структуры основных понятий и процессов в рамках предмета исследования);

– эмпирические (педагогическое наблюдение; анкетирование; беседы с руководителями образовательного учреждения, преподавателями и студентами; анализ продуктов деятельности преподавателей; констатирующий и формирующий педагогический эксперименты);

– статистические (регистрация, ранжирование, шкалирование, t-критерий Стьюдента, U-критерий Манн-Уитни, корреляционный анализ по Пирсону).

**Опытно-экспериментальной базой исследования** явились ГБОУ СПО «Пермский педагогический колледж физической культуры и спорта»<sup>1</sup>, ГБПОУ «Пермский педагогический колледж № 1», КГАПОУ «Пермский строительный колледж»).

Экспериментальная работа проводилась с 2010 по 2018 год. В исследовании принимали участие: на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы – 46 преподавателей ГБПОУ «ППКФКиС» и 28 преподавателей профессиональных образовательных организаций Пермского края, на формирующем этапе – 46 педагогов ГБПОУ «ППКФКиС», осуществляющих подготовку по специальностям: «Физическая культура», «Адаптивная физическая культура», «Коррекционная педагогика в начальном образовании»; выбор экспериментальной площадки был обусловлен местом практической профессиональной деятельности исследователя в должности преподавателя.

**Организация исследования.** Выбранная методология и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в три этапа.

Первый этап (2010 – 2012 гг.) – подготовительный: осмыслена тема исследования; разработаны теоретико-методологические основы исследования; произведена оценка современного состояния исследуемой темы; определены цели и задачи исследования; сформулирована гипотеза; определена стратегия проведения исследования.

Второй этап (2012 – 2015 гг.) – опытно-экспериментальный: разработана модель формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; изучен педагогический опыт в ГБОУ СПО «Пермский педагогический колледж физической культуры и спорта» по реализации положений компетентностного подхода как доминирующего в профессиональном образовании и выявлены трудности его реализации; разработаны и определены критерии и показатели уровней готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной

---

<sup>1</sup> В настоящий момент это Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж олимпийского резерва Пермского края».

педагогической деятельности в логике компетентностного подхода; определены и проверены в процессе апробации разработанной модели организационно-педагогические условия и механизмы включения в процесс формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

Третий этап (2015 – 2018 гг.) – аналитический: завершены опытно-экспериментальные исследования; осуществлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы; интерпретированы полученные данные; проведена корректировка содержания и выводов; уточнены и сформулированы выводы по результатам теоретической и экспериментальной работы; обобщены и систематизированы результаты исследования; завершена работа над рукописью диссертации.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

1. Разработана и обоснована педагогическая модель формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, основанная на методологических подходах: компетентностном, личностном, деятельностном, системном, составляющих ее научный аспект, и принципах ее реализации: целостности, иерархичности, сотрудничества, субъектности, активности, рефлексивности, профессиональной направленности.

2. Разработана, обоснована и экспериментально проверена шкала критериев и показателей уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (в логике компетентностного подхода), учитывающая динамику развития всех структурных компонентов данного личностного образования.

3. Выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия (мотивационные, организационные и содержательные) реализации модели по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, обосновано влияние этих условий на компоненты структуры готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

4. Определены и экспериментально проверены механизмы включения педагогов колледжа в процесс формирования *готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности*: а) осуществление взаимопереходов «теория – практика», «*практика – теория*» на основе практико-ориентированной образовательной программы с целью освоения сущности доминирующего в настоящий момент компетентностного подхода и б) разработка и реализация *индивидуальной траектории совершенствования* с учетом уровня готовности каждого педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода для совершенствования профессиональной педагогической деятельности.



**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

1. Определены сущность и структура понятия «готовность к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности» как интегративного личностного образования, включающего взаимосвязанные компоненты: *мотивационный* (самостоятельное включение в деятельность опирающуюся на современные теоретико-методологические основания и потребность к профессиональному совершенствованию); *когнитивный* (знание и понимание сути компетентностного подхода, умение обосновывать необходимость внедрения его положений в учебный процесс профессиональной организации); *деятельностный* (осуществление учебных занятий в логике компетентностного подхода, в частности – наличие этапов целеполагания и рефлексии, использование в преподавании интерактивных форм и методов проведения учебных занятий, этапа применения теории для решения профессиональных задач, в том числе – при организации самостоятельной работы студентов); *рефлексивный* (оценивание своих возможностей и выявление проблем, умение анализировать ситуацию внедрения новшества и прогнозирование своих действий, аргументирование своего выбора).

2. Определены и обоснованы *теоретико-методологические* (компетентностный, деятельностный, личностный и системный подходы), *социально-педагогические* (актуальность реализации компетентностного подхода при подготовке специалистов среднего звена) и *личностные* (различный уровень готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессионально-педагогической деятельности) *основания* формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

3 Теоретически обоснована и экспериментально проверена *совокупность организационно-педагогических условий* (мотивационных, организационных, содержательных) как суммы обстоятельств и правил взаимодействия педагогов образовательной организации, в единстве обеспечивающих положительную динамику уровня сформированности компонентов (мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного) готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

4. Доказана *дополнительность механизмов* формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности: реализация практико-ориентированной образовательной программы, основанной на взаимопереходах «теория-практика», «практика-теория» и выстраивание индивидуальной траектории совершенствования профессиональной педагогической деятельности в логике доминирующего в настоящий момент подход - взаимосвязь которых обеспечила повышение уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности: освоение сущности компетентностного подхода педагогами на основе практико-ориентированной программы выступает содержательной основой при построении

индивидуальной траектории совершенствования своей профессиональной педагогической деятельности, а реализация индивидуальной траектории стимулирует мотивацию к освоению сущности современного педагогического подхода, форм, методов и средств его реализации.

**Практическая значимость данного исследования** заключается в следующем:

1. Предложенная в исследовании педагогическая модель формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности реализована в ГБОУ СПО «Пермский педагогический колледж физической культуры и спорта»; она обеспечила повышение готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности педагогов.

2. Экспериментально проверена, внедрена и может быть тиражирована шкала критериев и показателей для выявления уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (в логике компетентностного подхода, как доминирующего в настоящий момент в среднем профессиональном образовании).

3. Разработан диагностический инструментарий для определения уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в (анкеты, опросники, технологическая карта для проведения занятий, схема наблюдения учебного занятия в логике компетентностного подхода, педагогические средства реализации основных идей компетентностного подхода в образовательном процессе колледжа).

4. Разработаны методические рекомендации (навигаторы) для студентов по организации внеаудиторной самостоятельной работы, вариативные задания для разработки индивидуальных образовательных маршрутов по учебным дисциплинам общепрофессионального цикла.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Готовность педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности понимается как *интегративное* личностное образование, определяющее направленность педагога на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности педагогического коллектива, а также способность выявить актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена, найти и реализовать эффективные способы решения, и включающего взаимосвязанные компоненты: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. *Уровень готовности* педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (высокий, средний, низкий) определяется с учетом сформированности каждого из компонентов.

*Мотивационный* компонент сформирован на высоком уровне, если педагог самостоятельно включается в новый вид деятельности, испытывает потребность к постоянному профессиональному и личностному развитию.

*Когнитивный* компонент сформирован, если педагог знает и понимает суть компетентностного подхода, умеет обосновать необходимость внедрения его положений в учебный процесс профессиональной организации.

*Деятельностный* компонент сформирован, если педагог использует в преподавании интерактивные методы проведения учебных занятий, структура проводимых им учебных занятий соответствует логике компетентностного подхода; организует и осуществляет самостоятельную работу студентов на компетентностной основе, оценивает ее результаты соответствующими методами контроля. Самостоятельно разрабатывает учебно-планирующую документацию согласно логике компетентностного подхода.

*Рефлексивный* компонент сформирован, если педагог оценивает свои возможности и выявляет проблемы; умеет анализировать ситуацию внедрения новшества, прогнозировать действия и находить оптимальный выход, аргументировать выбор.

2. Процесс формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности происходит на основе разработанной модели, которая состоит из трех модулей: концептуального, процессуального и результативного. **Концептуальный модуль** отражает *основания проектирования модели по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности*: теоретико-методологические, социально-педагогические и личностные. **Процессуальный модуль** включает организационно-педагогические условия и механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности. **Результативный модуль** характеризует способы выявления динамики готовности каждого педагога к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности на основе разработанных критериев и показателей.

3. Организационно-педагогическими условиями формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности являются: а) *мотивационные*: признание значимости каждого члена коллектива, материальное и моральное поощрение; установление уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, возможность самореализации; б) *организационные*: разработка практико-ориентированной образовательной программы для освоения основных идей актуального (компетентностного) подхода посредством использования интерактивных форм и методов работы с педагогами; разработка критериев и показателей уровней готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; разработка и реализация индивидуальных траекторий совершенствования профессиональной педагогической деятельности; в) *содержательные*: освоение теоретических основ компетентностного подхода и методики его реализации в СПО.

4. Механизмами включения педагогов колледжа в процесс совершенствования профессиональной педагогической деятельности являются, *во-первых*, освоение сущности доминирующего в настоящий момент компетентностного подхода посредством осуществления взаимопереходов «теория – практика», «практика – теория» на основе практико-ориентированной

образовательной программы, предполагающей использование совокупности интерактивных форм работы с педагогами (мозговой штурм, деловая игра, организационно-деятельностная игра, круглый стол, коллективное решение творческих задач), *во-вторых*, реализация педагогами индивидуальной траектории совершенствования профессиональной педагогической деятельности в логике требуемого подхода на основе выявления и учета особенностей структуры готовности каждого педагога.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** подтверждаются состоятельностью методологических позиций, тщательностью анализа литературных источников по проблеме исследования, адекватностью поставленных целей исследования, продолжительностью опытно-экспериментальной работы, последовательностью ее этапов, экспериментальным подтверждением выдвинутой гипотезы, содержательным анализом полученных результатов эмпирического исследования.

**Личный вклад автора в исследование** состоит в разработке и апробации педагогической модели формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, разработке и осуществлении программы «Реализация положений компетентностного подхода в образовательном процессе ГБОУ СПО "Пермский педагогический колледж физической культуры и спорта"», разработке диагностического инструментария для определения уровня готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, организации круглых столов, семинаров, мастер-классов по данной теме, разработке экспертных листов, анкет, организации, проведении и анализе результатов опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования.

Л.А. Косолапова участвовала в разработке и корректировке методологических и теоретических подходов к исследованию.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования были представлены на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки» (Тамбов, сентябрь 2011 г.), Международной научно-практической конференции «Вопросы педагогики и психологии: теория и практика» (Москва, июнь 2014 г.), краевой научно-практической конференции «Инновационная деятельность образовательного учреждения как условие повышения качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования» (Пермь, июнь 2011 г.), краевой научно-практической конференции «Стандарты НПО и СПО: опыт, проблемы, перспективы» (Пермь, июнь 2014 г.). Результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры педагогики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, научной сессии «Парад научных педагогических школ», посвященной профессору И.Е. Шварцу (Пермь) в 2014–2016 гг. Апробация осуществлялась посредством публикации материалов исследования в научных изданиях, в том числе журналах, рекомендованных ВАК РФ: «Педагогический журнал Башкортостана», «Педагогическое

образование в России», «Среднее профессиональное образование», «Мир науки», «Глобальный научный потенциал» и др.

Основные положения исследования используются в программе профессиональной переподготовки педагогов профессионального обучения на факультете переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров ФГБОУ ВО «Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета».

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (202 источника), включает 32 приложения. Работа иллюстрирована 19 таблицами и 15 рисунками.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования; определяется научный аппарат диссертационного исследования; характеризуются этапы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представляются основные положения, выносимые на защиту; излагаются сведения об апробации результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретические основы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности» на основе анализа научно-педагогической литературы рассмотрены ключевые понятия темы: «деятельность», «профессиональная педагогическая деятельность», «совершенствование», «совершенствование профессиональной педагогической деятельности», «готовность», «готовность к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности».

Анализ научно-педагогической литературы показал, что в трудах многих отечественных исследователей (А.Л. Бусыгиной, Е.Э. Воропаевой, Э.Ф. Зеера, Л.П. Казак, В.Н. Куровского, М.В. Саранцевой, С.Н. Слободина и др.) рассматривается проблема *совершенствования* профессиональной педагогической деятельности, определяемой как активность по освоению новых знаний и совершенствованию педагогических умений путем саморазвития в любом возрасте. Совершенствование профессиональной педагогической деятельности педагогов осуществляется под влиянием внешних и внутренних стимулов. Внешним стимулом выступает социально-педагогическая среда, в которой созданы организационно-педагогические условия (содержательные, организационные и мотивационные) для совершенствования профессиональной педагогической деятельности педагога. Внутренние стимулы проявляются при условии готовности педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, они индивидуальны и актуализируются при создании внешних стимулов.

Совершенствование профессиональной педагогической деятельности педагогов колледжа находится в прямой зависимости от целей и задач профессионального образования. Анализ научной литературы показал, что в настоящее время обновление образовательного процесса в профессиональном образовании осуществляется в логике *компетентного* подхода и требует

пересмотра целей, содержания образования, выбора иных форм и методов обучения, контроля и оценки результатов обучающихся, пересмотра организации самостоятельной работы студентов, организации практик, логики построения учебных занятий, то есть модернизации всех компонентов педагогического процесса. Вместе с тем, анализ работ А.Г. Бермуса, О.С. Бобиной, А.А. Вербицкого, О.Л. Жук, Т.Е. Исаева, Т.А. Матвеева, Е.А. Петренко, Е.В. Прямиковой, О.В. Темняткиной и других позволил прийти к заключению, что многие педагоги профессионального образования оказались *не готовы* к внедрению ключевых идей компетентного подхода, что значительная часть педагогов действует стереотипно, не стремится к совершенствованию своей деятельности.

Теоретическое исследование показало, что *готовность личности к какой-либо деятельности* является структурно сложным образованием; опираясь на выводы Т.А. Гармаевой, И.Д. Дерновского, Б.Д. Парыгина, Н.С. Пономаревой, Т.А. Прищепы, мы выявили, что структура готовности включает следующие взаимосвязанные компоненты: мотивационный, когнитивный, креативный, рефлексивный. В исследовании мы рассматриваем готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности как *интегративное* личностное образование, определяющее направленность педагога на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива, способность выявлять актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена, находить и реализовывать эффективные способы решения.

Согласно выводам А.И. Санниковой, *готовность* педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности проявляется в профессиональном и личностном плане. Проведенный теоретический анализ исследуемой проблемы показал, что успешность формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности зависит от определенных организационно-педагогических условий и использования совокупности механизмов включения педагогов в эту деятельность.

Анализ научно-педагогической литературы (А.С. Васякиной, Л.А. Косолаповой, Н.А. Шепиловой, В.А. Штофа, и др.) привел к заключению, что возможна и необходима разработка научно обоснованной модели *формирования готовности* педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

Разработанная модель (рисунок 1) представлена тремя модулями: концептуальным, процессуальным и результативным. *Концептуальный модуль* отражает *основания* проектирования модели по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности: теоретико-методологические, социально-педагогические и личностные.

*Теоретико-методологические* основания составляют компетентностный, деятельностный, личностный, системный подходы.

В логике обозначенных подходов, определены принципы, ставшие основой построения нашей модели процесса формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности: целостности, иерархичности, сотрудничества, активности, рефлексивности, субъектности, профессиональной мобильности.

Опора на выделенные принципы дает возможность более результативно организовать работу по формированию готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, обоснованно определять цель, в соответствии с целями отбирать содержание, формы и методы работы.

Реализация принципа целостности предполагает, что отраженный в модели процесс мы рассматриваем как целостную систему, включающую следующие взаимосвязанные и взаимодействующие компоненты: субъекты, взаимодействующие в образовательном процессе (руководство, педагоги, обучающиеся), образовательный процесс в колледже, основанный на компетентностном подходе и состоящий из заданной цели, задач, содержания, форм, методов, средств, диагностических процедур и инструментария, совокупность определенных педагогических условий, необходимых для его осуществления, и механизмы эффективного включения в деятельность всех субъектов рассматриваемой системы, обеспечивающие достижение запланированного результата. Изменение каждого из компонентов приводит к корректировке во всех остальных компонентах; именно целостность системы обеспечивает достижение обозначенной цели, для выполнения которой и предназначена система.

Принцип иерархичности означает, что каждая подсистема объекта рассматривается как система следующего уровня, в нашем случае каждый компонент целостной системы мы рассматриваем как подсистему более широкой системы, например, организационно-педагогические условия выступают внешней системой, которая влияет на готовность педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности и является внутренней системой.

Опора на принцип сотрудничества заключается в том, что педагоги, обладая субъективным опытом обучают друг друга, совместно разрабатывают педагогические средства для реализации компетентностного подхода в образовательном процессе колледжа, что происходит в ходе специально организованной интерактивной деятельности, основанной на взаимоуважении.

Принцип профессиональной мобильности предусматривает внимание к подготовленности педагога и его способности быстро осваивать новые технологии, воспитывать в себе потребность постоянного совершенствования в зависимости от государственного и общественного заказа, профессионально-личностных проблем.

Реализация принципа субъектности предполагает формирование активной творческой позиции педагога в деятельности на основе внутренних мотивов: стремления к самоопределению и самосовершенствованию.

Опора на принцип активности определяет приоритетность сознательного и последовательного включения педагогов в совместную коллективную деятельность, поддержки инициатив сотрудников колледжа.

Принцип рефлексивности предопределяет обращение педагогов к собственному педагогическому опыту для самоанализа и самокоррекции, развитие способности сознательно и самостоятельно ставить перед собой цели самообразования и решать их, определять направления самосовершенствования.

*Социально-педагогическим* основанием проектирования модели формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности является то, что внедрение федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО), основанных на компетентностном подходе, привело к возникновению у педагогов определенных проблем. На основе проведенного анализа по исследуемой проблеме нами выявлено и структурировано состояние научных взглядов о сущности компетентностного подхода, его реализации в профессиональном образовании и определены задачи, которые необходимо решить в процессе формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности, а именно: повышение мотивации педагогов к изменению своей деятельности; освоение педагогами сути компетентностного подхода и построение учебного занятия в его логике; освоение и использование педагогами интерактивных форм и методов в образовательном процессе; проектирование и организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов в логике компетентностного подхода; разработка учебно-планирующей документации в логике компетентностного подхода; разработка контрольно-оценочных средств проверки обучающихся в соответствии с требованиями компетентностного подхода.

*Личностным* основанием является уровень готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности на основе компетентностного подхода.

*Процессуальный модуль* включает организационно-педагогические условия и механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода.

К организационно-педагогическим условиям мы относим: *мотивационные* – признание значимости каждого члена коллектива, материальное и моральное поощрение педагогов, возможность самореализации; установленный уровень готовности педагогов колледжа на основе разработанных критериев и показателей к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; *организационные* – разработка практико-ориентированной программы основных идей компетентностного подхода посредством интерактивных форм и методов работы с педагогами; *содержательные* – в ходе реализации программы педагоги разрабатывают, а затем применяют педагогические средства



внедрения компетентного подхода в образовательный процесс колледжа как результат освоения его сути. Как показала опытно-экспериментальная работа, данные организационно-педагогические условия являются эффективными для *формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности.*

Механизмами включения педагогов колледжа в данный процесс являются: а) освоение сущности компетентного подхода посредством осуществления взаимопереходов «теория – практика», «практика – теория» на основе практико-ориентированной образовательной программы, обеспечивающей поэтапное формирование готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике доминирующего в настоящий момент компетентного подхода посредством системно выстроенных интерактивных форм и методов, таких как мозговой штурм, деловая игра, организационно-деятельностная игра, круглый стол, коллективное решение творческих задач, мастер-классы, открытые занятия; б) реализация педагогами индивидуальной траектории совершенствования профессиональной педагогической деятельности в логике требуемого (компетентного) подхода на основе выявления и учета особенностей структуры готовности каждого педагога.

*Результативный модуль* модели включает определение личностного уровня готовности каждого педагога и динамики его повышения. Личностный уровень готовности каждого педагога к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности определяется на основе критериев и показателей, разработанных нами на основе теоретико-методологических оснований.

Для каждого компонента готовности педагога к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода были определены три уровня готовности (высокий, средний, низкий).

Уровень готовности каждого педагога определяет особенности индивидуальной и групповой работы с педагогами.

**Во второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по проверке модели формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности» описано содержание опытно-экспериментальной работы по проверке разработанной модели; реализованы педагогические условия и механизмы включения педагогов колледжа в работу по формированию готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности; проанализированы полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты; сделаны обобщающие выводы.

В ходе констатирующего этапа исследования была проведена диагностика исходного уровня готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода. В исследование были включены педагоги ГБОУ СПО «ППКФКиС» в количестве 46 человек.



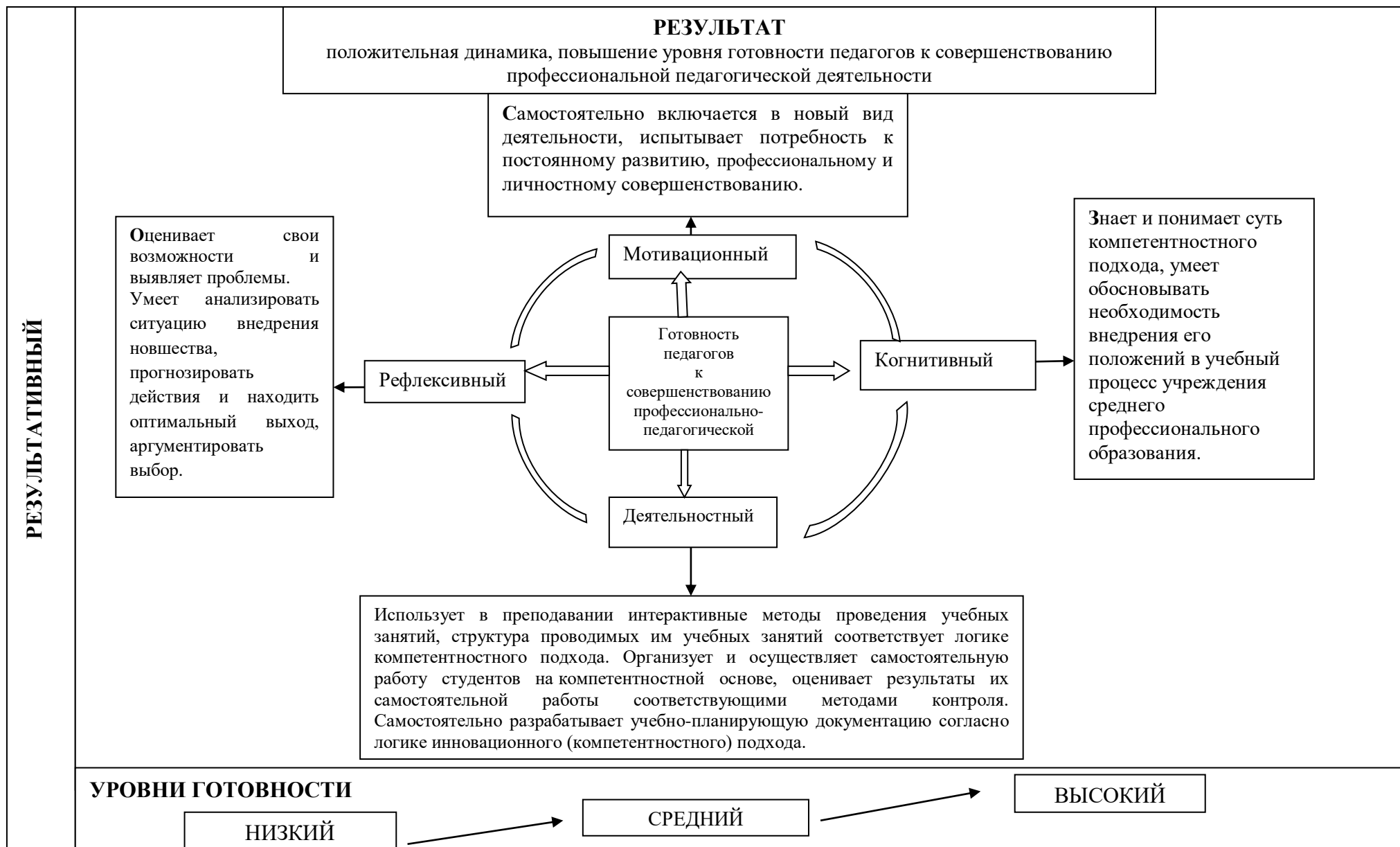


Рисунок 1 – Педагогическая модель формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности

Для определения уровня готовности педагогов колледжа проводилось: *анкетирование* преподавателей колледжа, выявляющее понимание сути компетентностного подхода. Осуществлено *наблюдение* на учебных занятиях в аспекте использования преподавателями интерактивных методов обучения и активности студентов на занятиях, направлено ли оно на формирование общих и профессиональных компетенций. Выяснялось, каким образом организуется внеаудиторная самостоятельная работа студентов и как она оценивается. Проведена *самооценка* преподавателями сформированности компетенции для разработки учебно-планирующей документации в логике компетентностного подхода. На основе *экспертной оценки* определен уровень готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода по разработанной нами критериальной шкале. Результаты констатирующего этапа показали, что в коллективе колледжа выделилось три группы педагогов с различным уровнем готовности.

Мы установили, что в группу с высоким уровнем готовности вошли педагоги (19 %), у которых, согласно критериальным показателям, на высоком уровне находится либо мотивационный, либо когнитивный компонент; в группу со средним уровнем готовности вошли преподаватели (60 %), у которых мотивационный и когнитивный компоненты сформированы на среднем уровне; в группу с низким уровнем готовности вошли преподаватели (21 %), у которых на низком уровне и мотивационный, и когнитивный компонент.

Полученные данные показывают, что в коллективе доминировал средний и низкий уровни готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода, что приводило к появлению ряда проблем при его осуществлении.

В связи с достаточной продолжительностью опытно-экспериментальной работы (с 2011 г.) мы учли, что могут произойти количественные изменения в составе педагогов ППКФКиС, и для подтверждения, что выявленные проблемы в ГБОУ СПО «ППКФКиС» не являются частными, мы уточнили результаты констатирующего этапа, проведя повторный диагностический срез в 2016 г. с вновь прибывшими педагогами (7 человек) и включили в исследование педагогов двух других образовательных организаций Пермского края: ГБПОУ «Пермский педагогический колледж № 1», КГАПОУ «Пермский строительный колледж» – в количестве 28 человек. Было проведено анкетирование, нацеленное на выявление сложностей в профессиональной педагогической деятельности в связи с реализацией положений компетентностного подхода, которое позволило установить, что те трудности, которые отмечались у преподавателей вновь прибывших и преподавателей двух других образовательных организаций Пермского края, практически не отличались от проблем преподавателей, выявленных в 2011 году. Для подтверждения достоверности полученных результатов было проведено математическое сопоставление методом U-критерий Манн-Уитни (Mann-Whitney U-Test) по программе STATISTIKA 10. Было выявлено, что различий суммы рангов между

двумя выборками (группами): вновь прибывшими в колледж педагогами (7 человек) и педагогами других образовательных организаций Пермского края (28 человек) – не наблюдается.

Таблица 1– Результаты математического сопоставления по методу U- критерий Манн-Уитни

Показатели	Вновь прибывшие педагоги	Педагоги других организаций СПО	U	Z	p-value
Использование интерактивных методов обучения на учебных занятиях	85,50	544,50	57,50	-1,65	0,099
Использование инновационных оценочных средств результатов обучающихся	92,50	537,50	64,50	-1,36	0,174
Сложности в разработке учебно-методических комплексов учебных дисциплин и профессиональных модулей	116,50	513,50	88,50	-0,37	0,711
Разработка методических рекомендаций по организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов в логике компетентного подхода	110,00	520,00	82,00	-0,64	0,523
Проведение занятия в логике компетентного подхода	93,00	537,00	65,00	-1,34	0,180
Изменение собственной профессиональной педагогической деятельности в соответствии с логикой компетентного подхода	97,50	532,50	69,50	-1,15	0,248

Это свидетельствует о том, что уровень трудностей, возникающих в профессиональной педагогической деятельности в связи с осуществлением образовательного процесса в логике компетентного подхода, для данных групп одинаков (таблица 1). Следовательно, без целенаправленной работы с педагогами проблема *формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности* не решается.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была определена и реализована индивидуальная траектория совершенствования каждого педагога по формированию готовности к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности; реализована практико-ориентированная программа по включению педагогов в деятельность по освоению и реализации сути компетентного подхода на основе интерактивных форм и методов работы. В процессе реализации программы и осуществления индивидуальной траектории совершенствования удалось: осуществить взаимопереходы теории и практики, обуславливающие осознание педагогами необходимости обновления образовательного процесса в логике компетентного подхода; необходимости определения самообразовательной работы и включения педагогов в совместную интериоризирующую деятельность с последующим конструированием образовательного процесса в соответствии с требуемым подходом. Педагоги смогли разработать и освоить

на практике педагогические средства по внедрению положений компетентного подхода в образовательный процесс: а) определить методы проведения учебных занятий, позволяющие поставить обучающихся в активную субъектную позицию, и внедрить их в повседневную педагогическую практику; б) разработать технологию организации и проведения учебных занятий в рамках компетентного подхода и внедрить ее в образовательный процесс; в) разработать методические рекомендации (навигаторы) по выполнению студентами самостоятельной работы и внедрить их в образовательный процесс; г) разработать согласно логике компетентного подхода учебно-методические комплексы учебных дисциплин и профессиональных модулей и внедрить их в образовательный процесс; д) разработать фонд оценочных средств по формированию и оценке конечных результатов обучающихся (компетенций).

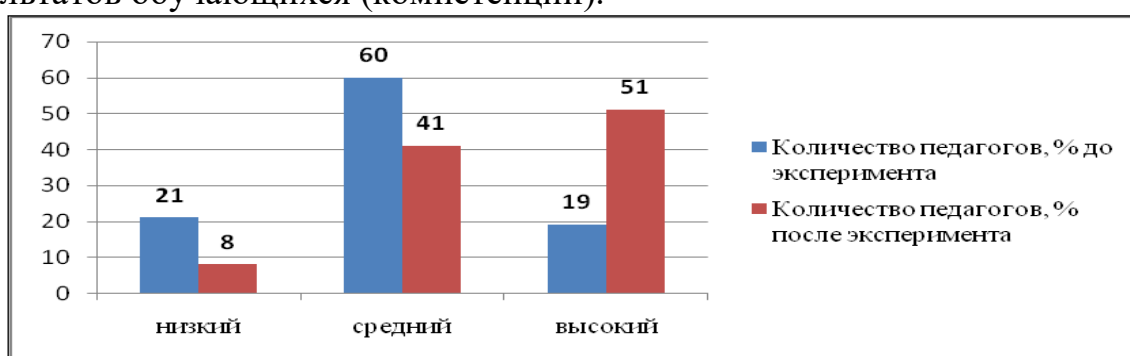


Рисунок 2 – Сравнение уровней готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности до и после опытно-экспериментальной работы

Динамика готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (рисунок 2) позволяет утверждать, что предложенная модель обеспечила повышение уровня готовности педагогов и может являться направляющей основой конструирования процесса формирования готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций.

Положительную динамику уровня *сформированности компонентов* готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода позволили выявить диагностические срезы 2011 г. и 2016 г. Лучший результат зафиксирован при формировании когнитивного и деятельностного компонента (рисунок 3).

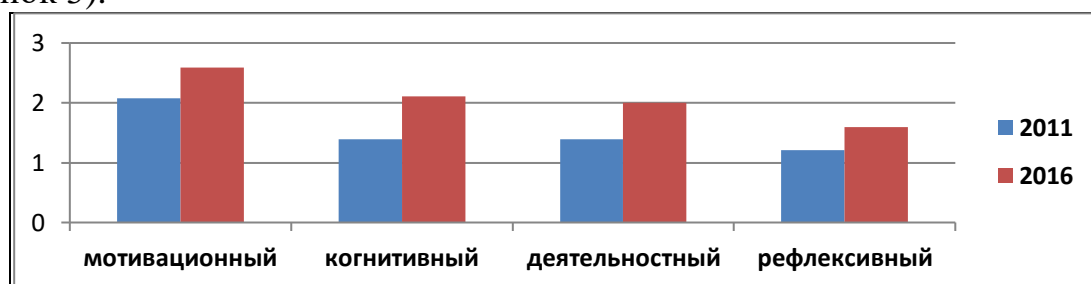


Рисунок 3 – Динамика формирования *компонентов готовности* педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (констатирующий – 2011 г. и контрольный – 2016 г. этапы исследования)

Для подтверждения нашего предположения было проведено математическое сопоставление результатов 2011 и 2016 гг. методом t-критерий Стьюдента по программе STATISTIKA 10 (таблица 4); было использовано две методики: исследование уровня готовности педагогов к творческо-инновационной деятельности по методике С.Ю. Степанова и экспертная оценка на основе шкалы уровней готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода.

Таблица 4 – Сопоставление результатов констатирующего (2011 г.) и контрольного (2016 г.) этапов исследования методом t-критерий Стьюдента

Диагностическая методика	2011	2016	t-value	p
Готовность педагогов к творческо-инновационной деятельности по методике С.Ю. Степанова	103,5	138,9	-4,18	<b>0,0001</b>
Уровень готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности (экспертная оценка на основе критериальной шкалы)	6,0	8,3	-5,52	<b>0,0000</b>

Было выявлено достоверное различие, показывающее успешность формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода. Средний балл готовности педагогов колледжа к творческой инновационной деятельности (методика С.Ю. Степанова) увеличился до 138,9 балла, средний балл по шкале готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности возрос до 8,3 балла. Оба результата высоко достоверны. Таким образом, проведенное математическое сопоставление подтверждает успешность реализуемой нами модели формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

На завершающем этапе исследования было проведено анкетирование, направленное на выявление трудностей, связанных с осуществлением образовательного процесса в логике компетентностного подхода, среди педагогов колледжа (39) и педагогов других образовательных учреждений Пермского края (28), вновь прибывших педагогов колледжа (7), которые не принимали участие в экспериментальной деятельности, и сопоставлены результаты – математическим методом t-критерий Стьюдента по программе STATISTIKA 10.

Было выявлено по всем показателям достоверное различие в экспериментальной и контрольной группах. Показатели в экспериментальной группе – повышенные, а по некоторым показателям – близкие к максимуму. Самое достоверное различие выявлено по показателю *разработка методических рекомендаций по организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов*, что говорит о том, что данный вид деятельности для педагогов экспериментальной группы не вызывает затруднения.

**В заключении** отмечается, что в результате проведенного исследования достигнута цель, подтверждена гипотеза, получены положительные результаты в решении поставленных задач; сделаны выводы.

Готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности – это интегративное личностное образование, определяющее направленность педагога на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива, предполагающее способность выявить актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена, найти и реализовать эффективные способы решения, и включающее взаимосвязанные компоненты: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный.

Теоретико-методологическими основами процесса формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода являются: деятельностный, компетентностный, личностный и системный подходы; выбранные подходы определили выбор принципов (целостности, иерархичности, сотрудничества, активности, рефлексивности, субъектности, профессиональной мобильности);

Социально-педагогическими основаниями являются задачи, требующие решения на основе выделенных проблем, связанных с реализацией основных положений компетентного подхода при подготовке специалистов среднего звена, а именно: повышение мотивации педагогов к изменению своей деятельности; освоение педагогами сути компетентного подхода и построение учебного занятия в его логике; освоение педагогами и использование интерактивных методов в образовательном процессе; проектирование и организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов и контрольно-оценочных средств в логике компетентного подхода.

Личностным основанием является различный уровень готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности.

Педагогическая модель формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности состоит из трех модулей: концептуального, процессуального и результативного. Концептуальный модуль отражает основания проектирования модели по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности: теоретико-методологические, социально-педагогические и личностные. Процессуальный модуль включает организационно-педагогические условия и механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентного подхода. Результативный модуль характеризует способы выявления динамики готовности каждого педагога к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности на основе разработанных критериев и показателей.



Разработанный диагностический инструментарий позволяет определить уровень готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода; в зависимости от уровня готовности педагога (высокий, средний, низкий) и сформированности компонентов готовности выстраивается индивидуальная траектория совершенствования педагога.

Выявленный и экспериментально проверенный комплекс организационно-педагогических условий (мотивационные, организационные, содержательные) реализации модели по формированию готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в образовательной организации обеспечивает влияние на компоненты структуры готовности педагогов колледжа (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике требуемого (компетентностного) подхода.

Механизмами включения педагогов колледжа в процесс формирования готовности к совершенствованию своей профессиональной педагогической деятельности (в логике компетентностного подхода) являются: во-первых, реализованная практико-ориентированная программа на основе таких интерактивных форм, как мозговой штурм, деловая игра, организационно-деятельностная игра, круглый стол, коллективное решение творческих задач, обусловила взаимопереходы «теория – практика», «практика – теория», обеспечила поэтапное формирование готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике требуемого подхода и способствовала разработке педагогических средств по модернизации образовательного процесса в логике компетентностного подхода. Во-вторых, реализованная педагогами индивидуальная траектория совершенствования профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода позволила педагогам в зависимости от их уровня готовности выделить проблемы и решить их, а именно: обоснованно определять цель совершенствования своей профессиональной педагогической деятельности и в соответствии с целью выделять приоритеты своих действий по модернизации образовательного процесса в колледже.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы формирования готовности к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности педагогов организаций среднего профессионального образования. Открытыми для научного поиска являются новые вопросы и проблемы: выявление влияния уровня готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике требуемого (компетентностного) подхода на качество подготовки специалистов среднего звена; расширение диагностического аппарата по оценке уровня готовности педагогов к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода; проверка результативности предложенной модели в условиях организаций среднего профессионального образования иного (например, медицинского) профиля.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

***Статьи в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации»:***

1. Гаманенко, Н.П. Механизмы формирования готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности в логике компетентностного подхода / Н.П. Гаманенко // Глобальный научный потенциал. 2017. № 11 (80). С. 24-31 (0,81 п.л.).

2. Гаманенко, Н.П. Готовность педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности как педагогическая проблема / Н.П. Гаманенко, Л.А. Косолапова // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5 <https://mir-nauki.com/PDF/32PDMN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз.рус.-759/378 КБ (0,88 п.л./0,44 п.л.).

3. Гаманенко, Н.П. Формирование готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессионально-педагогической деятельности в контексте компетентностного подхода / Н.П. Гаманенко // Среднее профессиональное образование. 2017. № 4. С. 29-37 (0,88 п.л.).

4. Гаманенко, Н.П. Вовлечение педагогов среднего профессионального образования в деятельность по освоению и реализации положений компетентностного подхода / Н.П. Гаманенко // Педагогическое образование в России. 2014. № 10. С. 63–68 (0,7 п.л.).

5. Гаманенко, Н.П. Реализация компетентностного подхода в среднем профессиональном образовании / Н.П. Гаманенко // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 3–4 (46–47). С. 51–55 (0,4 п.л.).

***Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций:***

6. Гаманенко, Н.П. Организация самостоятельной работы студентов в системе гарантии качества профессиональной подготовки специалистов среднего профессионального образования / Н.П. Гаманенко // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия «Психологические и педагогические науки». 2014. Выпуск 2. С. 213–221 (0,6 п.л.).

7. Гаманенко, Н.П. Организация самостоятельной работы студентов в соответствии с требованиями ФГОС СПОН.П. / Н.П. Гаманенко // Вопросы педагогики и психологии: теория и практика: сборник материалов Международной научной конференции (26–28 июня 2014 года), Киров: МЦНИП, 2014. С. 93–97 (0,3 п.л.).

8. Гаманенко, Н.П. Компетентностная модель выпускника как основа образовательной программы ФГОС СПО / Н.П. Гаманенко // Инновационная деятельность образовательного учреждения как условие повышения качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования: сборник материалов IV краевой научно-практической конференции учреждений СПО (23 июня 2011 года), Пермь: Диалог, 2011. С. 41–43 (0,2 п.л.).

9. Гаманенко, Н.П. Проблемы самореализации студентов в колледже / Н.П. Гаманенко // Социокультурная многомерность образовательной деятельности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (14–15 апреля 2011 года), Пермь: ПГУ, 2011. С. 121–124 (0,2 п.л.).

10. Гаманенко, Н.П. Мониторинг качества образования в Пермском педагогическом колледже физической культуры и спорта / Н.П. Гаманенко // Актуальные проблемы науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (27 сентября 2011 года), В 5 ч. Ч. 5. Тамбов: Бизнес – Наука – Общество, 2011. С. 34–36 (0,2 п.л.).

11. Гаманенко, Н.П. Балльно-рейтинговая система оценки знаний как элемент системы менеджмента качества образования в педагогическом колледже / Н.П. Гаманенко // Реализация профессионально-педагогических технологий при подготовке рабочих и специалистов для приоритетных отраслей экономики Пермского края: сборник материалов краевой научно-практической конференции (секция «Образование и педагогика»), Пермь: Богатырев П.Г., 2009. С. 20–23 (0,2 п.л.).

12. Гаманенко, Н.П. Некоторые аспекты работы колледжа по созданию условий для профессиональной подготовки студентов с особыми образовательными потребностями / Н.П. Гаманенко // Создание условий для профессиональной подготовки студентов с особыми образовательными потребностями: сборник материалов краевой научно-практической конференции учреждений среднего профессионального, начального профессионального, общего образования (25 марта 2009 года), Пермь: Книжный формат, 2009. С. 64–66 (0,2 п.л.)

13. Гаманенко, Н.П. Процессуальный подход к системе управления качеством / Н.П. Гаманенко // Инновационная деятельность образовательного учреждения как условие повышения качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования: сборник материалов I Межрегиональной научно-практической конференции учреждений среднего профессионального образования (23 июня 2008 года), Пермь: Совет директоров ОУ СПО Пермского края, 2008. С. 115–117 (0,2 п.л.).