

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени
кандидата педагогических наук Агеева Сергея Леонидовича, гражданство
Российской Федерации

решение диссертационного совета от 07.07.2023 № 5

Диссертация Агеева Сергея Леонидовича «Развитие профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации» (шифр специальности: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования) выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет». На основании решения диссертационного совета Д 311.005.01, созданного при ФГАОУ «Уральский государственный университет физической культуры», 26.12.2012 года Агееву Сергею Леонидовичу присуждена ученая степень кандидата педагогических наук.

10 апреля 2023 года в адрес диссертационного совета 33.2.019.01 поступило извещение из Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о заявлении Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Агеева Сергея Леонидовича.

В диссертационный совет Д311.005.01 на основании Письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России МН–3/3321 от 10.04.2023 года направлена для рассмотрения копия заявления Ростовцева А.А. о лишении Агеева С.Л. ученой степени кандидата педагогических наук.

При рассмотрении заявления о лишении ученой степени диссертационный совет 33.2.019.01 руководствовался «Положением о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 в редакции Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 №748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751), «Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года №1093 в редакции приказов Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118, от 07.06.2021 № 458).

В соответствии с п. 62 данного раздела 23.06. 2023 года диссертационным советом 33.2.019.01 была создана экспертная комиссия в составе: докт. пед. наук, проф. Чупина В.А. (председатель), докт. пед. наук, доцент Третьякова Н.В., докт. техн. наук, проф. Гузанов Б.Н., докт. филол. наук, проф. Третьякова В.С. - для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Согласно п. 63 Положения о совете по защите диссертаций, были разосланы уведомления всем заинтересованным лицам: автору рассматриваемой диссертации Агееву Сергею Леонидовичу, научному руководителю профессору Беликову Владимиру Александровичу, ректору ФГАОУ «Уральский государственный университет физической культуры», в диссертационном совете которого проходила защита диссертации, а также заявителю о лишении степени Ростовцеву Андрею Африкановичу. Объявление о заседании диссертационного совета размещено на сайте РГППУ.

Заседание диссертационного совета 33.2.019.01 для рассмотрения заявления о лишении Агеева С.Л. ученой степени кандидата педагогических наук и материалов комиссии было назначено на 7 июля 2023 года, о чем заблаговременно были уведомлены все заинтересованные лица (уведомления о проведении заседания высланы 23 июня 2023 года заявителю Ростовцеву А. А. , представителю диссертационного совета Д 311.005.01, принявшего решение о присуждении ученой степени, автору диссертационного исследования Агееву С.Л., научному руководителю профессору Беликову В.А.

23 июня 2023 года диссертационным советом 33.2.019.01 получено письмо от заявителя с подтверждением получения приглашения и указанием, что он не сможет принять участие в заседании диссертационного совета.

23 июня 2023 года диссертационным советом 33.2.019.01 получено письмо от диссертационного совета, принявшего решение о присуждении С.Л. Агееву ученой степени, с подтверждением получения приглашения.

В адрес диссертационного совета 33.2.019.01 от соискателя С.Л. Агеева ответ не поступил. Согласно п. 69 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» диссертационный совет 33.2.019.01 принял решение о проведении

заседания в отсутствие лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени.

06 июля 2023 года на электронный адрес заявителя Ростовцева А. А., научного руководителя профессора Беликова В.А., представителя диссертационного совета, принявшего решение о присуждении ученой степени, а также Агеева С.Л. выслана ссылка для подключения к заседанию диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

На заседании диссертационного совета 33.2.019.01 интересы заявителя не представлены.

Извещенный в установленном порядке диссертационный совет Д 311.005.01 на заседании не присутствовал.

Агеев С.Л. и Беликов В.А. на заседании диссертационного совета не присутствовали.

На основании анализа заявления о лишении Агеева С.Л. ученой степени кандидата педагогических наук и документов к нему, результатов работы комиссии диссертационного совета 33.2.019.01 по рассмотрению заявления о лишении С.Л. Агеева ученой степени кандидата педагогических наук, по итогам изучения диссертационных работ и авторефератов С.Л. Агеева и А.И. Нужиной, а также процедуры обсуждения на своем заседании 7 июля 2023 года диссертационный совет 33.2.019.01 дал следующее заключение:

Постраничное параллельное сравнение текста диссертации Агеева С.Л. «Развитие профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации», защищенной в 2012 году, с текстом диссертации Нужиной А.И. «Развитие профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении», защищенной в 2005 г., (введение и 1 глава диссертаций), проведенное членом экспертной группы доктором филол. наук, профессором Третьяковой В.С., позволило сделать следующие выводы:

1. Значительные по объему фрагменты текста введения и первой главы диссертации Агеева С. Л. (2012 г.), отдельные абзацы дословно или почти дословно совпадают с фрагментами текста более ранней диссертации Нужиной А. И. (2005 г.), что подробно изложено в таблицах 1,2 Приложения к данному заключению.

2. В диссертации Агеева С.Л. последовательно заменяется термин «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры», «преподаватель» (с. 4, 5, 6, 7 и т.д.), словосочетание «в муниципальном образовательном

учреждении» на «в системе повышения квалификации» (с. 6, 7 и др.) с целью приведения в соответствие собственной темы диссертации.

3. Сопоставительный анализ введения диссертации Агеева С. Л. и введения диссертации Нужиной А. И. показал:

- обоснование актуальности темы исследования дословно или почти дословно совпадает с обоснованием актуальности в диссертации Нужиной А. И. на стр. 4,5 (таблица 1 Приложения);

- совпадают объект, предмет, цель и задачи исследования с заменой словосочетания «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры», словосочетания «в муниципальном образовательном учреждении» на словосочетание «в системе повышения квалификации» (таблица 1 Приложения);

- совпадает практически дословно гипотеза исследования с соответствующей заменой «тренер-преподаватель» на «педагог», «преподаватель» и перестановкой пунктов, отражающих организационно-педагогические условия (таблица 1 Приложения);

- методологическая основа исследования Агеева С. Л. повторяет 7 теорий, концепций и подходов с включением тех же авторов, что у Нужиной А.И. (таблица 1 Приложения);

- в пункте «Степень научной разработанности проблемы исследования» совпадают полностью три направления и почти полностью перечень авторов (некоторые источники исключены, новые не включены, стр. 4);

- этапы исследования полностью содержат повторение всех видов проведенной работы и использованных методов;

- три положения, выносимые на защиту, в диссертации Агеева С.Л. аналогичны положениям, сформулированным Нужиной А. И.;

- апробация и внедрение результатов исследования в диссертации Агеева С.Л. полностью повторяют этот пункт диссертации Нужиной А.И. с заменой города Магнитогорска на город Оренбург и, соответственно, их производные.

Таким образом, концептуальный аппарат, его замысел и логика выполнения исследования не имеет отношения к личному вкладу Агеева С. Л. в получении результата.

4. Сравнение фрагментов первой главы диссертации Агеева С.Л. с фрагментами диссертаций Нужиной А. И. показал:

– название главы, первого, второго и третьего параграфов совпадают (с соответствующими адаптирующими заменами) и отражают одну и ту же логику развития содержания главы;

– текст первой главы диссертации Агеева С.Л. за исключением отдельных изменений адаптирующего характера воспроизводит текст главы диссертации Нужиной А.И. Обнаружены многостраничные сплошные совпадения за исключением отдельных адаптирующих замен (таблица 2 Приложения);

– обращение Агеева С.Л. к тем же источникам под авторством третьих лиц (стр. 13, 14 и др.), что и в диссертации Нужиной А.И. (стр. 13,14 и др.). Заимствуя чужой текст дословно, Агеев С.Л. заимствует и вводные конструкции: «мы рассмотрим» (с. 13), «по нашему мнению» (с. 17), «мы пришли к выводу, что...» (с. 94), «мы сделали вывод, что...» (с. 93) и т.п. Подобные совпадения можно объяснить тем, что Агеев С.Л. заимствовал рассуждения и выводы, сделанные на основе изучения источников Нужиной А.И. (таблица 2 Приложения к данному заключению), поскольку место источников в тексте, его «привязка» к логике рассуждений, речевые обороты, предваряющие обращение к материалам под авторством третьих лиц, свидетельствуют о том, что подобные совпадения не могут быть случайными;

– из диссертации Нужиной А.И. заимствуются таблицы: таблица 1 (на стр. 22 со стр. 23) (таблица 3 Приложения), таблица 2 (на стр. 40-41 со стр. 43), таблица 3 (на стр. 56 со стр. 60), таблица 4 (на стр. 88 со стр. 95), а также схемы: схема 1 (на стр. 35 со стр. 35), схема 3 (на стр. 58 со стр. 62), схема 4 (на стр. 85 со стр. 92), схема 5 (на стр. 91 со стр. 98), схема 6 (на стр. 92 со стр. 99) (таблица 4 Приложения);

– выводы Агеева С.Л. по первой главе на стр. 93-95 по содержанию полностью повторяют выводы Нужиной А.И. на стр. 101-102 за исключением отдельных изменений адаптирующего характера (таблица 2 Приложения).

5. Сравнение подтверждает заимствования без ссылок на автора и источники заимствований, описанные в заявлении. В списке литературы, опубликованной после 2005 г. (год защиты диссертации Нужиной А.И.), из 248 источников имеется 4 статьи, опубликованные после 2005 г. (под номерами 24, 108, 199, 222).

6. Совпадающие фрагменты текстов двух диссертаций не являются случайным совпадением, так как расположены в одной и той же

последовательности, сопровождаются тождественными комментариями и выводами Агеева С. Л. и Нужиной А.И., что свидетельствует о присвоении Агеевым С.Л. рассуждений, касающихся предмета исследования (таблица 2 Приложения).

Вывод члена экспертной комиссии проф. Третьяковой В.С.: В целом при сопоставительном анализе введения и первой главы выявлены многостраничные непрерывные текстовые заимствования на проанализированных страницах диссертации, что подтверждает вывод заявителя. Выявленные дословные совпадения введения и первой главы диссертации Агеева С.Л. с этим же текстом диссертации Нужиной А.И. можно квалифицировать как факт некорректного заимствования.

Сравнительный анализ текстов диссертаций Агеева С.Л. «Развитие профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации», и Нужиной А.И. «Развитие профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении» (2 глава и заключение), проведенный членом экспертной комиссии доктором пед. наук, доцентом Третьяковой Н.В., показал следующее:

1. Сравнение фрагментов текстов 2 главы диссертаций позволило обнаружить некорректные заимствования Агеева С. Л. из диссертации Нужиной А.И. без ссылки на источник. Значительные фрагменты текста диссертации Агеева С. Л. (2012 г.), за исключением нескольких единичных случаев, дословно совпадают с фрагментами текста более ранней диссертации Нужиной А. И. (2005 г.), что подробно изложено в таблице 5 Приложения к данному заключению. В целом, при постраничном параллельном сравнении диссертации С. Л. Агеева с диссертацией Нужиной А. И. выявлены текстовые заимствования без ссылок на авторов и источники заимствований на 43 страницах диссертации из 50 (86% текста), что подтверждает вывод заявителя.

2. Сравнение фрагментов диссертации Агеева С. Л. с фрагментами диссертаций Нужиной А. И. «вручную» на предмет наличия / отсутствия ссылок на источники заимствования, использование фрагментов диссертации Нужиной А. И. в контексте темы исследования Агеева С. Л. подтверждает заимствования, описанные в заявлении.

3. Совпадающие фрагменты текстов двух диссертаций не являются случайным совпадением, так как расположены в одной и той же

последовательности, сопровождаются идентичными комментариями и выводами, что изложено в таблице 5 Приложения к данному заключению.

4. Текстовые заимствования оформлены в диссертации Агеева С. Л. со ссылками на авторов и источники заимствований, указанные в рукописи Нужиной А. И., что подтверждается постраничным параллельным сравнением диссертации Агеева С. Л. с диссертацией Нужиной А. И., представленном в таблице 5 Приложения к данному заключению.

5. Выявленные в 89% случаев дословные совпадения фрагментов текста диссертации Агеева С. Л. с фрагментами текста диссертации Нужиной А. И. можно квалифицировать как факт некорректного заимствования.

6. Сравнение фрагментов текста второй главы диссертаций позволило обнаружить некорректные заимствования Агеева С. Л. без ссылки на источник из диссертации Нужиной А. И. в части размышлений автора. Отметим заимствования со стр. 96-98 (на стр. 103-105), 102-103 (на стр. 106-105), стр. 103-113 (на стр. 107-119), стр. 114-129 (на стр. 124-141), стр. 131-139 (на стр. 142-152), стр. 144-147 (на стр. 154-156).

7. Анализ второй главы показал, что основная часть текстовых заимствований затрагивают результаты эмпирического исследования. Экспериментальная часть совпадает на уровне этапов исследования, данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, диагностического инструментария, смысловых интерпретаций и выводов по результатам педагогического эксперимента. Так, на стр. 98-113 Агеев С. Л. определяет этапы экспериментальной работы, задачи и методы сбора данных, структуру профессиональной компетентности (специальный профессиональный, социальный и личностный блоки), критерии оценки и уровни (критический, допустимый и оптимальный) ее развития, дословно совпадающие с текстом рукописи Нужиной А. И. на стр. 105-115 (таблица 5 Приложения к данному заключению). Все описательные и цифровые значения результатов экспериментальной работы Агеева С. Л., представленные в таблицах и рисунках стр. 109-110, стр. 113, стр. 135-136, стр. 137, стр. 139, полностью совпадают с числовыми значениями, аналогично представленными в таблицах и рисунках рукописи Нужиной А. И. – стр. 116-117, стр. 121, стр. 145-148, стр. 148, стр. 151, соответственно. Несмотря на разницу выборки, полученные в ходе экспериментальной работы результаты полностью идентичны: данные табл. 18 С. Л. Агеева (стр. 135-136) и табл. 12 А. И. Нужиной (стр. 145-148). Это ставит

под сомнение личный вклад Агеева С. Л. в проведенное исследование, степень научной новизны и практической значимости результатов исследования.

8. В диссертации Агеева С. Л. не обнаружены ссылки на работы Нужиной А. И., отсутствуют совместные публикации.

Вывод члена экспертной комиссии доц. Третьяковой Н.В.: Результаты сравнительного анализа текста диссертации Агеева С.Л. с тестом диссертации Нужиной А.И. (2 глава и заключение) свидетельствуют о некорректных заимствованиях и подтверждают правомерность требования заявителя Ростовцева А.А. о лишении Агеева С.Л. ученой степени кандидата педагогических наук.

Сравнение рисунков и таблиц, списков литературы диссертаций Агеева С.Л. и Нужиной А.И., проведенное членом экспертной комиссии доктором техн. наук, профессором Гузановым Б.Н., показало следующее:

Агеев Сергей Леонидович «Развитие профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации»	Нужина Анастасия Ивановна «Развитие профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении»
Стр. 6-7	Стр. 6-7
Гипотеза и задачи исследования абсолютно идентичны в обеих диссертациях как по количеству заявленных условий и задач, так и по содержанию.	
Стр. 22. Табл. 1	Стр. 23. Табл. 1
В таблицах определены подходы к определению понятия «профессиональная компетентность» в соответствии с темой исследования. В связи с тем, что названия диссертаций звучат практически одинаково, то и предложенные подходы и выбранные компетенции идентичны в обеих работах.	
Стр. 35. Та же самая схема со слегка измененным названием	Стр. 35. Функционально – логическая схема многоуровневого педагогического образования
В соответствии с приведенными схемами предполагается одинаковая по своему содержанию реорганизация системы многоуровневого образовательного учреждения для подготовки педагога физической культуры.	
Стр. 43. Табл. 2. То же самое название.	Стр. 40-41. Табл. 2. Направления развития профессиональной компетенции преподавателя физической культуры.
В обеих диссертациях графы и столбцы имеют одинаковые названия и содержат абсолютно идентичный текст, отражающий анализ профессиональной компетентности тренера-	

преподавателя физической культуры в соответствии с предложенными критериями	
Стр. 56. Табл. 3. То же самое название.	Стр. 60. Табл. 3. Компоненты профессиональной компетентности.
По содержанию таблицы в рассматриваемых диссертациях полностью совпадают друг с другом.	
Стр. 62. Схема 2. Название полностью совпадает.	Стр. 62. Схема 2. Характер коммуникативных связей между элементами педагогической системы при различных уровнях педагогической деятельности.
Оба автора в своих работах выделяют одинаковые по смыслу уровни развития профессиональной компетентности педагога физической культуры (тренера-преподавателя) с одинаковой последовательностью качественных изменений в структуре знаний и умений.	
Стр. 91. Схема 5. Структурные компоненты модели развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры.	Стр. 98. Схема 4. Модель развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя.
По названию схемы близки и отражают общий подход авторов к структурированию компонентов модели развития профессиональной компетентности специалиста физической культуры в одном случае в условиях курсов повышения квалификации, а в другом – в муниципальном образовательном учреждении.	
Стр. 92. Схема 6.	Стр. 99. Схема 5.
Обе схемы по названию и графическому изображению идентичны и характеризуют процесс развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры (тренера-преподавателя) по некоей спирали от исходного до проектного уровня.	
Стр. 109-110. Табл. 5. Название полностью совпадает.	Стр. 116-117. Табл. 5. Система оценки уровня сформированности показателей развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя.
В рассматриваемых работах в таблицах при анализе систем оценки показателей развития выделены три одинаковых блока: – специальный профессиональный – социальный – личностный В этих блоках предложены абсолютно одинаковые показатели развития, которые по трем уровням оцениваются одинаковыми баллами.	
Стр. 112. Табл. 7. Название полностью совпадает.	Стр. 118. Табл. 6. Индивидуальная профессиональная карта диагностики деятельности тренера-преподавателя.

Таблицы по оцениваемым показателям и содержанию абсолютно идентичны.	
Стр. 117. Табл. 8. Название полностью совпадает.	Стр. 122. Табл. 7. Средние баллы показателей уровня развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя.
В обеих таблицах оцениваемые показатели одинаковы и имеют абсолютно идентичные баллы вплоть до 3 знака после запятой.	
Стр. 116, 121, 136	Стр. 127, 131, 136
Представленные таблицы на этих страницах идентичны по названию и содержанию.	
Стр. 135-136. Табл. 18. Название полностью совпадает.	Стр. 146-148. Табл. 12. Средние баллы показателей развития профессиональной компетентности тренеров-преподавателей в начале и конце эксперимента.
Средние баллы показателей развития участников эксперимента в начале и конце опытно-экспериментальной работы, а также прирост оцениваемых показателей полностью совпадают в обеих диссертациях.	
Стр. 137. Рис. 1.	Стр. 148. Рис. 2.
Гистограммы, характеризующие структуру мотивации профессиональной деятельности преподавателей физической культуры (тренеров-преподавателей), оценены по одинаковым показателям и имеют одинаковое изменение основных мотивов в баллах.	
Стр. 147-185 Список цитируемой литературы.	Стр. 157-169 Библиография.
В списке цитируемой литературы очень много общих ссылок и они приведены практически в одинаковой последовательности.	

Вывод члена экспертной комиссии проф. Гузанова Б.Н.: По тексту и представленным результатам диссертационная работа Агеева С.Л. во многом совпадает с аналогичными результатами, представленными ранее в диссертационной работе Нужиной А.И., что свидетельствует о неправомерном заимствовании и отсутствии собственных самостоятельных исследований.

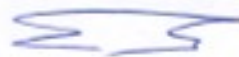
Исходя из вышеизложенного, диссертационный совет 33.2.019.01 принял решение считать обоснованным:

- заявление Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Агеева Сергея Леонидовича;
- требование заявителя о необходимости лишения ученой степени кандидата педагогических наук Агеева Сергея Леонидовича.

На заседании 7 июля 2023 года при проведении открытого голосования по вопросу принятия заключения о результатах рассмотрения заявления Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата

педагогических наук Агеева Сергея Леонидовича диссертационный совет 33.2.019.01 в количестве 17 членов, участвующих в заседании, из 21 члена, входящего в состав совета, из них по профилю обсуждаемой диссертации 9 человек, проголосовал: «за» – 17, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Зам. председателя диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор



В.А.Федоров

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор



В. А. Чупина

И.о. ректора
кандидат социологических наук, доцент
07.07.2023 г.



Л. К. Габышева



Таблица 1 – Совпадение фрагментов текста введения диссертации Л. С. Агеева с введением более ранней диссертации А. И. Нужиной

Агеев С. Л.	Нужина А. И.	Комментарий
В обеспечении здорового образа жизни, объединяющего все сферы жизнедеятельности личности, коллективов, социальных групп, наций, наиболее актуальной и универсальной составляющей является физическая культура и спорт, как наименее затратные и наиболее эффективные формы их морального и физического оздоровления. Вопросы развития физической культуры и спорта, детско-юношеского спорта регулярно обсуждаются на уровне Президента РФ (июнь 2011 г. в г. Казань), заседаниях Правительства Российской Федерации. В результате обсуждений были приняты и в целом реализованы подпрограмма «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации на 2002-2010 гг.» Федеральной целевой программы «Молодежь России», Концепция развития физической культуры и спорта в РФ, которая была продлена на следующий значительный период. В настоящее время активно функционирует Совет по физической культуре и спорту при Президенте РФ. В то же время приходится констатировать, что возможности физической культуры и спорта не используются в полной мере. Это	В обеспечении понятия "здоровый образ жизни", объединяющего все сферы жизнедеятельности личности, коллектива, социальной группы, нации, наиболее актуальной и универсальной составляющей является физическая культура и спорт, как наименее затратное и наиболее эффективное средство форсирования морального и физического оздоровления нации. Вопросы развития детско-юношеского спорта обсуждались на заседании Правительства Российской Федерации. В результате обсуждения принята подпрограмма «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации на 2002-2005 гг» Федеральной целевой программы «Молодежь России», Концепция развития физической культуры и спорта в РФ до 2005 года. Создан Совет по физической культуре и спорту при Президенте РФ (273, с. 10) Но приходится констатировать, что возможности физической культуры и спорта не используются в полной мере. Это обусловлено многими обстоятельствами: - финансирование по остаточному принципу;	В обосновании актуальности проблемы исследования текст на стр. 3 Введения (С. Л. Агеев.) и текст на стр. 3 (Нужина А. И.) практически дословно совпадают.

обусловлено многими обстоятельствами - продолжающееся финансирование по остаточному принципу; отсутствие единой модели физкультурно-спортивного движения; недостаток спортивных сооружений, спортивных объединений, клубов; низкая эффективность системы подготовки кадров в области физической культуры и спорта, конкурентоспособных на современном рынке труда. Изучение практического опыта и содержания научно-педагогических источников по данной проблеме позволяет заключить о катастрофическом положении в обеспечении кадрами образовательных учреждений сферы физической культуры и спорта. При этом, как показывают исследования, из 252 преподавателей физической культуры Муниципальных образовательных учреждений и ДЮСШ г. Оренбурга только 112 имеет специальное физкультурное образование. В большинстве случаев начальный уровень профессиональной компетентности формируется в процессе самостоятельной деятельности <i>преподавателя физической культуры</i>, обучения спортсменов и наблюдения за ними. Для перехода	- отсутствие единой модели физкультурно-спортивного движения; - сокращение сети спортивных сооружений; - отсутствие пропаганды здорового образа жизни и ценностей физической культуры и спорта; - сведение к минимуму научно-исследовательской деятельности; -отсутствие системы подготовки кадров, конкурентоспособных на современном рынке труда. Изучение практического опыта и содержания научно-педагогических источников по данной проблеме выявляет катастрофическое положение в обеспечении кадрами сферы физической культуры. <...>При этом из 252 педагогов Муниципальных учреждений и ДЮСШ только 101 имеет специальное образование. Чаще всего уровень профессиональной компетентности формируется в процессе самостоятельной деятельности <i>тренера</i>, обучения спортсменов и наблюдения за ними. Для перехода на более высокий уровень необходима специальная подготовка, длительное сочетание практической работы с исследовательской, либо получение специального	Пунктуация сохранена авторска
---	---	--------------------------------------

на более высокий уровень необходима специальная подготовка, длительное сочетание практической работы с исследовательской, либо получение специального образования. Но в современной России отсутствуют четкие методики профессионального обучения и самообразования <i>преподавателей физической культуры</i>, недостает учебных и методических пособий. Низкую квалификацию имеют методисты и управленческий персонал <i>в системе физкультурного образования</i>.	образования. Но в современной России отсутствуют четкие методики профессионального обучения и самообразования <i>тренеров-преподавателей</i>, недостает учебных и методических пособий, низкую квалификацию имеют методисты и управленческий персонал.	Замена словосочетаний «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры»
Анализ литературы по выделенной проблеме, показал, что исследования ведутся по следующим основным направлениям: - исследование отдельных аспектов труда <i>преподавателя физической культуры</i> (В. У. Агеев, Г. Д. Бабушкин, Т. Е. Баева, А. Э. Болотина, Н. И. Бугров, А. А. Горелов, А. М. Дикунов, Н. Н. Жмарев, И. Х. Кобер, В. В. Миронов, В. Л. Маришук, А. А. Нестеров, И. А. Потапов, В. Н. Прохоров, М. В. Прохорова, Н. В. Романенко, В. А. Щеголев и др.); - исследование экономических, организационно-управленческих и правовых предпосылок профессионального физкультурного образования (А. Н. Блеер, Ю. Д. Железняк, В. П. Каргаполов, Н. И. Николаева, Г. А. Шашкин, Е. В. Утишева и др.); - сравнительные	Анализ литературы по выделенной проблеме, показал, что исследования ведутся по трем направлениям: 1. Анализ отдельных аспектов труда <i>тренера-преподавателя</i> (Г.Д. Бабушкин, Т.Е. Баева, А.Э. Болотина, А.М. Дикунов, М.Е. Дуранов, Н.Н.Жмарев, И.Х. Кобер, А.Я. Наин, И.А. Потапов, В.Н. Прохоров, М.В. Прохорова, В.У. Агеев, Н.И. Бугров, А.А. Горелов, В.В. Миронов, В.Л. Маришук, А.А. Нестеров, Н.В. Романенко, В.А. Щеголев и др.). 2. Анализ экономических, организационно-управленческих и правовых предпосылок профессионального физкультурного образования (А.Н. Блеер, Ю.Д. Железняк, В.П. Каргаполов, Н.И. Николаева, Г.А. Шашкин, Е.В. Утишева и др.). 3. Сравнительные	В анализе литературы полностью совпадают 3 направления и почти полностью перечень авторов. В перечне отсутствует литература, опубликованная после 2005 г. (год защиты диссертации Нужиной А. И.) Замена словосочетаний «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры»

исследования отечественной и зарубежной практики физкультурного образования (В. Н. Зуев, В. В. Кизан, Э. Г. Климова, В. И. Корнилов, Л. М. Куликов, В. П. Маслов и др.). При этом большинство <i>работ</i> затрагивает систему базового высшего физкультурного образования, где начинается переход к многоуровневой структуре и многовариантным формам подготовки специалистов по физической культуре и спорту, а дополнительное образование в области физической культуры и спорта, <i>система повышения профессиональной квалификации остаются недостаточно обоснованными</i>, ограничиваются усвоением педагогом определенной суммы знаний и не дают <i>преподавателю физической культуры</i> целостной и адекватной системы профессионального роста.	исследования отечественной и зарубежной практики физкультурного образования (В.Н. Зуев, В.В. Кизан, Э.Г. Климова, В.И. Корнилов, Л.М. Куликов, В.П. Маслов и др.). При этом большинство <i>исследований</i> затрагивает систему базового высшего образования, где начинается переход к многоуровневой структуре и многовариантным формам подготовки специалистов по физической культуре и спорту, а дополнительное образование в области физ. культуры и спорта <i>запущено и практически неработоспособно</i>, так как ограничивается усвоением определенной суммы знаний и не дает <i>педагогу</i> целостной и адекватной системы профессионального роста.	
Объект исследования - профессиональная деятельность <i>преподавателя физической культуры</i>. Предмет исследования - процесс развития профессиональной компетентности <i>преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации</i>. Цель исследования - разработать, теоретически обосновать и экспериментально	Объектом исследования является профессиональная деятельность <i>тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении</i>. Предмет исследования - развитие профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении</i>. Целью исследования является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная апробация комплекса организационно-	Объект и предмет, цель исследования совпадают. Замена словосочетания «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры» Замена словосочетания «в муниципальном образовательном

апробировать комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития профессиональной компетентности <i>преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации.</i>	педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса развития профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении.</i>	учреждении» на «в системе повышения квалификации»
Гипотеза исследования. Эффективность развития профессиональной компетентности <i>преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации</i> повысится, если будет обеспечено выполнение следующих организационно-педагогических условий: 1) соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности <i>преподавателя</i>; 2) ориентация <i>преподавателя</i> на творчество в профессиональной деятельности; 3) формирование мотивации и осознание <i>педагогом</i> цели развития профессиональной компетентности в совместной учебно-спортивной деятельности со студентами.	Гипотеза исследования: Повышение эффективности процесса развития профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении</i> будет обеспечено при его построении на основании следующих организационно-педагогических условий: - осознание <i>тренером-преподавателем</i> цели развития профессиональной компетентности; - соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности <i>тренера-преподавателя</i>; - ориентация <i>тренера-преподавателя</i> на творчество в профессиональной деятельности.	Текст на стр. 6 (Агеев С.Л.) и текст на стр. 6 (Нужина А.И.) совпадают практически дословно с соответствующей заменой «тренер-преподаватель» на «педагог», «преподаватель» и перестановкой пунктов, отражающих организационно-педагогические условия.
В соответствии с проблемой, поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие задачи исследования: 1 Уточнить признаки понятия «профессиональная компетентность <i>преподавателя физической культуры</i>». 2 Оценить степень	Задачи исследования: 1. Уточнить сущность и компоненты понятия «профессиональная компетентность <i>тренера-преподавателя</i>». 2. Выявить степень разработанности проблемы развития профессиональной	4 задачи совпадают почти дословно с соответствующими заменами.

разработанности проблемы развития профессиональной компетентности преподавателей в теории и образовательной практике. 3 Выделить и апробировать комплекс организационно-педагогических условий, повышающих эффективность развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры. 4 Разработать и экспериментально обосновать модель развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации.	компетентности тренера-преподавателя в педагогической теории и образовательной практике. 3. Выделить организационно-педагогические условия, повышающие результативность процесса развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении. 4. Разработать и экспериментально обосновать модель процесса развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении.	
Методологическую основу исследования составляют: 1) <i>теория личности</i> (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Маслоу, С. Л. Рубинштейн и др.), <i>личностно-ориентированный подход</i> (В. Я. Ляудис, И. С. Кон, И. Я. Лернер, В. А. Петровский, М. Н. Скаткин, К. Д. Ушинский, И. С. Якиманская и др.), <i>деятельностный подход</i> (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина, Н. А. Менчинская и др.); 2) <i>теория систем</i> (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, А. И. Уемов, Э. Г. Юдин и др.) и системный подход в педагогических исследованиях (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, Т. А. Ильина, Ф. Ф. Королев, Г. Н. Сериков и др.); 3) компетентностный подход,	Методологическую основу исследования составляют: 1) <i>теория личности</i> (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Маслоу, С.Л. Рубинштейн и др.), <i>личностно-ориентированный подход</i> (Р. Бернс, И.С. Кон, И.Я. Лернер, В.А. Петровский, М.Н. Скаткин, К.Д. Ушинский, И.С. Якиманская и др.) и <i>положения теории развития личности педагога</i> (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.А. Беликов, П.П. Блонский, А.А. Деркач, А.А.Исаев, Ю.Н. Кулюткин, А.В. Мудрик, Н.Ф. Талызина, С.Т. Шацкий и др.). 2) <i>системный подход</i> (Ю.К. Бабанский, Л. Берталанфи, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг,	Методологи-ческая основа исследования Агеева С.Л. повторяет 7 теорий, концепций и подходов с включением тех же авторов, что у Нужиной А.И.

включающий научные концепции, посвященные различным аспектам профессионального становления и развития <i>специалистов</i> - повышение профессионализма (С. А. Дружилов), профессиональной квалификации (В. А. Беликов, П. Друкер, И. О. Котлярова и др.); развитие профессионального мастерства (Ю. П. Азаров, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и др.); 4) положения теории развития личности преподавателя (К. А. Абульханова-Славская, П. П. Блонский, А. А. Деркач, А. В. Мудрик, В. А. Сластенин и др.) и андрогогические теории и концепции (С. И. Архангельский, С. Г. Вершловский, П. Я. Гальперин, А. В. Даринский, М. Ш. Ноулз, Ю. А. Панасюк, А. А. Реан, и др.); 4) теория профессионального образования (С. Я. Батышев, А. Я. Наин, Э. Ф. Зеер, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин и др.); 5) теория физической культуры и спорта (В. У. Агеевец, Н. И. Бугров, Н. В. Жмарев, В. И. Жолдак, С. С. Коровин, В.А. Черепов и др.), теория и методика физического воспитания (Б. А. Ашмарин, А. М. Кузьмин, Л. П. Матвеев, А. Д. Новиков, Н. Г. Озолин и др.)	В.А. Дмитриенко, Т.А. Ильина, В.Н. Садовский, М.И. Сетров, А.И. Уемов, А.В. Усова, Э.Г. Юдин и др.). 3.) закономерности и принципы андрогогики (С.И. Архангельский, С.Г. Вершловский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Даринский, П.Джарвис, Дж. Дьюи, И.Я. Лернер, М.Ш. Ноулз, Ю.А. Панасюк, А.А. Реан, Р. Смит, В.А. Якунин и др.). 4) теория профессионального образования (Б.М. Теплов, А.В. Зеер, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.) и теория модульного обучения (Н.В. Басова, В.М. Гареев, С.И. Куликов, Е.М. Дурко, Ю.Ф. Тимофеева, М.Т. Громкова и др.). 5) теория управления физической культурой и спортом (В.У. Агеевец, Н.И. Бугров, Я.В. Вилькин Н.В. Жмарев, В.И. Жолдак, И.И. Переверзин, Г.Н. Сериков, В.А. Черепов и др.) и теория и методика физического воспитания (Б.А. Ашмарин, Ю.В. Верхошанский, Л.П. Матвеев, А.Д. Новиков, Н.Г. Озолин и др.).	
--	--	--

Таблица 2 – Совпадение фрагментов текста первой главы диссертации Л. С. Агеева с с текстом первой главы диссертации А. И. Нужиной

Агеев С. Л.	Нужина А. И.	Комментарий
Цель данного параграфа - уточнить признаки понятия «профессиональная компетентность <i>преподавателя физической культуры</i>», выделить его существенные компоненты, определяющие содержание профессиональной деятельности, и рассмотреть возможные направления развития профессиональной компетентности <i>преподавателей физической культуры</i>. В этом параграфе мы рассматриваем подходы, раскрывающие различные аспекты понятия "профессиональная компетентность", как <i>преподавателя</i>, так и педагога, и учителя, потому что, исключая некоторые особенности деятельности <i>преподавателя вуза</i>, которые будут более подробно рассмотрены во втором параграфе, это понятие имеет отношении к специалистам, «осуществляющими профессиональную деятельность по воспроизводству социально выработанного и отсортированного опыта» [210, с. 62].	Целью данного параграфа мы ставим определение понятия "профессиональная компетентность <i>тренера-преподавателя</i>", выделение его существенных компонентов, определяющих содержание профессиональной деятельности, и рассмотрение возможных направлений его развития. В этом параграфе мы рассматриваем исследования, раскрывающие различные аспекты понятия "профессиональная компетентность", как <i>тренера-преподавателя</i>, так педагога и учителя, потому что, исключая некоторые особенности деятельности <i>тренера-преподавателя</i>, которые будут подробно рассмотрены во втором параграфе, все эти понятия обозначают специалистов, «осуществляющих педагогическую деятельность по воспроизводству социально выработанного и отсортированного опыта» (262, с.62)	Текст на стр13 (Агеев С.Л.) и текст на стр. 13 (Нужина А.И.) практически дословно совпадают с соответствующими заменами (выделено курсивом).
В педагогической науке для обозначения интегративной способности человека к осуществлению	В педагогической науке для обозначения интегративной способности человека к осуществлению	Текст на стр.13-14 (Агеев С.Л.) и текст на стр. 13-14 (Нужина А.И.) практически

профессиональной деятельности используются такие понятия как «педагогическое мастерство» [160], «педагогическая культура», «профессионализм» «компетентность» [140], «квалификация» [128, 191]. Мы считаем целесообразным употреблять понятие «профессиональная компетентность», как наиболее широкое, то есть включающее в себя все остальные. Наша позиция основывается на точке зрения В.Г. Зазыкина, И.В. Резанович и А.П.Чернышева, которые предлагают следующую схему перехода к вершине профессиональной деятельности (Акме): «квалификация» - «мастерство» - «профессионализм» - «компетентность» [75, с.31]. Н.В. Кузьмина утверждает, что важнейшим фактором достижения вершин профессионализма в любом виде деятельности является компетентность [112,с.45]. По мнению А.М. Новикова компетентность является образованием, стоящим по уровню иерархии над профессионализмом, так как компетентность подразумевает при наличии достаточно высокой технологической подготовки еще и владение рядом других компонентов, имеющих, в основном, вне- или	профессиональной деятельности не существует однозначно признанного термина. Используются понятия: «педагогическое мастерство» (187), «педагогическая культура», «профессионализм» (275), «компетентность» (164), «квалификация» (153,229). Мы считаем целесообразным употребить понятие «профессиональная компетентность», как наиболее широкое, то есть включающее в себя все остальные. Этой точки зрения придерживаются также В.Г. Зазыкин и А.П. Чернышев, предлагая следующую схему движения к вершине профессиональной деятельности: «квалификация» - «мастерство» - «профессионализм» - «компетентность» (94, с.31). Н.В. Кузьмина утверждает, что важнейшим фактором достижения вершин профессионализма в любом виде деятельности является компетентность (132, с.45). По мнению А.М. Новикова компетентность является образованием, стоящим по уровню иерархии над профессионализмом, так как компетентность подразумевает при наличии достаточно высокой технологической подготовки еще и владение рядом других компонентов,	дословно совпадают. Обращение С. Л. Агеева к тем же источникам под авторством третьих лиц, что и в диссертации А. И. Нужиной. Сохранена авторская пунктуация
---	--	---

надпрофессиональный характер [150, с. 114].	имеющих, в основном, вне или надпрофессиональный характер (178, с.114).	
Анализ научно-педагогической литературы по определению понятия «профессиональная компетентность» показал существование различных подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности, ее компонентов, путей и средств формирования. Сложность определения понятия профессиональной компетентности заключаются в том, что в педагогике выделяется множество различных аспектов в этом многофакторном явлении. Профессиональная компетентность рассматривается как необходимый критерий аттестации <i>преподавателей</i>, как показатель профессионализма, как цель и результат профессионального образования, как условие результативности профессиональной деятельности, как характеристика носителя определенных профессионально-ролевых функций.	Анализ научно-педагогической литературы по определению понятия «профессиональная компетентность» показал существование различных подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности, ее компонентов, путей и средств формирования. Сложность определения сущности профессиональной компетентности заключаются в том, что в педагогике выделяется множество различных аспектов в этом многофакторном явлении. Профессиональная компетентность рассматривается как необходимый критерий аттестации <i>тренеров-преподавателей</i>, как показатель профессионализма, как цель и результат профессионального образования, как условие результативности профессиональной деятельности, как характеристика носителя определенных профессионально-ролевых функций.	Текст на стр. 14 (Агеев С.Л.) и текст на стр. 14 (Нужина А.И.) совпадают дословно.
Это понятие обычно рассматривается слишком узко как «комплекс способностей физических, нервно-психических и нравственных, которые требуются для	В исследованиях это понятие обычно рассматривается или слишком узко, как «комплекс способностей физических, нервно-психических и нравственных,	Текст на стр. 14-18 (Агеев С.Л.) и текст на стр. 14-15 (Нужина А.И.) совпадают дословно.

успешной деятельности», «знания или опыт в той или иной области», или слишком размыто. Например: компетентный педагог - это тот, который, «глубоко осознавая свою ответственность перед обществом, добивается в профессиональной деятельности высоких результатов, оптимально использует профессиональные средства, отличается индивидуальным стилем деятельности, наиболее полно реализует в ней свой творческий потенциал» [213, с. 22]. <i>В современной теории профессионального образования личности ключевым подходом в определении понятия «профессиональная компетентность» является компетентностный подход.</i> Но важно иметь в виду его основания. Поэтому выделяют несколько подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности. Профессиографический подход определяет профессиональную компетентность, как модель специалиста, которая включает обобщенные требования к профессии и индивидуальное развитие специалиста, как субъекта профессиональной деятельности. Эта модель закреплена в государственных	которые требуются для успешной деятельности» (276, с.216) , «знания или опыт в той или иной области» (210,с.181), или слишком размыто. Например: компетентный педагог - это тот, который, глубоко осознавая свою ответственность перед обществом, добивается в профессиональной деятельности высоких результатов, оптимально использует профессиональные средства, отличается индивидуальным стилем деятельности, наиболее полно реализует в ней свой творческий потенциал (270, с.22). Поэтому выделяют несколько подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности: Профессиографический подход определяет профессиональную компетентность, как модель специалиста, которая включает обобщенные требования к профессии и индивидуальное развитие специалиста, как субъекта профессиональной деятельности. Эта модель закреплена в государственных документах, таких как квалификационная характеристика, профессиограмма. Она исходит из функций профессиональной деятельности, отражает	
---	---	--

документах, таких как квалификационная характеристика, профессиограмма. Она исходит из функций профессиональной деятельности, отражает специфику этой деятельности и определяет пути формирования качеств личности. Основателем этого подхода является В.А. Сластенин. По его мнению понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризует его профессионализм [196]. Содержание подготовки педагога представлено в квалификационной характеристике - нормативной модели компетентности педагога, отображающей научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков. Квалификационная характеристика — это, по существу, свод обобщенных требований к учителю на уровне его теоретического и практического опыта. Основой ее являются психолого-педагогические и специальные знания, включающие в себя знание методологических основ и категорий педагогики; закономерностей социализации	специфику этой деятельности и определяет пути формирования качеств личности. Основателем этого подхода является В.А. Сластенин. По его мнению, «понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризует его профессионализм». Содержание подготовки педагога представлено в квалификационной характеристике - нормативной модели компетентности педагога, отображающей научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков. Квалификационная характеристика - это, по существу, свод обобщенных требований к учителю на уровне его теоретического и практического опыта. Основой ее являются психолого-педагогические и специальные знания, включающие в себя знание методологических основ и категорий педагогики; закономерностей социализации и развития личности; сущности, целей и технологий воспитания и обучения; законов возрастного анатомо-физиологического и психического развития детей. Они являются предпосылками	Сохранена авторская пунктуация
--	--	---------------------------------------

и развития личности; сущности, целей и технологий воспитания и обучения; законов возрастного анатомо-физиологического и психического развития детей. Они являются предпосылками интеллектуальных и практических умений и навыков. Педагогическое умение - это совокупность последовательно разворачивающихся действий, часть из которых может быть автоматизирована, основанных на теоретических знаниях и направленных на решение задач развития гармонической личности. Такое определение педагогических умений подчеркивает ведущую роль теоретических знаний в формировании практической готовности будущих учителей, единство теоретической и практической подготовки, многоуровневый характер педагогических умений и возможность их совершенствования путем автоматизации отдельных действий» [196, с.40]. Но при таком подходе В.А. Сластенин практически исключает влияние личности педагога на его профессиональную компетентность и ставит его в рамки четко определенных социальных требований. В рамках профессиографического подхода многие исследователи	интеллектуальных и практических умений и навыков. Педагогическое умение - это совокупность последовательно разворачивающихся действий, часть из которых может быть автоматизирована, основанных на теоретических знаниях и направленных на решение задач развития гармонической личности. Такое определение педагогических умений подчеркивает ведущую роль теоретических знаний в формировании практической готовности будущих учителей, единство теоретической и практической подготовки, многоуровневый характер педагогических умений и возможность их совершенствования путем автоматизации отдельных действий» (241, с.40). При таком подходе В.А. Сластенин практически исключает влияние личности педагога на его профессиональную компетентность и ставит его в рамки четко определенных социальных требований. Но и в рамках профессиографического подхода многие исследователи преломляют профессиональную компетентность через личностные качества педагога. По мнению А.В. Макаровой, модель специалиста есть образ специалиста, каким он должен быть на определенный период	
--	---	--

рассматривают профессиональную компетентность через личностные качества педагога. По мнению А.В. Макаровой, модель специалиста есть образ специалиста, каким он должен быть на определенный период времени. Ее модель включает 2 блока: человек и его деятельность. Специалист представлен на 2 уровнях: - социальные установки, ценностные ориентации, мотивы деятельности, убеждения мировоззрение; - специфические личностные качества, необходимые для выполнения обязанностей конкретной профессиональной деятельности [124, с. 36]. По мнению Л.И. Анцыферовой именно модель позволяет совершенствовать программу формирования личности специалиста, предвидеть конкретные пути, средства, критерии профессиональной подготовки [11, с.3]. С.Г. Молчанов, исследуя проблему аттестации педагогов, рассматривает профессионально-педагогическую компетентность как объект оценивания квалификационной комиссией. Он утверждает, что модель профессиональной компетентности должна	времени. Ее модель включает 2 блока: человек и его деятельность. Специалист представлен на 2 уровнях: - социальные установки, ценностные ориентации, мотивы деятельности, убеждения мировоззрение; - специфические личностные качества, необходимые для выполнения обязанностей конкретной профессиональной деятельности (149, с.36). По мнению Л.И. Анцыферовой, именно модель позволяет совершенствовать программу формирования личности специалиста, предвидеть конкретные пути, средства, критерии профессиональной подготовки (12, с. 3). С.Г. Молчанов, исследуя проблему аттестации педагогов, выделяет профессионально-педагогическую компетентность объектом оценивания. Он утверждает, что модель профессиональной компетентности должна включать эталонную модель наиболее эффективной деятельности и индивидуальное развитие специалиста. Профессиональная компетентность определяется им как «некое подтвержденное право принадлежности к определенной профессиональной группе	
--	---	--

включать эталонную модель наиболее эффективной деятельности и индивидуальное развитие специалиста. Профессиональная компетентность определяется им как «некое подтвержденное право принадлежности к определенной профессиональной группе работников, признаваемое со стороны социальной системы» [140, с.102]. Н.Ф. Талызина отмечает, что модель специалиста становится наиболее адекватной, если ее построение опирается на тщательный анализ тех функций, которые задаются обществом специалисту и отражают внутреннюю структуру профессиональной деятельности [200, с. 64]. В.П. Беспалько считает, что модель специалиста должна быть воспроизводимой и поддающейся диагностике и достижение наивысшего уровня компетентности специалиста возможно только в процессе осуществления профессиональной деятельности [29, с. 144]. <i>По нашему мнению</i> профессиографический подход, включая в понятие «профессиональная компетентность» четко обозначенную модель специалиста является (как образец для оценивания)	работников, признаваемое со стороны социальной системы» (164, с 102). Н.Ф. Талызина отмечает, что модель специалиста становится наиболее адекватной, если ее построение опирается на тщательный анализ тех функций, которые задаются обществом специалисту и отражают внутреннюю структуру профессиональной деятельности (251, с.64). В.П. Беспалько считает, что модель специалиста должна быть воспроизводимой и поддающейся диагностике и достижение наивысшего уровня компетентности специалиста возможно только в процессе осуществления профессиональной деятельности (32, с. 144). <i>По нашему мнению,</i> профессиографический подход, включая в понятие «профессиональная компетентность» четко обозначенную модель специалиста, является наиболее эффективным для общества со сложившейся системой ценностей, но не подходит для современного российского общества, так как не позволяет системе развития профессиональной компетентности быстро и адекватно реагировать на изменения, требующие коррекции профессиональной	
--	--	--

наиболее эффективным для общества с четко сложившейся системой ценностей, но не подходит для современного российского общества, так как не позволяет системе развития профессиональной компетентности быстро и адекватно реагировать на изменения, требующие коррекции профессиональной деятельности педагога.	деятельности педагога.	
Традиционное определение компетентного человека как «знающего, осведомленного, авторитетного в какой-то области» [156, с. 363] является основой знаниевого подхода.	Традиционное определение компетентного человека как "знающего, осведомленного, авторитетного в какой-то области" (183, с.363) является основой знаниевого подхода. Примером такого определения может служить понятие «профессиональная компетентность» в работах Г.М. и А.Ю. Коджаспировых.	
Примером такого определения может служить понятие «профессиональная компетентность» в работах Г.М. и А.Ю. Коджаспировых.	Профессиональная компетентность - это владение необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность педагогической деятельности, педагогического общения и личности педагога, как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания (118, с 128).	
Профессиональная компетентность - это владение необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность педагогической деятельности, педагогического общения и личности педагога, как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания [98, с. 128].	Н.С. Розов определяет профессиональную компетентность как теоретический потенциал практической деятельности, которая приобретает ценность в контексте решения задач этой деятельности. Он отмечает подвижность и историческую отнесенность категории компетентности. Он определяет ее как образовательную ценность, наряду с ответственностью за общезначимые ценности, свободным ценностным самоопределением, личностной	
Н.С. Розов определяет профессиональную компетентность как теоретический потенциал практической деятельности, которая	самоопределением, личностной	

приобретает ценность в контексте решения задач этой деятельности. Он отмечает подвижность и историческую отнесенность категории компетентности. Он определяет ее как образовательную ценность, наряду с ответственностью за общезначимые ценности, свободным ценностным самоопределением, личностной самоактуализацией. Компетентность включает 3 аспекта: проблемно-практический, смысловой и ценностный [183, с. 42]. Некоторые исследователи выделяют еще и общекультурную компетентность, главными аспектами которой являются смысловой и ценностный. Она включает несколько сфер, которые можно классифицировать по различным основаниям: по дисциплинам и областям знаний, по задействованным ценностям. Таким образом, каждая социальная сфера определяет вид компетентности: социальная компетентность, коммуникативная компетентность, хозяйственная компетентность. С этой точки зрения профессиональная компетентность - это «владение специалистом всей совокупностью культурных образцов, известных в настоящее	самоактуализацией. Компетентность включает 3 аспекта: проблемно-практический, смысловой и ценностный (219, с.42). Некоторые исследователи выделяют еще и общекультурную компетентность, главными аспектами которой являются смысловой и ценностный. Она включает несколько сфер, которые можно классифицировать по различным основаниям: по дисциплинам и областям знаний, по задействованным ценностям. Таким образом, каждая социальная сфера определяет вид компетентности: социальная компетентность, коммуникативная компетентность, хозяйственная компетентность. С этой точки зрения профессиональная компетентность - это «владение специалистом всей совокупностью культурных образцов, известных в настоящее время в данной сфере человеческой деятельности" (217, с.38).	
---	--	--

время в данной сфере человеческой деятельности" [182, с. 38].		
Выводы по главе		
На основе анализа научно-педагогической литературы и практической деятельности преподавателей мы сделали вывод, что традиционная система повышения квалификации педагогов не обеспечивает эффективное развитие профессиональной компетентности преподавателя физической культуры, ее работа является недостаточно эффективной и не дает специалисту алгоритм непрерывного личностного и профессионального роста. Мы пришли к выводу о том, что необходимо создание образовательной системы внутри учреждения повышения квалификации, опирающейся на самообразовательную деятельность преподавателя физической культуры и обеспечивающей непрерывное развитие его профессиональной компетентности в процессе профессиональной деятельности с учетом личностных особенностей. При этом наиболее рационально рассмотрение профессиональной компетентности преподавателя физической культуры с точки зрения системного подхода, как	На основе анализа научно-педагогической литературы и практической деятельности тренеров-преподавателей можно сделать вывод, что при наличии официальной системы развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя, ее работа является неэффективной и не дает педагогу алгоритм непрерывного личностного и профессионального роста. Поэтому необходимо создание образовательной системы внутри учреждения, опирающейся на самообразовательную деятельность тренера-преподавателя и обеспечивающей непрерывное развитие профессиональной компетентности тренера-преподавателя в процессе его профессиональной деятельности с учетом его личностных особенностей. При этом наиболее рационально рассмотрение профессиональной компетентности тренера-	Выводы С. Л. Агеева по первой главе на стр. 93-95 по содержанию полностью повторяют выводы А.И. Нужиной на стр. 101-102 за исключением отдельных изменений адаптирующего характера.

интегральной профессионально-личностной характеристики, определяемой направленностью педагогической деятельности, компонентами этой деятельности и структурой личности <i>преподавателя</i>. В процессе анализа существующих направлений развития профессиональной компетентности <i>преподавателя физической культуры</i>, компонентов его профессиональной компетентности и практики профессиональной деятельности для повышения эффективности процесса развития профессиональной компетентности выделен комплекс организационно-педагогических условий, который включает: - соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности преподавателя; - ориентация преподавателя на творчество в профессиональной деятельности; - формирование мотивации и осознание педагогом цели развития профессиональной компетентности в совместной спортивной деятельности со студентами вуза. На их основе процесс развития профессиональной	<i>преподавателя</i> с точки зрения системного подхода, как интегральной профессионально-личностной характеристики, определяемой направленностью педагогической деятельности, компонентами этой деятельности и структурой личности <i>педагога</i>. В процессе анализа существующих направлений развития профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя</i>, компонентов его профессиональной компетентности и практики профессиональной деятельности для повышения эффективности процесса развития профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя</i> в муниципальном образовательном учреждении, выделен комплекс организационно-педагогических условий, который включает: - осознание тренером-преподавателем цели развития профессиональной компетентности; - соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности <i>тренера-преподавателя</i>; - ориентацию <i>тренера-преподавателя</i> на творчество в профессиональной деятельности.	
--	---	--

компетентности <i>преподавателя физической культуры</i> представлен как взаимодействие двух самоорганизующихся систем - деятельности <i>преподавателя</i> и деятельности <i>слушателя курсов повышения квалификации</i> в процессе организации деятельности, связанной с: - принятием преподавателем и <i>слушателем курсов</i> социальной цели развития профессиональной компетентности; - диагностикой существующего уровня профессиональной компетентности <i>преподавателя физической культуры</i>; - формированием индивидуальной образовательной программы на основе технологии блочно-модульного обучения; - рефлексией <i>хода и результатов развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры</i>; - формированием новой цели.	На их основе процесс развития профессиональной компетентности <i>тренера-преподавателя</i> в муниципальном образовательном учреждении, представлен как взаимодействие двух самоорганизующихся систем - <i>куратора и тренера-преподавателя</i> в процессе организации следующей деятельности: - принятие <i>тренером-преподавателем</i> социальной цели развития профессиональной компетентности; - диагностика существующего уровня профессиональной компетентности; - формирование индивидуальной образовательной программы на основе технологии блочно-модульного обучения; - рефлексия; - формирование новой цели.	
---	---	--

Таблица 3 – Таблица Л. С. Агеева на с. 22 Подходы к определению понятия профессиональной компетентности педагога

Название подхода	Исследователи	Профессиональная компетентность - это:
Профессиографический подход	Л.И. Анцыферова В.П. Беспалько Л.В. Макарова В.А. Сластенин Н.Ф. Талызина	модель специалиста, закрепленная в государственных документах
Знаниевый подход	Н.С. Розов Г.Н. Сериков	человек, владеющий знаниями, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности
Личностный подход	Э.Ф.Зеер И.А. Зязюн Н.П. Иванищев А.К. Маркова	состояние личности педагога, сочетание его психологических качеств
Системный подход	А.К. Маркова И.Д. Багаева А.А. Воротникова Н.В. Матяш Т.В. Новикова В.А. Ситаров	система знаний, умений, навыков, способов деятельности, психологических свойств личности и профессионально значимых качеств

Таблица 4 – Таблица А. И. Нужиной на с. 23 Подходы к определению понятия «профессиональная компетентность»

Название подхода	Исследователи	Профессиональная компетентность - это:
Профессиографический подход	Л.И. Анцыферова В.П. Беспалько Л.В. Макарова С.Г. Молчанов В.А. Сластенин Н.Ф. Талызина	модель специалиста, закрепленная в государственных документах
Знаниевый подход	Н.С. Розов Г.Н. Сериков	Владение суммой знаний, необходимых для осуществления профессиональной деятельности

Личностный подход	Э.Ф.Зеер И.А. Зязюн Н.П. Иванищев А.К. Маркова Н.В. Остапчук	состояние личности педагога, сочетание его психологических качеств
Системный подход	И.Д. Багаева А.А. Воротникова Н.В. Матяш Т.В. Новикова В.А. Ситаров	система знаний, умений, навыков, способов деятельности, психологических свойств личности и профессионально значимых качеств

Таблица 5 – Сравнительный анализ диссертации С. Л. Агеева и диссертации А. И. Нужиной

С. Л. Агеев	А. И. Нужина	Комментарий
Параграф 2.1. Во второй главе нами описаны цель, задачи и этапы экспериментального исследования, методика реализации выделенного комплекса организационно-педагогических условий развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры и полученные результаты опытно-экспериментальной работы... В соответствии с поставленными задачами, опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа и осуществлялась с 2007 по 2011 год. 1 этап — констатирующий (2007 г) Задачи этапа - определение критериев оценки уровня профессиональной компетентности преподавателя физической культуры;	Параграф 2.1. Во второй главе нами описаны цель, задачи и этапы экспериментального исследования, методика реализации выделенного комплекса организационно-педагогических условий развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении и полученные результаты опытно-экспериментальной работы... В соответствии с поставленными задачами, опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа и осуществлялась с 2001 по 2005 год. 1 этап - констатирующий ("2001 г.) Цели этапа - определение критериев оценки уровня профессиональной компетентности тренера-	Тексты на стр. 96-98 (С. Л. Агеев) и текст на стр. 103-105 (А. И. Нужина) практически дословно совпадают или дополняются словосочетаниями, увеличивающими только объем предложения, и не меняющими основного текста из заимствованной рукописи и ее смыслового значения. Замена слов: «тренер-преподаватель» на «преподаватель физической культуры» В описании этапов опытно-поисковой работы не

определение методов их диагностики; выявление наличного уровня развития профессиональной компетентности преподавателей физической культуры. Методы: тестирование, анкетирование, интервьюирование преподавателей; наблюдение и анализ реальной деятельности, изучение продуктов деятельности и документации, моделирование. 2 этап - формирующий (2008 - 2010 гг.) Задачи этапа - экспериментальная проверка влияния выделенных организационно-педагогических условий на уровень развития профессиональной компетентности в рамках выстроенной модели развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры в системе повышения квалификации. Методы: эксперимент, тестирование, экспертная оценка, самооценка. 3 этап - контрольный (2011 гг.) Задачи этапа - оценка и интерпретация опытно-экспериментальных данных, оформление результатов, формулировка выводов, разработка методических рекомендаций. Методы: отсроченный эксперимент, самооценка, методы	преподавателя; определение методов их диагностики; выявление уровня развития профессиональной компетентности тренеров-преподавателей муниципальных образовательных учреждений. Методы: тестирование, анкетирование, интервьюирование педагогов; наблюдение и анализ реальной деятельности, изучение продуктов деятельности и документации, моделирование. 2 этап - обучающий (2002-2003 г.г.) Цели этапа: экспериментальная проверка влияния выделенных организационно-педагогических условий на уровень развития профессиональной компетентности в рамках выстроенной модели развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении. Методы: пробный и формирующий эксперимент, тестирование, экспертная оценка, самооценка. 3 этап - контрольный (2003-2005 г.г.) Цели этапа: анализ и интерпретация опытно-экспериментальных данных, оформление результатов, формулировка выводов, разработка методических рекомендаций.	совпадают только годы.
---	---	-------------------------------

математической и статистической обработки результатов. Особое внимание нами было уделено констатирующему этапу, так как содержание эксперимента и достоверность получаемых результатов в значительной степени зависят от исходных данных	Методы: отсроченный эксперимент, самооценка, методы математической и статистической обработки результатов. Особое внимание нами было уделено констатирующему этапу, так как содержание эксперимента и достоверность получаемых результатов в значительной степени зависят от исходных данных.	
Задача, которая встала перед нами на формирующем этапе – выбор критериев и показателей для получения объективной информации об уровне развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры. Основным критерием оценки эффективности развития профессиональной компетентности было выдвинуто продвижение преподавателя физической культуры на системно - моделирующий и личностно-моделирующий уровни деятельности, так как только работа на этих уровнях обеспечивает единство целей, средств, результатов и достижение конечной цели профессиональной деятельности преподавателя физической культуры...	Основным критерием оценки эффективности развития профессиональной компетентности было выдвинуто продвижение тренера-преподавателя на системно-моделирующий и личностно-моделирующий уровни деятельности, так как только работа на этих уровнях обеспечивает единство целей, средств, результатов и достижение конечной цели профессиональной деятельности тренера-преподавателя. Задача, которая встала перед нами на данном этапе - выбор критериев и показателей для получения объективной информации об уровне развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя...	Тексты на стр. 102-103 (С. Л. Агеев) и текст на стр. 106-105 (А. И. Нужи́на) практически дословно совпадают. Наличие случаев, когда одни и те же абзацы располагались С. Л. Агеевым в иной последовательности, чем в исходном тексте А. И. Нужиной.
На основании структуры профессиональной компетентности преподавателя физической культуры мы выделили 3 основных блока	На основании структуры профессиональной компетентности тренера-преподавателя мы выделили 3 основных блока критериев,	Дословное совпадение и полная идентичность структуры профессиональной

критериев, позволяющих определить уровень развития его профессиональной компетентности - специальный профессиональный, социальный и личностный. Специальный профессиональный блок критериев показывает нам, каковы результаты обучающей, воспитывающей деятельности преподавателя физической культуры, какими способами, приемами, методами технологиями достигает педагог физической культуры этих результатов. Оценивается по следующим критериям: 1 Мотивация профессионального труда. Включает в себя: увлеченность смыслом, направленностью профессии на благо других людей; внутренний локус профессионального контроля (поиск причин успеха-неуспеха в себе самом и внутри профессии); отсутствие в трудовой деятельности стрессов, срывов, конфликтов... Социальный блок критериев показывает, какой психологический климат преобладает на занятиях и в общении с коллегами, какой стиль руководства предпочитает педагог физической культуры, как умеет сотрудничать со своими коллегами... Личностный блок показывает, какова	позволяющих отнести тренера-преподавателя к тому или иному уровню деятельности: -специальный профессиональный; - социальный; - личностный. Специальный профессиональный блок показывает нам, каковы результаты обучающей, воспитывающей деятельности тренера-преподавателя; какими способами, приемами, методами технологиями достигает тренер этих результатов. Оценивается по следующим критериям: 1. <i>Мотивация профессионального труда</i> - включает в себя: увлеченность смыслом, направленностью профессии на благо других людей; внутренний локус профессионального контроля (поиск причин успеха-неуспеха в себе самом и внутри профессии); отсутствие в трудовой деятельности стрессов, срывов, конфликтов. Социальный блок показывает, какой психологический климат преобладает на занятиях и в общении с коллегами, какой стиль руководства предпочитает тренер, как умеет сотрудничать со своими коллегами... Личностный блок показывает, какова	компетентности преподавателя физической культуры С. Л. Агеева (стр. 103-113) и тренера-преподавателя А. И. Нужиной (стр.107-119), а также их балльная оценка.
--	---	--

профессионально-педагогическая направленность личности преподавателя физической культуры, его мотивация. Данный блок включает ряд критериев. 1 Мотивация на реализацию личности в профессиональной деятельности - рассчитывается по методике «Структура мотивации трудовой деятельности» [178, с. 512]. Включает компоненты - внутреннюю мотивацию, внешнюю положительную мотивацию и внешнюю отрицательную мотивацию... Помимо трех блоков критерии развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры включают в себя возможность ошибок и сбоев в работе, которая оценивается по следующим двум пунктам. 1 Факторы, препятствующие обучению, развитию и саморазвитию преподавателя физической культуры - оцениваются по методике П.И. Третьякова [207, с.201]. 2 Эмоциональное выгорание - это выработанный личностью механизм защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. Эмоциональное выгорание представляет собой приобретенный стереотип	профессионально-педагогическая направленность личности тренера, его мотивация — ради чего он работает Включает критерии: 1. Мотивация на реализацию личности в профессиональной деятельности - рассчитывается по методике «Структура мотивации трудовой деятельности», разработанной К. Замфир (214, с.512). Включает 3 компонента: внутреннюю мотивацию, внешнюю положительную мотивацию и внешнюю отрицательную мотивацию... Помимо 3 блоков критерии развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя включают в себя возможность ошибок и сбоев в работе, которая оценивается по 2 пунктам. 1. Факторы, препятствующие обучению, развитию и саморазвитию тренера — оцениваются по методике П.И. Третьякова (259, с.201). 2. Эмоциональное выгорание — выработанный личностью механизм защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. Эмоциональное выгорание представляет собой приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального, поведения.	С. Л. Агеевым полностью скопированы постраничные ссылки на источники литературы, приведенные в рукописи А. И. Нужиной.
--	---	--

эмоционального, чаще всего профессионального поведения. Оценивается с помощью опросника на «выгорание» МВІ американских психологов К.Маслач и С.Джексон, адаптированным Н.Е. Водопьяновой [178, с. 187]...	"Выгорание" отчасти функциональный стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время могут возникать его дисфункциональные следствия, когда «выгорание» сказывается на исполнении профессиональной деятельности. Оно связано с психической усталостью человека, длительное время выполняющего одну и ту же работу, которая приводит к ослаблению силы мотива и меньшей эмоциональной реакции на различные рабочие ситуации. Оценивается опросником на «выгорание» МВІ американских психологов К.Маслач и С.Джексон, адаптированным Н.Е. Водопьяновой (214, с. 187).	
Для количественного сравнения уровней развития профессиональной компетентности мы ввели следующие показатели сформированности для каждого уровня: 1 балл - критический уровень - уровень сформированности показателя, который препятствует успешному ведению профессиональной деятельности; 2 балла - допустимый уровень - нейтральный уровень сформированности показателя; 3	Для количественного сравнения уровней развития профессиональной компетентности мы ввели следующие показатели сформированности для каждого уровня: 1 балл - критический уровень - уровень сформированности показателя, который препятствует успешному ведению профессиональной деятельности. 2 балла - допустимый уровень - нейтральный уровень сформированности показателя. 3 балла - оптимальный	

балла - оптимальный уровень – способствует успешному ведению профессиональной деятельности...	уровень - способствует успешному ведению профессиональной деятельности...	
Параграф 2.2. Констатирующий эксперимент позволил выявить наиболее типичные недостатки в развитии профессиональной компетентности преподавателя физической культуры и обосновать необходимость специально организованного процесса развития профессиональной компетентности. Для эффективной организации этого процесса необходимо организовать работу по развитию профессиональной компетентности в рамках муниципального образовательного учреждения, построенную на основе личностно-ориентированного подхода, который позволяет включить механизм общего и профессионального саморазвития личности и предполагает учет ценностных ориентации, мотивации и их динамики в процессе профессионального становления. Рассмотрим методические аспекты реализации комплекса организационно-педагогических условий в ходе обучающего эксперимента. В процессе экспериментальной деятельности выполнялись следующие положения методики реализации	Параграф 2.2. Констатирующий эксперимент позволил выявить наиболее типичные недостатки в развитии профессиональной компетентности тренера-преподавателя и обосновать необходимость специально организованного процесса развития профессиональной компетентности. Для эффективной организации этого процесса необходимо организовать работу по развитию профессиональной компетентности в рамках муниципального образовательного учреждения, построенную на основе личностно-ориентированного подхода, который позволяет включить механизм общего и профессионального саморазвития личности и предполагает учет ценностных ориентации, мотивации и их динамики в процессе профессионального становления. Рассмотрим организационно-методические аспекты обучающего эксперимента. В процессе экспериментальной деятельности проверялась эффективность воздействия следующего комплекса организационно-	Тексты на стр. 114-129 (С. Л. Агеев) и текст на стр. 124-141 (А. И. Нужина) практически (на 98%) дословно совпадают.

комплекса организационно-педагогических условий развития профессиональной компетентности преподавателя физической культуры (соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности преподавателя; ориентация преподавателя на творчество в профессиональной деятельности; формирование мотивации и осознание педагогом цели развития профессиональной компетентности в совместной спортивной деятельности со студентами вуза)... Для реализации этого комплекса условий каждый участник программы, представляя себя как субъекта деятельности, должен был в процессе развития профессиональной компетентности самостоятельно выстроить «индивидуальную траекторию» - свою линию изменения профессиональной компетентности в соответствии с психофизическими возможностями, способностями, ценностями, мотивацией, в условиях своей профессиональной среды, при консультирующей и координирующей роли куратора. Основным критерием эффективности программы следует считать положительное изменение уровня компетентности преподавателя	педагогических условий развития профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении: - осознание тренером-преподавателем цели развития профессиональной компетентности; - соблюдение принципов личностно-ориентированного обучения с опорой на индивидуальный стиль деятельности тренера-преподавателя; - ориентация тренера-преподавателя на творчество в профессиональной деятельности. Для реализации этого комплекса организационно-педагогических условий каждый участник программы, реализуя себя как субъект деятельности, должен в процессе развития профессиональной компетентности самостоятельно выстроить «индивидуальную траекторию» — свою линию изменения профессиональной компетентности - в соответствии с психофизическими возможностями, способностями, ценностями, мотивацией, в условиях своей профессиональной среды, при консультирующей и координирующей роли куратора. Основным критерием эффективности программы следует считать положительное	
--	--	--

физической культуры. Основой процесса развития профессиональной компетентности является осознание преподавателем цели своей деятельности и цели профессионального роста...	изменение уровня деятельности тренера-преподавателя. Основой процесса развития профессиональной компетентности является осознание тренером-преподавателем цели своей деятельности и цели профессионального роста...	
Параграф 2.3. Как видно, до формирующего эксперимента участники контрольной и экспериментальной группы имели сходные характеристики и показатели развития профессиональной компетентности. Это позволяет нам считать выборку контрольной группы тождественной выборке экспериментальной на соответствующем этапе эксперимента и с большой степенью достоверности в дальнейших исследованиях при подсчете критерия «хи-квадрат» принять 5% уровень значимости. При определении объема выборки и доказательства ее репрезентативности, мы основывались на исследованиях М.И.Грабарь, К.А.Краснянской [59, с. 21],...	Параграф 2.3. Как видно из таблицы и рисунка, до формирующего эксперимента участники контрольной и экспериментальной группы имели практически идентичные показатели. Это позволяет нам считать выборку контрольной группы тождественной выборке экспериментальной на соответствующем этапе эксперимента и с большой степенью достоверности в дальнейших исследованиях при подсчете критерия «хи-квадрат» принять 5% уровень значимости. При определении объема выборки и доказательства ее репрезентативности, мы основывались на исследованиях М.И.Грабарь, К.А.Краснянской (71, с.21),... В результате формирующего эксперимента отмечен рост внутренней мотивации (мотивы 5,6,7) с падением значения мотивации внешней (мотивы 1-4). Это обусловлено значительной долей рефлексивной деятельности в	Тексты на стр. 131-139 (С. Л. Агеев) и текст на стр. 142-152 (А. И. Нужиной) практически (на 98%) дословно совпадают. Наличие случаев, когда одни и те же абзацы располагались С. Л. Агеевым в иной последовательности, чем в исходном тексте А. И. Нужиной. С. Л. Агеевым полностью скопированы постраничные ссылки на источники литературы, приведенные в рукописи А. И. Нужиной. Числовые результаты эксперимента полностью совпадают в работах

В результате формирующего эксперимента отмечен рост мотивации, связанный с рефлексией (мотивы 5,6,7) и незначительное снижение уровня мотивации, связанный с аспектами стимулирования профессионального роста (мотивы 1-4). Это обусловлено значительной долей рефлексивной деятельности в программе курсов повышения квалификации и, наверное, является определяющим фактором изменения остальных показателей. Изменение мотивации в значительной степени обусловлено созданием благоприятной рефлексивной среды в системе повышения квалификации (рост на 0,78 балла в показателе «Благоприятный социально-психологический климат»).	программе и, с нашей точки, зрения является определяющим фактором изменения остальных показателей. Изменение мотивации в значительной степени обусловлено созданием благоприятной рефлексивной среды в коллективе (рост на 0,78 балла в показателе "Благоприятный социально-психологический климат").	С. Л. Агеева и А.И. Нужиной.
Заключение Проведённое нами теоретическое исследование, анализ психолого-педагогической и методической литературы в области развития профессиональной компетентности педагогов физической культуры, а также анализ практики их работы, показал, что необходимо создание условий для непрерывного развития профессиональной компетентности,...	Заключение Проведённое нами теоретическое исследование, анализ психолого-педагогической и методической литературы в области развития профессиональной компетентности тренеров-преподавателей, а также анализ практики их работы, показал, что необходимо создание условий для непрерывного развития профессиональной компетентности...	Тексты на стр. 144-147 (С. Л. Агеев) и текст на стр. 154-156 (А. И. Нужина) практически (на 99%) дословно совпадают (текст С.Л. Агеева не содержит последний абзац из текста А. И. Нужиной).