

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Санина Романа Евгеньевича на диссертационное исследование Головкиной Анастасии Александровны «Рискологическая компетенция в формировании профессиональной безопасности бакалавров нефтегазовой отрасли», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена противоречием между достигнутым уровнем развития автоматизации, механизации технологических процессов в нефтегазодобыче и усиливающейся опасностью, исходящей от них, вызывающей необходимость более полного осознания опасности в виде различных моделей, адекватно отражающих совокупность рисков. Они необходимы для того, чтобы предвидеть, прогнозировать, преодолевать опасные ситуации и значительно снизить ущерб от их воздействий.

Во множестве наук и в технике актуальны поиски выхода из противоречия между необходимостью применения в современном мире инженерно-технических решений, дающих большой технический, экономический эффект, но не обеспечивающих промышленную, экологическую безопасность, с одной стороны, и снижением заинтересованности в соблюдении всех норм безопасности, обусловленной недостаточным уровнем научной обоснованности рискологической компетенции будущих работников нефтегазовой отрасли к действиям в нештатных ситуациях, с другой стороны. В профессиональной педагогике необходимо преодолевать несоответствие между учебно-методическим обеспечением процесса обучения бакалавров нефтегазовой отрасли комплексу потенциальных педагогических условий, которые могут способствовать формированию рискологической компетенции.

Диссертационное исследование А. А. Головкиной начинается с характеристики противоречий, обуславливающих соответствующую проблему ис-

следования и его цель. Выявленные соискателем противоречия позволили четко сформулировать проблему исследования, заключающуюся в поиске и выборе педагогических условий формирования рискологической компетенции для обеспечения профессиональной безопасности бакалавров нефтегазовой отрасли. Автор доказательно и обоснованно показывает пути преодоления выявленных противоречий, подтверждая состоятельность выдвинутой гипотезы.

Логически и последовательно изложенное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, что полностью отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы, грамотно определяются цель, задачи, объект, предмет и другие характеристики системного исследования, которые в своей совокупности дают четкое, последовательно и логично изложенное непротиворечивое представление об авторском замысле для проверки выдвинутой гипотезы, структуре и результатах произведенного исследования, его методологии, теоретической и экспериментальной базе.

В теоретической части исследования (I глава) автором с учетом разных позиций (том числе и «нулевого» риска) научно-методической и научной литературы по проблеме исследования обозначено современное состояние ноксикологии – науки о сущности развития риска. Выявлены проблемы рискологической подготовки бакалавров нефтегазовой отрасли. Методологически и теоретически обосновываются явления «опасности» и «риска», уточняются и интерпретируются понятия, необходимые для решения поставленной проблемы. На основании различных подходов проводится анализа терминов и определений, представленных в словарях и работах исследователей. Даны вполне обоснованные авторские определения понятия: «риск», «опасность», «профессиональная безопасность». Уточнение и дополнение содержания данных определений позволило А. А. Головкиной конкретизировать

понятие «рискологическая компетенция» – основу профессиональной безопасности бакалавров нефтегазовой отрасли. Это интегративное качество личности, организующее знания, умения и владения, эмоции и чувства переживания опасности, позволяющее снизить опасность для здоровья и жизни людей, их имущества и репутации в усложняющийся природной, социальной и техногенной средах.

На стр. 29 диссертации автор совершенно справедливо утверждает, что применительно к риску решение компетентного человека, принятое на основе осознанного отношения к опасности, играет важнейшую роль в предупреждении, преодолении и снижении ущерба от опасных последствий. От правильности решений, принимаемых будущими инженерами нефтегазовой отрасли во время практических занятий, будет полностью зависеть результат их общей деятельности. В первом параграфе (стр. 34, 35) автор приводит довольно обширную классификацию опасностей и видов рисков, которые могут встретиться в деятельности бакалавра нефтегазовой отрасли, а также подробно раскрывает их содержание.

Кейс-стади, разработанные Анастасией Александровной, имитирующие ситуации достаточно близко к условиям реальной угрозы, позволили студентам осмысливать различные виды опасности как риски и научить их принимать верные решения. В профессиональной деятельности бакалавров нефтегазовой промышленности это будет способствовать обеспечению соблюдению мер безопасности в нефтегазодобыче. Различное количество предложенных вопросов к каждому кейсу позволяет объективно и достоверно проверять, оценивать, диагностировать и корректировать уровень сформированности компетенций. Кейсы, предложенные автором диссертационного исследования, позволят трансформировать отношение к риску и опасности в научно обоснованное опасение.

В третьем параграфе первой главы автором представлена развернутая структурная модель формирования рискологической компетенции, которая учитывает не только педагогическую технологию, но и ее теоретические ос-

новы. Процесс формирования рискологической компетенции подробно отражен в структурной модели. В диссертации проведен анализ общекультурных и профессиональных компетенций бакалавров нефтегазовой отрасли. Рассмотрены проблемы восприятия риска. Автор прав, раскрывая проблемы восприятия опасности в зависимости от чувства страха, материальной заинтересованности или моральной ответственности, характеризовал их как своеобразные элементы структуры рискологической компетенции. Обосновывается и очень важный вывод о том, что в процессе формирования рискологической компетенции необходимо избавляться от страха, а кейс-стади – педагогическая технология, которая убедительно демонстрирует как именно надо студентов освобождать от страха.

В качестве методологического основания решения проблемы автор предполагает, что есть два подхода в отношении к риску: первый – это путь материального стимулирования – усиления материальной заинтересованности в снижении опасности для имущества нефтегазодобывающих компаний. Второй подход – это усиление моральной заинтересованности в снижении опасности прежде всего для людей, но и также для имущественного комплекса. В своем исследовании А.А. Головкина стремилась добиться того, чтобы количество исключительно материально заинтересованных студентов в отношении к опасности и риску существенно снизилось, а число морально ответственных значительно увеличилось. В этом реализовывалась прогностическая функция диссертационного исследования. Профессиональное образование должно сориентироваться на подготовку не просто узкого специалиста, но и субъекта будущей профессиональной деятельности – морально ответственного человека.

Весьма любопытна и логична спроектированная автором схема анализа причинно-следственной связи травмирования (с. 113 диссертации), представленная в виде блоков. Она поэтапно показывает путь от предпосылки травмы к результату в виде трагического события и позволяет представить данный процесс «сверху – вниз». Контроль изучения причинно-следственных связей

ситуации строился по следующей схеме: «изучение» – «опрос» – «повторное изучение» (в случае необходимости) – «повторный опрос». Поэтому автор прав в том, что «от степени сформированности рискологической компетенции зависит своевременное предвидение, прогнозирование и отражение поражающих факторов реальной опасности, успех предстоящей деятельности в обеспечении безопасности, а также снижение ущерба от их негативных воздействий (т.е. рискологической компетенции)» (с. 67 диссертации). В структурной модели формирования рискологической компетенции, автор описывает дескрипторы: знать, уметь, владеть (с. 70 диссертации) и на с. 71 диссертации определяет дескрипторы психологического состояния на схеме самоучета психологического состояния.

Вторая глава «Опытно-поисковая работа по формированию актуального социального опыта и знаний студентов нефтегазового ВУЗа об опасности и риске» базируется на многосторонней взаимосвязи ее содержания с теоретической главой, а с другой, – показывает достаточно подробно, как должна осуществляться рискологическая подготовка студентов нефтегазовой отрасли (с. 89-157 диссертации). В ходе опытно-поисковой работы подтверждена актуальность и обоснованность выдвинутой гипотезы исследования, выявлена и опытным путем доказана эффективность разработанных педагогических условий.

В первом параграфе второй главы диссертант подробно описывает результаты эксперимента до и после проведения занятий с кейс-стади. В изменениях отношения к опасности достаточно определенно раскрываются критерии и показатели сформированности рискологической компетенции. Результаты исследования по формированию рискологической компетенции в виде таблицы (с. 140-141 диссертации) позволяют сразу увидеть всю картину изменений как в экспериментальной, так и в контрольной группах до и после проведения обучения при помощи кейс-стади. Разработанный автором паспорт рискологической компетенции, где прописываются структура, критерии и показатели сформированности компетенции не вызывает сомнений.

Научная новизна:

1. В процессе профессионального образования можно реализовать механизмы осознания опасности как риска, позволяющие в реальной деятельности осуществить мобилизацию сил для отражения опасных факторов.

2. Уточнено понятие «Рискологическая компетенция», которое интегрирует профессиональные знания, готовность к деятельности, навыки, умения, способности и личностные качества, связанные с переживанием опасности, осмыслением ее в виде риска для формирования и укрепления безопасности.

3. Выявлена и обоснована совокупность структурных составляющих рискологической компетенции в высшем образовании, к которым относятся: качественная и количественная оценка вероятности перерастания потенциальной опасности в реальную, субъективно-объективная оценка поражающих факторов грозящей опасности; возможные и реальные способы борьбы с поражающими факторами; деятельность по снижению до минимума ущерба от них.

3. Выявлена зависимость сформированности рискологической компетенции от педагогической эффективности моделирования рисков как средства формирования безопасности.

4. Разработана педагогическая технология формирования рискологической компетенции в высшем образовании нефтегазовой отрасли на основе обучающих, творческих, поисковых, прогностических, диагностических заданий, задач, упражнений, вопросов и тестов (кейс-стади).

5. Полученные результаты позволили констатировать подтверждение выдвинутой гипотезы и сформулировать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в авторской трактовки понятия «сущность риска» как субъективно-объективной оценки факторов возможной и реальной опасности;

– в определении теории преодоления опасности на основе анализа исследований различных концепций рисков, философии, психологии, педагогической мысли, дополнением в виде положения о существенной роли своевременного формирования рискологической компетенции в процессе подготовки работников к деятельности в условиях реальной опасности в теории и практике высшего образования нефтегазовой отрасли;

Практическая значимость исследования заключается в разработке и успешном внедрении в образовательный процесс нефтегазодобывающих вузов учебно-методического обеспечения подготовки студентов, направленного на формирование способности адекватно действовать в условиях опасности, быстро принимать решения. Установлено, что в процессе формирования рискологической компетенции у будущих инженеров нефтегазовой отрасли «уличные» (отражающие реальные события) кейсы формируют представления, а «кресельные» (разработанные исследователем) кейсы формируют понятия. Разработаны методические указания для выполнения расчетно-практических работ, учебное пособие «Кейс-стади для повышения эффективности изучения курса «Безопасность жизнедеятельности»; мультимедийное сопровождение; производственные ситуации; тестовые задания, обеспечивающие формирование рискологической компетенции студентов нефтегазовой отрасли.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы следует высказать следующие вопросы и замечания:

1. Какие более простые методы познания комбинировались, чтобы синтезироваться в кейс-стади?
2. В чем Вы видите воспитательную функцию преподавателя, осуществляющего формирование рискологической компетенции при помощи кейс-стади? Можно ли раскрыть ее?
3. В чем заключается педагогическое моделирование опасных ситуаций?

4. Что автором понимается под метакомпетенцией безопасности (с. 5 диссертации)?

5. Как Вы оцениваете модель как истинную или ложную, каковы критерии отнесения модели к «правильной»?

Отмеченные недостатки не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании. Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Научные результаты, полученные соискателем, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей существенное значение для теории и методики профессионального образования.

Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны, на различных этапах предусматривалась систематическая проверка промежуточных результатов и их сопоставлением; применением взаимодополняющих методов статистической обработки данных, соответствующих выдвинутой гипотезе; рассмотрением проблемы формирования рискологической компетенции в высшем образовании будущих работников нефтегазовой отрасли.

Личный вклад соискателя состоит в разработке учебного пособия, методических материалов для курса «Безопасность жизнедеятельности», в создании и непосредственном проведении опытно-поисковой работы у студентов нефтегазового университета на всех этапах, в содержательном выделении полученных результатов, в опубликовании материалов диссертационного исследования.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 22 работы, из них 4 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы отвечает требованиям, предъявленным к оформлению диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Диссертация соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Диссертация Анастасии Александровны Головкиной «Рискологическая компетенция в формировании профессиональной безопасности бакалавров



нефтегазовой отрасли», выполненная под руководством доктора педагогических наук, профессора С. А. Днепра, является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи формированию рискологической компетенции у будущих работников нефтегазовой отрасли, имеющей существенное значение для теории и методики профессионального образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Головкина Анастасия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук,

старший преподаватель кафедры военной педагогики и психологии

ФГКВОУ ВПО «Пермский военный институт

внутренних войск Министерства внутренних дел

Российской Федерации»

Р. Е. Санин

Сведения об оппоненте:

Санин Роман Евгеньевич

614112, г. Пермь, ул. Гремячий Лог, 1,

тел.: (342) 285-02-95, 270-39-01 (доб. 4297)

e-mail :pvivvmvd@mail.ru,

web-сайт: <http://пвिवв.рф>

04.04.2016 г.

  
Подпись: Р. Е. Санин заверяю  
Начальник отдела кадров  
Пермского военного института  
ВВ МВД России  
полковник С.И. Чазов  
5 апреля 2016 г.