

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента**  
**Мищенко Владимира Александровича на диссертацию**  
**Кареловой Рии Александровны «Формирование профессиональной**  
**мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления**  
**субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических**  
**наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального**  
**образования**

Актуальность представляемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и обоснована рядом факторов, оказывающих существенное влияние на изменения, происходящие сегодня в экономике нашей страны. К первому фактору можно отнести активное развитие отечественной ИТ-индустрии и взятый ориентир на импортозамещение в данной сфере. Вторым фактором можно считать необходимость повышения качества подготовки ИТ-специалистов, которое выражается в проявлении ими готовности и способности быстро и эффективно решать профессиональные задачи в условиях меняющихся технологий труда (формирование профессиональной мобильности). Однако, как показывает практика, выпускникам организаций профессионального образования требуется длительное время на адаптацию к условиям профессиональной деятельности на рабочем месте. Следовательно, можно с уверенностью говорить о том, что формирование профессиональной мобильности необходимо осуществлять уже на этапе подготовки будущих специалистов в сфере ИТ.

В связи с этим, исследование Р.А. Кареловой является актуальным и практически значимым. При обосновании актуальности и разработке логики своего исследования автор опирается на требования рынка ИТ-технологий, результаты опроса работодателей, профессиональные стандарты специалистов в области ИТ, научные исследования вопросов профессиональной подготовки востребованных специалистов.

Рие Александровне удалось в новом контексте рассмотреть проблему подготовки профессионально мобильных ИТ-специалистов. В своей работе автор рассматривает формирование данной характеристики будущего специалиста в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности. Данный тезис положен в основу диссертации.

Научный аппарат диссертационного исследования выстроен методологически грамотно и корректно. Основная идея работы адекватно отражена в ее объекте, предмете исследования, цели и задачах. Выдвигаемая гипотеза отражает результаты теоретического анализа философской,

социологической, психолого-педагогической и методической литературы, а также личного опыта диссертанта.

Структура диссертационной работы соответствует логике построения научного исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст автореферата в необходимой полноте отражает содержание диссертации. Перечень публикаций Р.А. Кареловой, а также участие в конференциях разного уровня свидетельствуют о широте апробации основных выводов диссертационного исследования.

Наибольшую значимость с научной точки зрения представляет установленная диссидентом взаимосвязь субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности обучающихся и их профессиональной мобильности, которая выражается через постановку целей, выработку программ действий, оценку результатов собственной деятельности в ситуациях неопределенности при решении учебно-профессиональных задач. Кареловой Р.А. убедительно доказано, что процесс формирования профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов необходимо проектировать и реализовывать с учетом этапов становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности, а при организации образовательного процесса учитывать уровень его сформированности.

Следует отметить, что Рия Александровна в своей работе рассматривает процесс формирования профессиональной мобильности с позиций комплекса методологических подходов (системный, компетентностный, процессный и личностно-деятельностный), которые позволяют изучить предмет исследования с разных позиций.

Выявленные закономерности позволили разработать комплексную модель подготовки профессионально мобильных будущих ИТ-специалистов, которая включает в себя компетентностную, процессную и структурно-функциональную модели, каждая из них представляет значимые черты исследуемого объекта и во взаимосвязи друг с другом образуют единую систему.

Отличительной особенностью данной модели является ее направленность на непрерывное формирование профессиональной мобильности будущего специалиста на протяжении всего периода освоения им ОПОП СПО.

Автором убедительно доказано, что успешная организация процесса подготовки на основе созданной комплексной модели возможна лишь при соблюдении комплекса выделенных педагогических условий, заключающихся в следующем: включение в содержание обучения теоретических и практических основ формирования у будущих ИТ-специалистов субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности, а также подбор педагогических технологий и методов, направленных на формирование конструктивных моделей поведения в различных учебно-профессиональных ситуациях (приемы модерации, тьюторская поддержка).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о процессе подготовки профессионально

мобильных ИТ-специалистов в части обоснования принципов такой подготовки, определения сущности и структуры профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов.

В основу процесса формирования профессиональной мобильности, по мнению автора, должны быть положены следующие принципы: профессиональной направленности, межпредметной связи и интеграции, ориентации на субъектность студента, индивидуального подхода, непрерывности. Однако, наибольший интерес с научной точки зрения представляет сформулированный Рией Александровной принцип, учитывающий особенности организации процесса формирования профессиональной мобильности – принцип моделирования ситуаций новизны и неопределенности. Его реализация в большей степени позволяет создать условия для студентов, в которых меняются подходы к решению учебно-профессиональных задач, возникает потребность в освоении новых методов, технологий и средств труда, а также организации своей деятельности в обстоятельствах неопределенности.

К значимым результатам исследования следует также отнести изучение феномена «профессиональная мобильность будущего ИТ-специалиста» через анализ понятий «сфера ИТ», «специалист в сфере ИТ», «профессиональная мобильность» и его взаимосвязь с понятием «субъектность студента». Полученные выводы позволили выделить структурные компоненты профессиональной мобильности будущего ИТ-специалиста: мотивационно-ценостный, когнитивно-деятельностный, рефлексивно-оценочный, содержание которых согласуется с содержанием компонентов субъектности.

Практическая значимость исследования заключается в определении методов, форм и средств обучения на каждом этапе формирования профессиональной мобильности, разработке учебно-методического обеспечения дисциплины «Курс успешного специалиста», а также методических рекомендаций для преподавателей, реализация которых обеспечивает повышение качества подготовки будущих ИТ-специалистов. Автором разработан инструментарий для мониторинга уровня сформированности как субъектности, так и профессиональной мобильности студентов. Предлагаемые критерии, уровни, показатели, оценочные шкалы позволяют обоснованно и дифференцированно выявлять данные характеристики.

Достоверность выводов проведенного исследования подтверждается результатами опытно-поисковой работы. При непосредственном участии автора и в результате построения образовательного процесса в ряде образовательных организаций г. Нижнего Тагила, реализующих ОПОП СПО, на основе разработанной комплексной модели велась подготовка будущих ИТ-специалистов на протяжении 6 лет. Результаты свидетельствуют о положительной динамике в уровнях сформированности профессиональной мобильности выпускников. Кроме этого, Рие Александровне удалось

подготовить призеров и победителей Региональных чемпионатов «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Свердловской области по компетенциям «Видеомонтаж», «Веб-дизайн», «Программные решения для бизнеса».

Следует отметить, что опытно-поисковая работа, проведенная доктором наук, описана достаточно полно и подробно. Применение методов математической статистики позволяет говорить о статистической значимости полученных результатов, которые не вызывают сомнений и убеждают в эффективности предложенных теоретических положений.

Так, например, количество студентов с недостаточным уровнем профессиональной мобильности к окончанию обучения в контрольных группах составило – 52 %, в экспериментальных – 20 %. Средний показатель высокого уровня сформированности профессиональной мобильности составил 14 % в контрольных группах и 40 % в экспериментальных.

Кроме этого, автором доказано наличие положительной корреляционной связи между уровнями сформированности субъектности будущих специалистов и их профессиональной мобильностью.

Давая в целом высокую оценку докторской работе, отметим ряд вопросов и замечаний, на которые необходимо дать разъяснения:

1. На рынке труда квалификация специалиста характеризуется уровнем его профессионализма. В докторской работе рассматривается особая характеристика – профессиональная мобильность. Как автор соотносит эти понятия?

2. В общем виде профессиональная мобильность представляет собой перемещение индивида или профессиональной группы в социально-профессиональной структуре общества с изменением или без изменения социального статуса. Докторант в своей работе говорит не о подготовке будущих специалистов к такого рода перемещениям, а о качественном и оперативном решении профессиональных задач в динамично меняющихся условиях труда. Не подменяет ли автор понятие «внутрипрофессиональной мобильности» понятием «профессиональная мобильность»?

3. В докторской работе автором подробно описан процесс поэтапного формирования профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в период освоения ими основной профессиональной образовательной программы, однако, из текста не ясно, каким образом осуществляется и осуществляется ли обратная связь с выпускниками на этапе их профессиональной социализации, что позволило бы оценить уровень их мобильности на рабочем месте.

4. В работе используется термин «общественные ресурсы» (стр. 67 докторской работы), который не является общепринятым в педагогике. Что понимает автор под этим термином?

Однако, указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а также значимости результатов научно-исследовательской работы автора.

Диссертационное исследование Кареловой Рии Александровны «Формирование профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности» по актуальности, содержанию, степени самостоятельности, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости выводов и практических рекомендаций соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Р.А. Карелова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент –  
заведующий кафедрой педагогики  
и психологии ФГБОУ ВО «Югорский  
государственный университет»,  
доктор педагогических наук  
(13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования),  
доцент

«10 » июль 2017 г.



Владимир Александрович Мищенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Югорский государственный университет».

Юридический адрес: 628012, РОССИЯ, Ханты-Мансийский АО - Югра,  
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16

Тел.: +7 (3467) 357-871

Факс: +7 (3467) 357-767

E-mail: ugrasu@ugrasu.ru

