ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.284.01
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2017 г. № 28

О присуждении Кареловой Рии Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 19.10.2017 г., протокол № 26, диссертационным советом Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д.11; приказ Минобрнауки России №105/нк от 11.04.2012 г.

Карелова Рия Александровна, 1988 года рождения, в 2010 году с отличием окончила Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина по специальности «Информационные системы и технологии»; работает в должности преподавателя ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Диссертация выполнена в Нижнетагильском государственном социально-педагогическом институте (филиал) ФГАОУ ВО «Российский

государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель: Егорова Лилия Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, директор Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Пак Николай Инсебович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», заведующий базовой кафедрой информатики и информационных технологий в образовании (г. Красноярск);

Мищенко Владимир Александрович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», заведующий кафедрой педагогики и психологии (г. Ханты-Мансийск), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень – в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой информационных систем Института математики и компьютерных наук, доктором технических наук, профессором Глухих Игорем Николаевичем и утвержденном проректором по науке и международным связям, кандидатом биологических наук, доцентом Толстиковым Андреем Викторовичем, указала, что диссертационное исследование Р.А. Кареловой представляет собой завершенную научно-квалификационную работу на актуальную тему «Формирование профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности». Объем проведенного исследования, актуальность и научная новизна полученных результатов дают основания для утверждения, что диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования и требованиям ВАК Министерства

образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Карелова Рия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 21 публикацию, в том числе по теме диссертации 18, в которые входят 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 12 статей, опубликованных в научных журналах (4), сборниках материалов международных (6) и всероссийских (2) научно-практических конференций. Общий объем опубликованных работ 6,6 п.л. (авт. 6,1 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Карелова, Р. А. Комплекс моделей формирования готовности к профессиональной мобильности через субъектный опыт у студентов колледжа / Р. А. Карелова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 4. С. 111-114 (0,3 п.л.).

2. Карелова, Р. А. Результаты реализации комплекса моделей формирования готовности к профессиональной мобильности у студентов колледжа и педагогических условий его эффективного функционирования / Р. А. Карелова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 4. С. 115-121 (0,5 п.л.).

3. Карелова, Р. А. Этапы формирования готовности к профессиональной мобильности у будущих специалистов среднего звена / Р. А. Карелова // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4. Часть 2. С. 346-350 (0,5 п.л.).

4. Карелова, Р. А. Социально-экономические предпосылки становления профессиональной мобильности специалиста в области ИТ / Л. Е. Егорова, Р. А. Карелова // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 11(67). С. 24-44. URL: http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9634/pdf (1 п.л. / 0,5 п.л.).

5. Карелова, Р. А. Компоненты и критерии оценки уровня сформированности профессиональной мобильности у студентов колледжа / Р. А. Карелова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. Том 7. № 5. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/160PVN515.pdf (0,5 п.л.).

6. Карелова, Р. А. Организационно-педагогические условия формирования профессиональной мобильности у студентов колледжа / Р. А. Карелова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2015. Том 7. № 5. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/161PVN515.pdf (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Чернявской Валентины Станиславовны, заведующего кафедрой философии и юридической психологии ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: 1. На стр. 12 перечислены дидактические принципы, положенные в основу процесса обучения студентов. Среди них особо выделен принцип моделирования ситуаций новизны и неопределенности. Остается не ясным, как на его основе необходимо проектировать образовательный процесс. 2. Работа бы только выиграла, если бы соискатель в тексте автореферата определил основополагающие термины «модерация», «тьюторская поддержка».

2. Полички Анатолия Егоровича, профессора кафедры математики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», доктора педагогических наук, доцента. Вопросы: 1. Оценка сформированности профессиональной мобильности будущего ИТ-специалиста осуществляется по ряду критериев, каждый из которых

характеризуется набором показателей. При этом из текста автореферата не ясно, каким же образом сформированность профессиональной мобильности оценивалась в целом. 2. В тексте автореферата достаточно часто встречается словосочетание «этапы становления субъектного опыта», однако диссертантом не раскрыты детерминанты выделения этих этапов во всем процессе становления такого опыта.

3. Арефьева Олега Николаевича, директора Уральского технологического колледжа – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: 1. Наибольший интерес представляет предлагаемый автором дидактический принцип, положенный в основу процесса подготовки мобильных специалистов – принцип моделирования ситуаций новизны и неопределенности. Однако в тексте автореферата суть принципа не раскрыта. Считаем, что целесообразно было бы уделить ему немного внимания, что сделало бы автореферат более содержательным. 2. В тексте автореферата автор описывает процедуру мониторинга уровней сформированности субъектности и профессиональной мобильности студентов, останавливаясь на этапах, критериях, показателях и уровнях. При этом автор опускает шкалы, по которым осуществлялось оценивание уровней сформированности. Остается вопрос: по какой шкале, например, оценивается способность студента оперативно и успешно решать учебно-профессиональные задачи с использованием различных ИТ?

4. Зайцевой Светланы Анатольевны, заведующего кафедрой информационных систем и технологий Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», доктора педагогических наук, профессора. Вопрос: Каким образом проводилась оценка сформированности профессиональной мобильности на итоговом срезе (кто проводил, в каких условиях проводилась диагностика, с помощью каких диагностических средств)? Если диагностика проводилась на местах производственной

практики (стр. 20), то каким образом достигалась однозначность интерпретации полученных данных?

5. Заславской Ольги Юрьевны, профессора кафедры информатизации образования Института математики, информатики и естественных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: 1. На стр. 12 автор делает акцент на том, что для разработки модели формирования профессиональной мобильности использованы различные методологические подходы, что позволило создать комплексную модель, состоящую из компетентностной, процессной и структурно-функциональной моделей. При этом в тексте не отмечается, на основе какого подхода разработана каждая из составных частей комплексной модели и каким образом они взаимосвязаны между собой? 2. Процессная модель описывает ход развития процесса и его этапы, каждый из которых характеризуется теми или иными изменениями в предмете исследования по сравнению с предыдущими этапами. По тексту автореферата (стр. 14-15) нельзя определить приращение профессиональной мобильности на каждом последующем этапе. Каким образом результаты каждого этапа соотносятся с результатами предыдущих этапов? 3. Процессная модель чаще всего представляется в виде стандартизированных блок-схем, в которых четко фиксируется начало процесса, условия выбора направления его движения, содержание и конец процесса. Однако автор в тексте автореферата представляет процесс формирования профессиональной мобильности линейно. Чем обусловлено такое представление процессной модели?

6. Прядехо Алексея Анатольевича, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доктора педагогических наук, профессора. Вопрос: На стр. 22 автор говорит о том, что при построении образовательного процесса на основе разработанной модели наиболее высокий результат можно получить лишь в случае учета всех выделенных педагогических условий. Однако при описании этапов формирования профессиональной мобильности (стр. 19-21) ряд условий

не упоминается. Например, на первом этапе не описывается третье условие (тьюторская поддержка студентов), на втором – включение в содержание обучения теоретических и практических основ формирования субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности. Возникает вопрос: на каждом ли этапе реализуются все три условия? Если ответ положительный, то каким образом? Если ответ отрицательный, то почему?

7. Везирова Тимура Гаджиевича, профессора кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», доктора педагогических наук, профессора. Без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью и широкой известностью своими достижениями в области подготовки востребованных специалистов, в том числе специалистов в области информационных технологий, а также наличием публикаций в высокорейтинговых научных журналах.

Пак Н.И. является специалистом в сфере профессионального образования, в частности, в области подготовки ИТ-специалистов.

Мищенко В.А. является специалистом в области построения и реализации систем подготовки профессионально мобильных специалистов в организациях высшего образования.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» имеет кафедры информационных систем и программного обеспечения, сотрудники которых известны достижениями в области теории и методики профессионально-педагогического образования, подготовке специалистов в области информационных технологий. Их авторству принадлежат труды, содержащие результаты исследований проблем подготовки востребованных специалистов, компетентных в области ИТ, способных к решению актуальных задач профессиональной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея организации процесса подготовки профессионально мобильных специалистов в области информационных технологий посредством становления субъектного опыта учебнопрофессиональной деятельности, способствующая повышению эффективности такой подготовки в соответствии с требованиями ФГОС СПО и работодателей;

– **предложена** комплексная модель формирования профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности, построенная на основе интеграции системного, компетентностного, процессного и личностнодеятельностного подходов, включающая компетентностную, процессную и структурно-функциональную модели и характеризующаяся направленностью на непрерывное формирование профессиональной мобильности специалиста на протяжении всего периода освоения им ОПОП СПО;

– **доказана** взаимосвязь субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности обучающихся и их профессиональной мобильности, которая выражается в постановке целей, разработке программы действий в ситуациях неопределенности, самооценке результатов деятельности при решении учебно-профессиональных задач;

– **предложены** педагогические условия эффективной реализации комплексной модели формирования профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов: включение в содержание обучения будущих ИТ-специалистов теоретических и практических основ формирования субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности; тьюторская поддержка профессиональной подготовки будущих ИТ-специалистов; применение приемов модерации при подготовке будущих ИТ-специалистов;

– **введена измененная трактовка** понятия профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов как интегративной характеристики будущего специалиста, позволяющей ему в рамках динамично меняющихся условий учебно-профессиональной деятельности или ситуациях неопределенности на базе имеющихся знаний и умений в области ИТ и смежных с ней областей организовывать быстрое и качественное выполнение учебно-профессиональных задач, в том числе за счет межпрофессионального взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, выбора наиболее эффективных методов и средств решения поставленной задачи, оперативного освоения новых ИТ и внедрения их в учебно-профессиональную деятельность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** концептуальные положения подготовки профессионально мобильных ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности, углубляющие представления о готовности к профессиональной деятельности и расширяющие границы применимости полученных результатов в практике профессионального обучения будущих специалистов в области информационных технологий в различных образовательных организациях;

– **раскрыты** и предложены пути разрешения противоречия между возрастающими потребностями государства, общества, экономики в профессионально мобильных ИТ-специалистах, способных быстро и качественно решать задачи профессиональной деятельности в условиях динамично изменяющихся условий труда и ситуаций неопределенности, с одной стороны, и возможностями образовательных организаций, реализующих ОПОП СПО, удовлетворить данные потребности в связи с недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку таких специалистов, с другой стороны;

– **проведено** уточнение критериев, показателей и уровней сформированности субъектности будущих ИТ- специалистов и их

профессиональной мобильности, что расширяет инструментарий количественного и качественного диагностирования сложных интегрированных результатов профессиональной подготовки специалистов;

– **уточнены** в соответствии с целями исследования понятия: субъектный опыт студентов, профессиональная мобильность, тьюторская поддержка, педагогические условия, комплексная модель, специалист в области ИТ;

– результаты исследования **расширяют** представления о процессе подготовки профессионально мобильных ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности и могут послужить основой для дальнейших исследований теоретических основ такой подготовки в образовательных организациях, реализующих подготовку специалистов по укрупненной группе специальностей 09.00.00 Информатика и вычислительная техника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в учебный процесс ГАПОУ СО «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых», ГАПОУ СО «Нижнетагильский государственный профессиональный колледж имени Н.А. Демидова» и Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» авторские разработки: рабочая программа дисциплины «Курс успешного специалиста»; учебно-методический комплекс «Методические рекомендации по организации процесса обучения дисциплинам профессионального цикла и профессиональным модулям УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника», содержащий методическое обеспечение дисциплин профилизации и внеучебных занятий (тематическое планирование, комплекс заданий для индивидуальной и групповой аудиторной и внеаудиторной работы, система оценочных процедур);

– **определены** области и перспективы практического использования результатов исследования для удовлетворения потребностей современной отрасли информационных технологий в специалистах, способных быстро адаптироваться к смене информационных технологий, решать профессиональные задачи в условиях неопределенности;

– **представлены** предложения и рекомендации по организации образовательного процесса, направленного на повышение уровня сформированности профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов, отвечающих современным требованиям рынка труда.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теоретические** положения построены на проверяемых данных и согласуются с опубликованными исследованиями по теме диссертации;

– **идея** базируется на комплексном анализе и обобщении практики и передового педагогического опыта подготовки ИТ-специалистов в организации среднего профессионального образования;

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ соискателя;

– **использован** комплекс методов, соответствующих поставленным целям и задачам исследования (анализ теоретико-методологических положений по проблеме подготовки профессионально мобильных специалистов; контент-анализ основных понятий по теме исследования; педагогическое моделирование процесса подготовки ИТ-специалистов с учетом этапов становления их субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности; метод системного анализа; опрос, наблюдение, опытно-поисковая работа, методы математической статистики). Данный комплекс может быть использован в исследованиях, связанных с изучением проблемы подготовки профессионально мобильных специалистов в других отраслях экономики.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в организации и непосредственном участии автора в опытно-поисковой работе; в разработке комплексной модели формирования профессиональной мобильности будущих ИТ-специалистов в процессе становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности, непосредственном участии в ее апробации и определении педагогических условий эффективной реализации модели; участии в обсуждении и обобщении результатов выполненного исследования.

На заседании 22.12.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Кареловой Р.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета Эвальд Фридрихович Зеер

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Валентина Александровна Чупина

Ректор Евгений Михайлович Дорожкин

22.12.2017 г.