

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.284.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.12.2020 г. № 8

О присуждении Бычковой Екатерине Юрьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 23.10.2020 г., протокол заседания № 6, диссертационным советом Д 212.284.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д.11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 120/нк от 05.02.2020 г.

Соискатель, Бычкова Екатерина Юрьевна, 1988 года рождения, в 2010 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)», специализация хозяйственно-правовая деятельность; с 01.09.2013 г. по 31.10.2014 г. обучалась в заочной аспирантуре ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования; работает в должности начальника отдела сопровождения научных проектов Управления научно-исследовательской работы ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации и преподавателя ГАПОУ СО «Уральский колледж технологий и предпринимательства» Министерства образования и молодежной политики Свердловской области по совместительству.

Диссертация выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: Дорожкин Евгений Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», профессор кафедры методологии профессионально-педагогического образования.

Официальные оппоненты:

Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры педагогики высшей школы, г. Казань;

Петров Юрий Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», директор проектно-сетевого центра образования специалистов профессиональных образовательных организаций (учебно-методический), г. Нижний Новгород, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой педагогики, членом-корреспондентом РАО, доктором педагогических наук, профессором Чекалевой Надеждой Викторовной и утвержденном ректором, кандидатом исторических наук, доцентом Кротом Иваном Ивановичем указала, что кандидатская диссертация Бычковой Е. Ю. на тему «Формирование правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности» является

самостоятельно выполненным научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для теории и практики профессионального образования будущих ремесленников. В целом работа отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 51 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 51 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде глав в коллективных монографиях (2); статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Scopus, Web of Science (7), научных журналах (2), сборниках материалов международных (15), всероссийских (14), региональных (2) научно-практических конференций. Общий объем опубликованных работ составляет 46,95 п.л. (авт. 18,0 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бычкова, Е. Ю. Педагогические условия формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности / Е.Ю. Бычкова // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2020. № 5. С. 69–73 (0,7 п.л.).

2. Бычкова, Е. Ю. Методологические подходы к формированию правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности / Е.М. Дорожкин, Е.Ю. Бычкова // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 4. С. 4–12 (0,8 / 0,4 п.л.).

3. Бычкова, Е. Ю. Разработка концептуальных основ подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения / В.А. Федоров,

А.В. Ефанов, Е.Ю. Бычкова // Педагогическое образование и наука. 2020. № 2. С. 147–154 (0,9 / 0,3 п.л.).

4. Bychkova, E. Yu. The content and features of the pedagogical component of the activity of the head of small handicraft enterprises / N.K. Charaev, A.V. Efanov, E.Yu. Bychkova, E.M. Dorozhkin, O.V. Akimova // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. № 22 (4). P. 1–9 (1,2 / 0,3 п.л.).

5. Бычкова, Е. Ю. Использование дополнительного образовательного модуля социально-правовой направленности в процессе подготовки будущих ремесленников / Е.М. Дорожкин, А.В. Ефанов, Е.Ю. Бычкова // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 4 (64). С. 67–72 (0,9 / 0,3 п.л.).

6. Бычкова, Е. Ю. Профессиональное ремесленное образование как социально-педагогическая проблема / Г.М. Романцев, А.В. Ефанов, Е.Ю. Бычкова // Вестник Московского государственного областного университета серия «Педагогика». 2018. № 1. С. 170–181 (0,9 / 0,3 п.л.).

7. Bychkova, E. Yu. Project method in forming legal competence among workers at small handicraft enterprises / G.M. Romantsev, A.V. Efanov, E. Yu. Bychkova, T.M. Papsheva, I.A. Papshev // International journal of advanced biotechnology and research. 2017. № 8 (4). P. 1275–1284 (1,2 / 0,3 п.л.).

8. Бычкова, Е. Ю. К вопросу о сущности ремесленной деятельности и ремесленного образования в современном обществе / Г.М. Романцев, Б. Тидеманн, А.В. Ефанов, Е.Ю. Бычкова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4. С. 328–332 (0,9 / 0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. От Резер Татьяны Михайловны, профессора кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Уральского федерального университета, доктора педагогических наук, профессора. Вопрос к автору: В теоретических методах исследования

Вами заявлены классификация и сравнение, идеализация. Уточните, на каких этапах эти методы исследования были использованы Вами и какие результаты конкретно с помощью этих теоретических методов исследования были получены?

2. От Лазаренко Ирины Рудольфовны, профессора кафедры управления развитием образования Алтайского государственного педагогического университета, доктора педагогических наук, профессора. 1 вопрос: Во втором положении, выносимом на защиту, в процессе формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности не понятен механизм совместного применения личностно-ориентированного и контекстного подходов? 2 вопрос: Автор утверждает, что «применение практико-ориентированных правовых задач в учебном процессе, переход от простого к сложному способствует развитию у обучающихся умений общеобязательного и профессионального правомерного поведения, освоению положительного опыта профессионального поведения и позитивной социальной направленности». Возникает вопрос, а почему не может быть освоен негативный опыт профессионального поведения и негативной социальной направленности? Чем гарантировано освоение положительного опыта и положительной социальной направленности?

3. От Звонникова Виктора Ивановича, ведущего научного сотрудника кафедры непрерывного психолого-педагогического образования Ивановского государственного университета, доктора педагогических наук, профессора. 1 вопрос: в чем принципиальное отличие подготовки ремесленников от «традиционной» государственной профессиональной подготовки рабочих и предпринимателей. 2 вопрос: Каким образом современный ремесленник – индивидуальный предприниматель, самозанятое лицо может воспользоваться результатами исследования? В качестве пожелания для дальнейшего исследования рассматриваемой проблемы можно рекомендовать автору

провести лонгитюдное исследование самозанятости и ремесленного предпринимательства молодежи в регионе.

4. От Штейнберга Валерия Эмануиловича, заведующего научно-исследовательской лабораторией научно-исследовательского института стратегии развития образования Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, доктора педагогических наук, профессора. Вопросы: 1) На странице 17 автореферата автором представлена структурно-функциональная модель формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности. Чем обусловлен выбор именно такого вида модели? 2) Автор использует выражения «последовательно-усложняющиеся учебно-профессиональные проекты», «последовательное применение в образовательной практике», «последовательно сформировать». Необходимо пояснить, в чем именно проявляется последовательность? 3) Из текста автореферата не вполне понятно, какие диагностические методики позволили выявить уровень правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности?

5. От Гаманенко Надежды Павловны, заместителя директора Пермского строительного колледжа, кандидата педагогических наук. Вопрос: Автор указывает на необходимость организации учебно-правовой среды, поддерживающей общеобязательные и профессионально-правовые установки и морально-нравственные ценности. При этом автор рассматривает саморазвитие обучающегося как процесс работы над собой, который используется в производственных, социальных и педагогических практиках. Не слишком ли узко рассматривать учебно-правовую среду профессиональной образовательной организации лишь как территорию образовательной организации? А территория предприятия, на которой обучающиеся проходят, в частности, производственную практику, не рассматривается как часть данной среды?

6. От Егорова Константина Борисовича, ректора Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидата исторических наук, доцента. Хотелось бы уточнить позицию автора, который использует такие понятия: «профессиональная подготовка», «правовая подготовка», правовая культура, «правовые компетенции», «правовая готовность». Как соотносятся данные понятия, что первично?

7. От Еленевой Юлии Яковлевны, проректора по образовательной деятельности ФГБОУ ВО "Московский государственный технологический университет "СТАНКИН", доктора экономических наук, профессора. Вопросы: 1) в первой главе определена структура и содержание правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности. Структурными компонентами названной готовности являются: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, личностный; содержательными компонентами являются социально-правовой, профессионально-правовой, технолого-правовой, педагогико-правовой. Хотелось бы получить разъяснение, почему выделены именно эти компоненты, а не иные? 2) в модели формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности указано «освоение опыта реализации последовательно-усложняющихся учебно-профессиональных проектов». Хотелось бы узнать подробнее о специфике данных проектов.

8. От Роговкина Сергея Владимировича, главного специалиста кафедры менеджмента организаций Группы Газпром "Газпром корпоративный институт", кандидата педагогических наук. Замечание: в автореферате не нашли отражение динамичность и вариативность структурно-функциональной модели в зависимости от изменяющихся инноваций, внешних и внутренних факторов ее реализации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью и широкой известностью их достижений в области теории и методики профессионального образования, качества

подготовки востребованных и конкурентоспособных специалистов, а также наличием публикаций в высокорейтинговых научных журналах.

Ибрагимов Г.И. является признанным специалистом в области профессионального образования, в разработке проблем дидактики профессиональной школы, теории и методики профессионального обучения.

Петров Ю.Н. является признанным специалистом в области профессионального образования, в разработке моделей профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и дополнительного профессионально-педагогического образования высококвалифицированных кадров.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» – имеет кафедру педагогики, профессорско-преподавательский состав которой известен достижениями в области методологии современного непрерывного образования, теории и методологии профессионального образования, педагогического проектирования, социализации и профессионализации обучающейся личности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности путем создания концептуальной модели такой подготовки;

– **предложен** новый подход к формированию правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности, основанный на интеграции положений системного, личностно-ориентированного и контекстного подходов, развиваемых на принципах и условиях их реализации, что позволило обеспечить выполнение основных функций образования – обучение, воспитание и развитие и тем самым сформировать правовую готовность будущих ремесленников к профессиональной деятельности, отвечающую требованиям личности, общества и государства;

– **доказана** перспективность использования новых идей в практике профессионального обучения, максимально удовлетворяющих потребности личности, государства, общества и экономики страны посредством реализации предложенных организационно-педагогических условий (структурно-функциональная модель формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности и условия ее реализации);

– **введена уточненная трактовка** понятия «правовая готовность будущего ремесленника» как интегративного качества личности студента, основанного на правовых ценностях общества, отражающего его способность и предрасположенность принимать и применять приобретенные в образовательной организации знания, умения, навыки, опыт защиты и развития профессиональных прав и интересов, регулирования профессиональных отношений на основе законодательства и обычаев делового оборота.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** основные положения формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении и расширяющие границы применимости полученных результатов в практике профессиональной подготовки ремесленников;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использована** совокупность методологических подходов формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности, позволившая обосновать организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности: *системного подхода*, при котором процесс формирования правовой готовности будущих ремесленников рассматривается как целостная система во взаимосвязи, преемственности и последовательности всех ее компонентов; *личностно-*

ориентированного подхода, конкретизированного в принципах приоритета индивидуальности обучающегося; соотнесения содержания и технологий современного профессионального образования с уровнем развития личности, ее субъектности, саморазвития, самореализации и обеспечивающего формирование особых личностных качеств, способствующих будущей профессиональной деятельности; *контекстного подхода*, предполагающего осуществление педагогического процесса в контексте будущей профессиональной деятельности посредством воссоздания в формах и методах учебно-воспитательной работы реальных производственных ситуаций и решения конкретных профессиональных задач;

– **предложена** структурно-функциональная модель формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности, включающая в себя целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты с последовательным применением в образовательной практике репродуктивных методов: освоение опыта работы со справочными правовыми системами; освоение опыта решения практико-ориентированных правовых задач; освоение опыта участия и межличностного взаимодействия при решении типовых учебно-производственных ситуаций и продуктивных методов: освоение опыта анализа правовых казусов; освоение опыта исследовательской работы по выбранной теме; освоение опыта реализации последовательно-усложняющихся учебно-профессиональных проектов; освоение опыта участия и межличностного взаимодействия при решении нестандартных учебно-производственных ситуаций;

– **изложены** педагогические условия реализации структурно-функциональной модели формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности: организация учебно-правовой среды, поддерживающей общеобязательные и профессионально-правовые установки и морально-нравственные ценности; интеграция общих, специальных и правовых дисциплин; применение активных и продуктивных

методов учебно-воспитательной работы; правовое самообучение и саморазвитие обучающихся;

– результаты исследования **расширяют** теоретические представления о процессе профессиональной подготовки будущих ремесленников и могут служить основой для дальнейших исследований в области профессионального ремесленного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** в процесс профессиональной подготовки будущих ремесленников дополнительный образовательный модуль «Правовое регулирование ремесленной деятельности», позволяющий на основе полученных знаний и навыков последовательно решать следующие задачи: формировать мотивацию к освоению опыта профессионально-правовой деятельности будущих ремесленников; развивать умения общеобязательного и профессионального правомерного поведения; формировать навыки осуществления ремесленной деятельности на основе законодательства, обычаев делового оборота; формировать уважение к праву, систему общеобязательных и профессиональных правовых ценностей; осваивать опыт профессионально-правовой деятельности будущих ремесленников; формировать правовые качества личности будущего ремесленника;

- **определена** и использована в организациях среднего профессионального образования совокупность критериев и показателей для выявления уровня правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности;

- **создан** диагностический инструментарий для определения уровня правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации;
- **идея** базируется на междисциплинарном подходе и комплексном анализе практической деятельности образовательных организаций ремесленного профиля;
- **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ соискателя;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, репрезентативные совокупности данных для исследования и апробации предлагаемых теоретико-методологических положений с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в конкретизации применительно к поставленным задачам понятия «правовая готовность будущего ремесленника», определении её структуры и содержания; теоретическом обосновании, разработке и внедрении в образовательный процесс структурно-функциональной модели формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности и педагогических условий её реализации; разработке диагностического инструментария, внедрении дополнительного образовательного модуля, последовательно-усложняющихся учебно-профессиональных проектов, комплекса практико-ориентированных правовых задач, контрольно-обучающих тестов, диагностических заданий воспитательно-правовой направленности.

Диссертация Бычковой Е.Ю. соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы формирования правовой готовности будущих ремесленников к профессиональной деятельности, имеющей значение для развития теории и методики профессионального образования; изложены новые научно

обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития профессионального образования страны.

На заседании 24.12.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Бычковой Е.Ю. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20 чел., против – нет, воздержались – нет.

Председательствующий
член диссертационного совета
(приказ ректора РГТШУ
от 17.12.2020 г. № 607)

Борис Николаевич Гузанов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Валентина Александровна Чупина

И.о. ректора



Валерий Васильевич Дубицкий

24.12.2020 г.