

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры воспитания и социализации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Бражник Евгении Ивановны на диссертацию Плешаковой Анастасии Юрьевны «Педагогическая компаративистика идентичности профессионального образования: методология, теория, практика», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 (13.00.01) – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертации

Проблема трансформации идентичности профессионального образования в разных странах обусловлена вызовами нарастающей глобализации, в условиях которой современный мир становится изменчивым и неопределенным и задает многовекторность развития национальных систем образования, в том числе профессионального. В связи с этим исследование Плешаковой Анастасии Юрьевны представляется актуальным и важным для понимания современного состояния профессионального образования и тенденций его развития, как в других странах, так и в Российской Федерации. Об актуальности исследования также свидетельствуют выявленные диссертантом противоречия, и обоснованные на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Они дали возможность сформулировать ключевую проблему исследования, которая связана с необходимостью обновления теории и методологии педагогической компаративистики, в частности, профессионального образования и разработкой онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования.

Следует отметить, что идентичность профессионального образования, заявленная в данной работе, представляет собой малоизученную область в педагогической компаративистике. В связи с этим выдвинутая диссертантом научная идея, раскрываемая в цели и гипотезе, обладает высоким научным потенциалом.

Необходимо отметить **высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**, что достигается логически непротиворечивым развитием исходных методологических положений и методов исследования, комплексным характером проведенного сравнительного исследования.

Ведущая идея в диссертации состоит в концептуальном обосновании предпосылок, ядра и следствий теории педагогической компаративистики профессионального образования; соответствующих ей методов разработки онтологической модели и качественной методики компаративного анализа.

Ход представленного исследования определен корректно сформулированным аппаратом исследования, конкретизируется задачами и определяет направление их решения. Диссертант справедливо предполагает, что решением исследуемой проблемы может быть вначале определение и уточнение ключевых понятий исследования, а затем концептуальное обоснование теории педагогической компаративистики профессионального образования и разработка онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования. Представленная онтологическая модель дает возможность определить условия образовательного трансфера и его влияние на трансформацию идентичности системы профессионального образования в изученных странах.

Достоверность положений на защиту, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определена методологической базой исследования, в основе которой методологические и теоретические основы педагогической компаративистики профессионального образования, а также обоснованностью комплекса теоретических

методов исследования, среди которых анализ философских, социологических, исторических, психолого-педагогических, политических, социально-экономических исследований по теме диссертации; сравнительный анализ, синтез, систематизация, моделирование и структурирование и др., а также применением разнообразных эмпирических методов исследования (анализ нормативных правовых актов и документальных источников по теме исследования; полевое исследование, включенное наблюдение за деятельностью профессиональных школ ФРГ, Турецкой Республики и колледжей РФ; анкетирование, социологические опросы и интервью студентов, преподавателей и экспертов в трех странах, апробирование онтологической модели идентичности национальной профессионального образования и обработка результатов).

Научные результаты диссертации отражены в 62 публикациях, в том числе в 3 монографиях, в 21 статье, опубликованной в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, в 6 статьях в изданиях SCOPUS, Web of Science.

Новизна полученных результатов исследования и их научная ценность заключаются в том, что:

- концептуально обоснованы предпосылки, ядро и следствия теории педагогической компаративистики профессионального образования;
- разработана онтологическая модель идентичности национальной системы профессионального образования и методологические основы проектирования качественной методики педагогической компаративистики;
- обоснованы понятия педагогической компаративистики профессионального образования и идентичности системы профессионального образования;
- уточнено понятие образовательного трансфера.

Соискателю удалось получить ряд значимых для педагогической науки **теоретических результатов:**

- уточнить понятие трансдисциплинарности как принципа организации научного знания;
- конкретизировать контекстный подход и расширить толкование коммуникативного подхода в педагогической компаративистике профессионального образования;
- определить детерминантный и корреляционный характер связей и закономерностей трансформации идентичности национальных систем профессионального образования, позволяющих понять способы, условия образовательного трансфера и последствия его влияния на трансформацию идентичности данных систем.

Несомненную теоретическую новизну представляет разработанная онтологическая модель идентичности национальной системы профессионального образования, рассматриваемая как инструмент компаративного анализа.

Практическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что соискателем было реализовано апробирование онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования на примере трех стран - ФРГ, Турции и Российской Федерации. Автором разработан пошаговый алгоритм использования модели, который дает возможность определить, как будет трансформироваться идентичность системы профессионального образования в тех или иных условиях образовательного трансфера.

Методики эмпирического исследования, разработанные диссертантом, могут быть предложены для проведения дальнейших сравнительных исследований в образовании.

Диссертационное исследование последовательно структурировано. Оно состоит из введения, заключения, двух теоретико-методологических глав, раскрывающих ключевые понятия исследования, среди которых ведущие - «педагогическая компаративистика» и «идентичность», и содержат концептуальное обоснование предпосылок, ядра и следствий теории педагогической компаративистики профессионального образования. В третьей -

технологической главе онтологическая модель идентичности национальной системы профессионального образования апробируется на примере дуальной системы профессионального образования ФРГ. В четвертой - практической главе представлен сравнительный анализ идентичности национальных систем профессионального образования на примере трех стран: ФРГ, Турецкой Республики, Российской Федерации.

Текст диссертации изложен на 503 страницах, содержание поясняют рисунки и таблицы. Список литературы состоит из 401 источника (225 – на русском языке, 176 – на английском языке). Особенно следует отметить продуктивность и уместность обращения диссертанта к данным работам отечественных и зарубежных исследователей, в том числе к оригинальным иноязычным источникам. Список литературы полно отражает содержание диссертации.

Во **введении** диссертации представлен методологический аппарат исследования: корректно сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования. Адекватно теме и задачам выбрана методологическая основа и методы исследования.

В **первой главе «Методологические и теоретические основы педагогической компаративистики»** определяется генезис понятия «педагогической компаративистики» и конкретизируется его содержание в фокусе профессионального образования. Изучение автором национальных научных традиций по использованию терминологии педагогической компаративистики показало синонимичность понятий педагогической компаративистики, сравнительного образования, сравнительной педагогики. Опираясь на методологию зарубежных и отечественных исследователей, диссертант определила сущность данного понятия, которое соотносено с трансдисциплинарностью, синергизмом и социальной контекстуальностью. Отдельного внимания заслуживает трактовка автором «педагогической компаративистики профессионального образования» как области педагогической науки, и одновременно как процесса сравнительно-сопоставительного анализа, что является важным при обосновании предпосылок, ядра и следствий теории педагогической компаративистики профессионального образования. Описание различных научных подходов к проведению сравнительных исследований в области образования в целом, и в области профессионального образования, в частности, дало возможность автору сформировать группу методологических подходов для концептуализации предпосылок теории и определить ведущие подходы для данного исследования, которые и были положены в основу ядра теории.

В первой главе представлены тенденции развития сравнительных исследований в мире и наиболее актуальные задачи, стоящие перед педагогической компаративистикой профессионального образования: аспекты интеграции рынка труда и образования, мультикультурность общества, профессиональная мобильность и миграционные процессы, цифровизация профессионального образования.

Достоинством этой главы являются основательный историко-педагогический анализ подходов сравнительного образования. Авторское обоснование научных положений, которые развивают теорию педагогической компаративистики профессионального образования, дополняют известные в педагогической компаративистике методологические положения.

Во **второй главе «Онтологическая модель идентичности национальной системы профессионального образования»** определено понятие идентичности системы профессионального образования. Для этого автор анализирует философские, психологические, социологические, культурологические и педагогические взгляды на феномен идентичности, выделяет личностную, профессиональную и социальную идентичности как ключевые для понимания механизма принадлежности личности к обществу и его институтам. На основе принципов трансдисциплинарности, системности и культуросообразности диссертант осмысляет процессы формирования идентичности национальной системы профессионального образования.

Важной частью настоящего диссертационного исследования является разработка онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования (ОМИНСПО) как инструмента компаративного анализа с функциями описания, объяснения и прогнозирования. Диссертант предлагает использовать данный инструмент для описания различных контекстов, в которых формируется идентичность, для фиксации связей, которые отражают и объясняют сущность идентичности системы, дают возможность прогнозировать трансформации идентичности изучаемой системы.

Считаем важным отметить, что в представленной диссертантом онтологической модели получает логическое развитие метод веерной матрицы, который предложен его автором С.Г.Кордонским как метод классификации. Диссертант расширяет возможность применения данного метода в гуманитарных исследованиях, в частности, в педагогической компаративистике, избирая для анализа и классификации такой сложный феномен, как контекст (исторический, политический, экономический, демографический, социальный и др.) со всей структурой подконтекстов, придавая этому методу характер качественного и тем самым углубляя содержание выводов исследования. Это, безусловно, является приращением в методологии педагогической компаративистики.

В третьей главе «Технология реализации онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования (на примере дуальной системы профессионального образования ФРГ)» в соответствии с предложенным во второй главе алгоритмом описываются производные контекстов для понимания условий формирования идентичности дуальной системы ФРГ, предлагаются для анализа результаты полевого исследования. Практическое применение онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования является здесь основой для определения связей корреляционного и детерминантного характера. Они обусловили сущностные характеристики идентичности дуальной системы профессионального образования, среди которых - особенное социальное партнерство в организации процесса обучения, подкрепленное четкой законодательной базой федерального и земельного уровней в ФРГ, ведущая роль работодателя в образовательном процессе, организационно-педагогические условия с яркой практикоориентированной направленностью, национальные ментальные характеристики, положительно влияющие на результаты процесса обучения.

Важно отметить работу автора по прогнозированию трансформации идентичности системы в подконтекстах «Демография», «Рынок труда», «Профессиональное образование». Для верификации гипотетических выводов автор соотносит их с официальными мнениями экспертов в области профессионального образования ФРГ и с документами CEDEFOP, которые определяют тенденции развития дуальной системы и рынка труда Германии на период до 2030 года.

В четвертой главе «Компаративный анализ идентичности национальных систем профессионального образования ФРГ, РФ и Турецкой Республики» проведена апробация функций описания, объяснения и прогнозирования онтологической модели, предложенной ранее. Автор проводит бинарное сравнение дуальной системы профессионального образования ФРГ и системы профессионального образования Турецкой Республики, дуальной системы профессионального образования ФРГ и системы среднего профессионального образования РФ через поиск схожих черт в сущностных характеристиках систем, через анализ условий формирования идентичности систем. Объемная источниковедческая база, собранная и проанализированная согласно разработанному автором пошаговому алгоритму, результаты полевых исследований, анализ результатов проектов внедрения элементов дуальной системы в системы профессионального образования РФ и Турецкой Республики показывают объективность, прозрачность и взвешенность сделанных выводов.

Трехсторонний анализ прогнозов развития профессионального образования ФРГ, Турции и РФ в фокусе проблем изменения компетенций, исчезновения и появления новых

профессий, демографических изменений, миграционных потоков, а также новых технологических решений в области профессионального образования направлен не только на фиксацию разрыва в этапах и уровнях развития исследуемых профессиональных систем в трех разных странах, но и на определение основных приоритетов их развития.

Плешакова Анастасия Юрьевна делает вывод, что залогом сохранения идентичности национальной системы профессионального образования при ее интеграции в мировое образовательное пространство выступает незыблемость ее ценностей, смыслов, культурных традиций, а условием неизбежной трансформации идентичности системы всегда будут вызовы неопределенного и изменчивого мира.

В **заключении** исследования делаются обоснованные выводы, которые подтверждают достижение цели исследования и решения всех его задач, намечают перспективы дальнейших исследований в направлении поиска современных методов компаративного анализа.

Содержание диссертации свидетельствуют о высокой степени личного участия в проведенном исследовании. Это и разработка ведущих положений, методологии и методики исследования, теоретическое обобщение и анализ полученных результатов, а также организация и непосредственное участие в проведении полевых исследований в ФРГ, Турецкой Республике и РФ, разработка опросников, интервьюирование международных экспертов и др. Результаты проведенного исследования докладывались соискателем на международных, всероссийских научных конференциях.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяют сделать вывод о том, что название диссертации соответствует ее содержанию, а проведенное исследование является завершенным. **Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования.**

Вместе с тем, оценивая диссертационную работу положительно, в качестве вопросов и замечаний хотелось бы отметить следующее:

1. Важным результатом настоящего диссертационного исследования является разработка онтологической модели идентичности национальной системы профессионального образования (ОМИНСПО) как инструмента компаративного анализа с функциями описания, объяснения и прогнозирования. Вместе с тем современная ситуация в глобальном мире стремительно меняется. VUCA-мир, описанный в исследовании, перестает быть актуальным, в связи с переходом в так называемый новый BANI- мир, в котором мы живем уже два года, (пандемийный и пост-пандемийный). Он характеризуется исследователями как хрупкий, тревожный, нелинейный, непонятный/непостижимый. Насколько функция прогнозирования в предложенной онтологической модели остается в этом контексте стабильной и актуальной?

2. Давая концептуальное обоснование предпосылок теории педагогической компаративистики профессионального образования, автор логично увязывает тенденции развития профессионального образования с глобализацией и непредсказуемостью современного мира. В каких направлениях, по мнению автора, в этих условиях может развиваться отечественная педагогическая компаративистика, и в частности, профессионального образования?

3. В проведенном исследовании педагогическая компаративистика определяется как область педагогической науки и как процесс сравнительно-сопоставительного анализа. Выделяются такие сущностные признаки этого понятия, как трансдисциплинарность, синергизм и социальная контекстуальность. Важно уточнение, как проявляются данные признаки в процессе сравнительно-сопоставительного анализа в предложенной онтологической модели.

4. Обосновывая предпосылки теории педагогической компаративистики, автор опирается на синтетическую функцию теории, а описывая ее ядро – на объяснительную функцию. Необходимо пояснение, как конкретно реализуются та и другая функции.

5. В первой главе диссертации дается характеристика более пятнадцати научных подходов в истории развития сравнительных исследований, однако для своего исследования автор выбирает только два подхода: коммуникативный и контекстный. Чем обусловлен этот выбор?

6. В диссертации наблюдается перегруженность содержания текста – есть некоторая повторяемость текста и идей: см. параграф 3.3. «Прогнозирование развития дуальной системы профессионального образования ФРГ и условий трансформации ее идентичности».

Несмотря на высказанные замечания и поставленные вопросы, следует отметить, что анализ диссертации и автореферата, в которых изложены теоретические положения в области педагогической компаративистики профессионального образования и новые технологические решения по проведению компаративного анализа, позволяет дать работе Плешаковой А.Ю. высокую оценку.

Диссертационное исследование Плешаковой Анастасии Юрьевны «Педагогическая компаративистика идентичности профессионального образования: методология, теория, практика», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 (13.00.01) – общая педагогика, история педагогики и образования, представляет собой законченную и самостоятельную научно-квалификационную работу, вносящую значительный вклад в решение социально-культурной проблемы совершенствования и одновременно сохранения уникальных традиций и достижений российского профессионального образования в его идентичности. По своей научной новизне, теоретической и практической значимости исследование полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021г.), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора наук, а его автор - Плешакова Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1 (13.00.01) – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор кафедры воспитания и социализации

Бражник Евгения Ивановна

Бражник

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

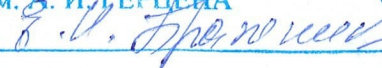
191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48

Тел.(812) 312-44-92

e-mail: evbrajnik@herzen.spb.ru

27.10.2021 г. *подпись* 

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись 

удостоверяю *28* *10* 20*21* года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы

В.В. Рубинчик