

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.12.2022 г. № 10

О присуждении Биктугановой Марине Юрьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 28.10.2022 г., протокол заседания № 8, диссертационным советом 33.2.019.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620143, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д.11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №120/нк от 05.02.2020 г.

Соискатель Биктуганова Марина Юрьевна, 16.06.1983 года рождения, в 2005 г. окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А. М. Горького» по специальности «Философия» с присвоением квалификации «Философ. Преподаватель», в 2020 г. освоила в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» программу магистратуры по направлению подготовки «Физическая культура» с присвоением квалификации «Магистр»; в 2022 г. подготовила диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (соискатель); работает в Министерстве физической культуры

и спорта Свердловской области в должности главного специалиста информационно-аналитического отдела.

Диссертация выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Научный руководитель: Зеленов Юрий Николаевич, доктор педагогических наук, заместитель Министра образования и молодежной политики Свердловской области.

Официальные оппоненты:

Вербицкая Наталья Олеговна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», профессор кафедры экономики труда и управления персоналом, г. Екатеринбург;

Казаева Евгения Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», профессор кафедры управления персоналом и психологии, г. Екатеринбург, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук, г. Москва – в своем положительном отзыве, подписанном ведущим научным сотрудником, кандидатом педагогических наук Ахметвалиевой Мейсерей Гарафовной и утвержденном и.о. директора ЦИПБ РАН, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Гирько Сергеем Ивановичем, указала, что диссертация является законченной научной работой, в которой на основании выполненных автором исследований сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как теоретическое обобщение и решение принципиальных научно-педагогических вопросов, имеющих большое значение в решении проблемы проявления экстремизма в молодежной среде, деструктивных воздействий радикализма на их самосознание, и указала, что

диссертационное исследование «Педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования» является самостоятельной научно-исследовательской работой, соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022Г.), а ее автор, Биктуганова Марина Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 11,69 п.л. (авт. 8,58 п.л.), из которых 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей в сборниках материалов международных (10), всероссийских (3) научно-практических конференций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Биктуганова, М. Ю. Проблемы профилактики молодежного радикализма в организациях среднего профессионального образования / М. Ю. Биктуганова. Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. 2021. № 3. С. 66–74 (0,89 п. л.).

2. Биктуганова, М. Ю. Тенденции развития молодежного радикализма в организациях среднего профессионального образования / М. Ю. Биктуганова. Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. 2022. № 1. С. 43–49 (0,68 п. л.).

3. Биктуганова, М. Ю. Плюрализм устойчивых гражданских установок среди студентов СПО / М. Ю. Биктуганова, Н. Ю. Зеленев, Ф. Т. Хаматнуров,

М. М. Дудина. Текст: непосредственный // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16, № 2. С. 130–136 (0,63/0,19 п. л.).

4. Биктуганова, М. Ю. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскного контроля за лицами, склонными к совершению преступлений экстремистской направленности и террористического характера / А. А. Бабушкин, М. Ю. Биктуганова. Текст: непосредственный // Право и образование. 2021, № 8. С. 78–87 (0,68/0,34 п. л.).

5. Биктуганова, М. Ю. Влияние ведущих исторических идей на гражданские установки студентов среднего профессионального образования / М. Ю. Биктуганова, Ю. Н. Зеленов, Ф. Т. Хаматнуров, М. М. Дудина. Текст: непосредственный // Право и образование. 2022. № 3. С. 75–85 (0,77/0,29 п. л.)

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теоретико-методологических основ педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От Ахметова Линара Гимазетдиновича, доктора педагогических наук, профессора инженерно-технологического отделения Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Елабуга.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

В качестве замечания укажем, что возникает вопрос к понятию «профилактика». Почему в данном исследовании используется понятие «профилактика», а не «воспитание», ведь в процессе опытно-поисковой работы формируются, в том числе, и качества личности студента? Как соотносятся понятия «профилактика» и «воспитание» применительно к данному исследованию?

2. От Косырева Василия Петровича, доктора педагогических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования

РФ, главного научного сотрудника лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской Академии образования», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Автором была разработана и апробирована система критериев и показателей методологического, методического и прикладного уровней развития иммунитета студентов организаций СПО к пропагандистскому влиянию экстремизма.

В то же время проблематичным выглядит утверждение автора о том, что содержательно критерии идентификации экстремизма в разработанных и внедряемых в зарубежных развитых странах антиэкстремистских планах и программах, в основном, носят конъюнктурный идейно-политический характер, т. е. доминирует субъективный динамичный подход, а в аналогичных отечественных планах и программах прослеживается тенденция выработки критериев идентификации на основе более стабильных во временном аспекте и менее конъюнктурных правовых норм. Как следствие, «в настоящее время наблюдается антагонизм между подходами в определении сущности различных форм экстремизма, культивируемыми в развитых зарубежных странах и Российской Федерации» (Автореферат, с. 16, 17). Возникает вопрос, почему в западных странах «доминирует субъективный динамичный подход» и при каких условиях он может быть преодолен?

3. От Исрафилова Идриса Мухаметдиновича, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и административного права ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Автор утверждает, что иммунитет личности студента организации СПО к экстремистской пропаганде – это научно обоснованная индивидуальная неподверженность обучающегося насаждаемым субъективным ненаучным эклектичным идеям и аргументам и т.д. Но ведь ненаучные идеи и аргументы, например, идеи на уровне обыденного сознания, легче и доступнее для понимания и усвоения, чем сложные научные системы

знаний. Может быть, формирование иммунитета – это изначально сложная задача?

4. От Мешалкина Сергея Николаевича, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры противодействия терроризму и экстремизму Международного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом ФГКУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», г. Домодедово.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

В работе встречаются положения, носящие дискуссионный характер. Так, в научной отечественной и зарубежной литературе понятия «экстремист» и «радикал» у большинства исследователей синонимы. Соискатель данные понятия разграничивает. Возникает вопрос, чем на сущностном уровне отличается экстремизм от радикализма, т.е. студент-экстремист от студента-радикала?

5. От Морозовой Светланы Анатольевны, кандидата педагогических наук, директора ГАПОУ СО «Нижнетагильского государственного профессионального колледжа им. Н.А. Демидова», г. Нижний Тагил.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Почему педагогическая профилактика – это педагогическое воздействие только на идейно-теоретическое развитие направленности личности студента? Почему педагогическая профилактика – это не формирование, например, позитивного отношения к обществу и общественной жизни, положительное отношение к традициям, воспитание социального оптимизма и т.д.?

6. От Степанова Сергея Владимировича, доктора педагогических наук, профессора, почетного работника образования РФ, заслуженного работника физической культуры РФ, заслуженного тренера России, директора ГАПОУ СО «Училище олимпийского резерва № 1 (колледж)», г. Екатеринбург.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Новизна и самостоятельность проведенного исследования, по нашему мнению, привели к тому, что в диссертации есть дискуссионные положения.

Так, в разработанной соискателем модели педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО указаны три уровня иммунитета личности студента к экстремистской пропаганде: методологический, методический и прикладной уровни, которые вытекают из трех одноименных последовательных этапов профилактики – методологического, методического и прикладного. Возникает вопрос: почему диссертант взял такие обозначения этапов профилактики и соответствующих им уровней иммунитета? Не слишком ли усложненным является определение «методологический этап профилактики» и «методологический уровень профилактики» для студентов СПО?

7. От Филимонова Владимира Васильевича, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого», г. Красноярск.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Автор в диссертации вводит понятие «радикализм студента организации СПО», который при определенных условиях, как она отмечает, «может являться исходным этапом детерминированного становления экстремистских воззрений». Но есть такая особенность психики подросткового и юношеского возраста, которая определяется как «юношеский максимализм», выражающийся в крайней категоричности, недостаточной гибкости, непоследовательности в выводах, взглядах. Можно ли соотнести эти понятия? Возможно, имело смысл вместо понятия «радикализм студента СПО» использовать для данной возрастной группы понятие «юношеский максимализм»?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области методологии, технологии и конкретных методик профилактики проявлений экстремизма среди учащейся молодежи, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Вербицкая Н.О. является признанным специалистом в области методологии и технологии формирования у учащейся молодежи готовности к противодействию социально-негативным провокациям современного общества, в том числе в виртуальной среде.

Казаева Е.А. является признанным специалистом в области методологии и методики деятельностного подхода к гражданскому воспитанию, профилактике деструктивных форм поведения обучающихся детей и молодежи в условиях образовательных организаций различного уровня.

Ведущая организация – ФГБУН Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук является ведущей специализированной организацией, высококвалифицированный научно-исследовательский коллектив которой известен своими достижениями в области методологии, теории и технологии комплексной профилактики всех форм терроризма и экстремизма в контексте устойчивого обеспечения национальной безопасности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** педагогическая система профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО и условия формирования иммунитета личности учащегося к экстремистской пропаганде, состоящие в систематическом педагогическом воздействии на направленность идейно-теоретического развития личности студента, предупреждающем влияние факторов социально-психологического риска, определяющих становление ее экстремистских взглядов;

– **введены уточненные трактовки** понятий:

педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях СПО – систематическое педагогическое воздействие на идейно-теоретическое развитие направленности личности студента, предупреждающее или устраняющее воздействие факторов социально-психологического риска, которые определяют становление ее идейной

ориентации на экстремистскую деятельность, а также социально-психологическая реабилитация обучающихся, попавших под такое влияние;

иммунитет личности студента организации СПО к экстремистской пропаганде – научно обоснованная индивидуальная неподверженность обучающегося насаждаемым субъективным ненаучным эклектичным идеям и аргументам, догматически отвергающим закономерно сложившиеся в обществе духовные, культурные, правовые, политические, социально-экономические традиции, ценности и принципы социального устройства на основе реализации содержания, форм и методов педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО при внедрении педагогами принципов вариативности профилактики и нулевой терпимости к экстремизму в едином последовательном взаимозависимом учебно-воспитательном процессе на учебных занятиях;

экстремизм студента организации СПО – социальная позиция обучающегося данной организации, проявляющаяся в идейной ориентации на субъективный ненаучный эклектичный подход бескомпромиссного неприятия закономерно сложившейся общественно-политической системы и догматическую абсолютизацию практической возможности неправового насильственного ее изменения;

радикализм студента организации СПО – социальная позиция обучающегося данной организации, проявляющаяся в идейной ориентации на субъективный ненаучный эклектичный подход бескомпромиссного неприятия закономерно сложившейся общественно-политической системы при формальной практической лояльности к ней; в то же время в условиях объективного или субъективного кризиса, он может допускать возможность неправового изменения системы, что может являться исходным этапом детерминированного становления экстремистских воззрений;

– **доказана** перспективность использования взаимосвязанных компонентов модели педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в условиях неограниченной доступности экстремистской пропаганды: целевого, организационно-содержательного

и результативного, каждый из которых включает в себя методологический, методический и прикладной этапы процесса профилактики с отраженными в модели специфическими проявлениями педагогических условий, результатом которых является достижение соответствующего уровня развития иммунитета студента к экстремистским идеям;

– **предложены** педагогические условия обеспечения эффективности модели педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в специфическом соотношении для каждого этапа: при реализации организационно-содержательных компонентов педагогами учитывались принципы вариативности профилактики экстремизма и нулевой терпимости к экстремизму, использовались методические подходы, стимулирующие самостоятельную познавательную активность студентов и создающие для них ситуации взаиморазвития, взаимообучения и взаимовоспитания, что позволяло последовательно формировать у студентов развитие иммунитета к эклектичному пропагандистскому влиянию экстремизма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** положения проблемно-развивающего, личностно ориентированного, интегративного и компетентностного подходов, которые позволили определить теоретико-методологические аспекты конкретизации содержания и структуры, выявления сущностных характеристик ключевых понятий диссертационного исследования. В качестве методологической основы педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО выбран системный подход, интерпретирующий профилактику как целостную учебно-воспитательную систему в диалектической взаимосвязи, развитии и преемственности всех ее элементов;

– **раскрыты** основные компоненты педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в условиях неограниченной доступности экстремистской пропаганды: целевой, организационно-

содержательный и результативный. Каждый компонент включает в себя методологический, методический и прикладной этап единого процесса профилактики экстремизма со своими специфическими проявлениями педагогических условий; интегративным результатом реализации данных этапов является развитие у студентов предрасположенности к усвоению системного научного знания и поэтапное формирование иммунитета к экстремистской пропаганде на методологическом, методическом и прикладном уровнях;

– **предложена** модель педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в условиях неограниченной доступности экстремистской пропаганды, состоящая из трех основных компонентов: целевого, организационно-содержательного и результативного, которые, в свою очередь, включают в себя методологический, методический и прикладной этапы единого процесса профилактики экстремизма:

- 1) методологический этап – система научных методов рассматривается как средство изучения последствий влияния ненаучных экстремистских идей на функционирование и развитие современного общества, сформированного на базисе сложных взаимосвязей и взаимозависимостей разнообразных идеологических, политических, социокультурных и экономических детерминант, на основе чего происходит формирование убеждений о прогнозируемом негативном влиянии экстремизма на функционирование и развитие общественных институтов Российской Федерации и международного сообщества;
- 2) методический этап – рассматриваются особенности социодинамики экстремистских проявлений в различных регионах Российской Федерации и их существенное влияние на социально-экономическое, политическое, социокультурное развитие регионов;
- 3) прикладной этап – на интегративных занятиях студенты, преподаватели, психологи, сотрудники МВД и родители при реализации активных методов обучения оказываются в ситуации взаимообучения и взаимовоспитания друг друга, что в совокупности создает организационно-педагогические и психолого-педагогические условия для формирования у обучающихся

убеждений о прогнозируемом негативном влиянии экстремизма на индивидуальную жизнь личности студента, окружающих его товарищей и педагогических работников;

– **определены** педагогические условия реализации компонентов модели педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО, позволяющие поэтапно формировать у студентов развитие иммунитета к пропагандистскому влиянию экстремизма;

– **изучены** педагогические условия обоснованности и эффективности профилактики молодежного экстремизма, которые зависят от реализации педагогами на учебных занятиях: принципа вариативности профилактики экстремизма, детерминирующего классификацию студентами множества аргументов различных социальных позиций на две противоположные группы – научные и ненаучные, а также принципа нулевой терпимости к экстремизму, требующего взаимоисключающего сопоставления этих двух групп аргументов, что позволяет нейтрализовать ненаучные аргументы, оставляя в качестве интегративного учебно-воспитательного результата инвариант системы научных аргументов;

– **разработаны** взаимосвязанные критерии и показатели поэтапного формирования иммунитета личности студента организации СПО к экстремистской пропаганде: на методологическом уровне критерием выступает осознание студентами исторической бесперспективности экстремистских идей при их практической реализации на общегосударственном и международном уровне, показателями являются знания конкретных фактов реальных последствий влияния разновидностей рационального экстремизма (в том числе, религиозного, национального, социального, спортивного, криминального, правого и левого идейно-политического экстремизма) на развитие государственных и международных отношений; на методическом уровне критерием служит осознание студентами идейно-политической и социально-экономической бесперспективности реализации экстремистских идей на уровне региона, показатели представлены знаниями фактов влияния религиозного,

национального, социального, спортивного, криминального, правого и левого идейно-политического экстремизма на региональное развитие; на прикладном уровне критерием выступает осознание студентами бесперспективности экстремистских идей при их практической реализации на уровне индивидуальной жизнедеятельности обучающихся и функционирования организаций СПО, показателями являются знания фактов негативного влияния экстремизма на индивидуальную жизнь студента и окружающих его людей – педагогов и учащихся;

– **осуществлена модернизация** содержания учебно-методического обеспечения педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в части обогащения его разработанной вариативной частью рабочей программы учебной дисциплины «История» по разделу «Основы профилактики молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования», практикумом по профилактике молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования, диагностическими заданиями по педагогической профилактике проявлений молодежного экстремизма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **использованы** критерии сформированности иммунитета к экстремизму студента на методологическом, методическом и прикладном уровнях и детализирующие их показатели невосприимчивости студентов к экстремистской пропаганде при определении эффективности модели педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО в условиях неограниченной доступности экстремистской пропаганды;

– **разработаны и внедрены** в процесс педагогической профилактики молодежного экстремизма элементы учебно-методического обеспечения, включающего вариативную часть рабочей программы учебной дисциплины «История», практикум и диагностические задания, использованные в образовательном процессе организаций СПО Свердловской области;

– **определены** уровни усвоения студентами профилактических знаний и умений: 1) осознанное запоминание и воспроизведение учебных профилактических знаний; 2) субъективный анализ и воспроизведение антинаучных эклектичных взглядов и аргументов догматического обоснования различных форм радикализма и экстремизма в условиях неконтролируемого распространения экстремистских идей среди молодежи; 3) объективный анализ, систематизация и воспроизведение научных взглядов и аргументов теоретической и практической несостоятельности различных форм проявления экстремизма и радикализма в условиях неконтролируемого распространения экстремистских идей среди молодежи.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО** базируется на исследованиях компетентностного подхода (Э.Ф. Зеер, Дж. Равен, Р. Стернберг), способствующего преодолению неадекватных убеждений, ценностей и установок; проблемно-развивающего подхода (И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь), предполагающего усвоение студентами научного знания через освоение способов познания; личностно ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), направленного на индивидуальный опыт обучающихся, проявление их субъектности и потребности в самоопределении, гуманистической самореализации, саморазвитии и обеспечивающего формирование личностных качеств, способствующих формированию иммунитета к экстремистской пропаганде; социально-философских аспектов экстремизма (Дж. Гринберг, М. Креншоу, М. Милкулинцер, А.И. Муминов, В.Н. Томалинцев, В. Флориан, А.А. Хоровинников); политологических аспектов экстремизма (П. Вилкинсон, Е.Н. Гречкина, С.К. Маккой, И.А. Сазонов, С.Н. Федорко, Г. Хесс); социально-психологического и психолого-педагогического анализа экстремизма как одного из проявлений социальной девиации (Ю.М. Антонян, Дж. Гринберг, Ю.Н. Зеленев, О.В. Кнителшот, А.В. Ростокинский, Е.Н. Юрасова);

– **гипотеза исследования** построена на проверяемых данных и подтверждается опубликованными научными работами по теме диссертации;

– **идея педагогической профилактики молодежного экстремизма** в организациях СПО базируется на комплексном теоретико-методологическом анализе научных исследований, на обобщении практики и передового педагогического опыта учебно-воспитательного процесса в системе СПО, а также на анализе диссертантом результатов собственной практической деятельности (применение образовательных интерактивных технологий, разработка комплекта диагностических процедур и методик оценки уровней развития иммунитета студентов организаций СПО к пропагандистскому влиянию экстремизма); на системном подходе (И.В. Блауберг, Н.И. Бондаренко, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), применение которого позволяет рассматривать процесс педагогической профилактики молодежного экстремизма как целостную учебно-воспитательную систему в диалектической взаимосвязи, развитии и преемственности всех ее компонентов; на интегративном подходе (А.Н. Леонтьев, Н.К. Чапаев), ведущему к синергетическому социокультурному воспитательному эффекту и позволяющему сформировать у обучающегося способность к осознанию иерархии мотивов, личностного смысла и свободы выбора действий;

– **использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, теоретические положения и выводы построены на проверяемых данных с использованием методов сравнительного анализа социальной, философской, психолого-педагогической и правовой литературы; основные категории и понятия обоснованы методами анализа, систематизации, типологизации, обобщения, моделирования и согласуются с методологическими позициями отечественных и зарубежных авторов; эмпирические методы и методы математической статистики адекватны и соответствуют поставленным задачам и статистической достоверности; выборка испытуемых репрезентативна; полученные в диссертации результаты согласуются с опубликованными экспериментальными данными;

предложенная критериально-оценочная система, включающая критерии, показатели, методики и процедуры, адекватна поставленным задачам, выборке и отвечает полученным результатам; сочетание качественных и количественных методов сбалансировано;

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных научных работ соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в выдвижении научной проблемы и положений рабочей гипотезы; постановке цели и определении задач; анализе научной проблемы; разработке ведущих идей исследования; в уточнении понятий «иммунитет личности студента организации СПО к экстремистской пропаганде», «экстремизм студента организации СПО», «радикализм студента организации СПО»; в разработке и апробации модели педагогической профилактики экстремизма в среде студентов организаций СПО, обосновании дидактических, организационно-педагогических и психолого-педагогических условий ее реализации; в создании специализированного критериально-оценочного инструментария и учебно-методического обеспечения.

Диссертация Биктугановой М.Ю. соответствует пп. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022г.), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО, вносящей вклад в развитие общей педагогики, истории педагогики и образования. В работе предложены новые научно обоснованные решения формирования в сознании учащейся молодежи нетерпимости к любым формам экстремизма и предвидения угроз национальной безопасности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– о необходимости разграничения понятий «профилактика» и «воспитание»;

– о рисках, возникающих в процессе педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО.

Соискатель Биктуганова М.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– по вопросу разграничения понятий «профилактика» и «воспитание»: В диссертационном исследовании понятие «воспитание» используется в значении «гражданское воспитание», рассматривается как составная часть интегративного понятия «образование» в связке с обучением – здесь мы придерживаемся подхода академика Владимира Ильича Загвязинского. «Профилактика» как понятие отражает предварительные меры для недопущения чего-либо, когда известны предварительные признаки нежелательного явления. Первоначально это был медицинский термин, затем он стал широко использоваться в социологии, изучающей так называемые социальные заболевания, девиации, т.е. отклонения, а также в технике, в психологии, в криминалистике и т.д. Профилактика – более широкое понятие, чем воспитание, которое, наряду с обучением и даже образованием, входит в него;

– о рисках в процессе педагогической профилактики молодежного экстремизма в организациях СПО: Самый большой риск – это подмена методологических проблем прикладными. На методологическом уровне отсутствуют прогрессивные или позитивные последствия экстремистской деятельности, тем более тенденции. На уровне прикладных вопросов могут проявляться противоречивые и даже эмоционально позитивные моменты, привлекающие студентов. Например, Спартак или легендарный Робин Гуд – вообще-то экстремисты, но образы, благодаря искусству, созданы позитивные и привлекательные.

На заседании 29.12.2022 г. диссертационный совет 33.2.019.01 сделал вывод о том, что диссертация на тему «Педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.). Диссертационный совет принял решение за разработку в рамках общей педагогики, истории педагогики и образования научной задачи обоснования, разработки и апробации комплекса педагогических условий, обеспечивающих педагогическую профилактику молодежного экстремизма и формирование у студентов организаций СПО иммунитета к экстремистской пропаганде, имеющей существенное значение для укрепления национальной безопасности, присудить Биктугановой М.Ю. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании (из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации), из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16 чел., против – 2.

Председатель

диссертационного совета

Евгений Михайлович Дорожкин

Ученый секретарь

диссертационного совета

Валентина Александровна Чупина

И.о. ректора

29.12.2022

Валерий Васильевич Дубицкий