

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2023 № 9

О присуждении Миковой Татьяне Евгеньевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования принята к защите 20.10.2023, протокол заседания № 11, диссертационным советом 33.2.019.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620143, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №120/нк от 05.02.2020 г.

Соискатель Микова Татьяна Евгеньевна, 26.04.1982 года рождения, в 2004 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А.М. Горького», факультет искусствоведения и культурологии по специальности искусствоведение, квалификация «Искусствовед».

В 2018 году прошла профессиональную переподготовку по программе «Преподаватель высшей школы» в ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» с правом на выполнение профессиональной деятельности в области педагогического образования.

С 21.10.2016 г. по 25.10.2019 г. была прикреплена в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (факультет подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров) для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль Теория и методика профессионального образования.

В 2004-2005 гг. работала инженером кафедры истории искусств ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А.М. Горького», с 2005 года по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет им. Н.С. Алферова» в должности старшего преподавателя кафедры теории и истории архитектуры и искусств.

Диссертация выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: Чупина Валентина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Дружкова Наталия Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры теории и истории искусств, г. Москва;

Ковешникова Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», профессор кафедры индустрии моды, г. Орел;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном директором Института технологии легкой промышленности, моды и дизайна, доктором педагогических наук, профессором Хайруллиной Эльмирой Робертовной, утвержденном и.о. проректора по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» доктором технических наук, профессором Сафиним Русланом Рушановичем, указала, что кандидатская диссертация Миковой Т.Е. на тему «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров» вносит существенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 26.09.2022), а ее автор, Микова Татьяна Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,7 п.л. (с соавторами), из которых 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей,

опубликованных в рецензируемых научных изданиях, сборниках материалов международных (16), всероссийских (5) научно-практических конференций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Микова Т.Е. Моделирование процесса развития компетенции формообразования бакалавра-дизайнера / В.А. Чупина, Т.Е. Микова // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, № 2. С. 318–326. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-14. (0,8 / 1,0 п.л.)
2. Микова Т.Е. Информатизация и «ретро-технологии» в обучении бакалавров-дизайнеров / Т.Е. Микова // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1(58). С. 310–314. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.126. (0,6 п.л.)
3. Микова Т.Е. Педагогические приемы развития компетенции формообразования у бакалавров-дизайнеров / Т.Е. Микова // Педагогическое образование в России. 2021. № 1. С. 55–60. DOI 10.12345/2079-8717_2021_01_07. (0,6 п.л.)
4. Микова Т.Е. Компетенция формообразования в подготовке бакалавров-дизайнеров: понятие, компоненты, уровни / Т.Е. Микова, В.А. Чупина // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12, № 3. С. 21–28. DOI 10.7442/2071-9620-2020-12-3-21-28. (0,5 / 0,4 п.л.)
5. Микова Т.Е. Формообразование как педагогическое понятие / В.А. Чупина, Т.Е. Микова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2020. № 6. С. 9–13. (0,6 / 0,5 п.л.)

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теоретико-методологических основ профессионального образования, определяют формообразование как педагогическое понятие, уточняют понятия формообразования в дизайне и компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, представляют модель развития

компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, вносят вклад в теорию и практику профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров, раскрывают педагогические средства развития компетенции формообразования в рамках дисциплины «История изобразительных искусств».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От Дромовой Натальи Александровны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры технологии и художественного проектирования трикотажа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», члена Союза Дизайнеров СПб, г. Санкт-Петербург.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- 1) Какую роль в процессе формирования компетенции формообразования играют межпредметные связи между спецдисциплинами?
- 2) Какие методы обучения, по вашему мнению, наиболее содействуют формированию компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров?

2. От Полынской Ирины Николаевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Какие авторские педагогические приемы в предложенной технологии развивают когнитивный, операциональный и аксиологический компоненты компетенции? За счет чего это происходит?

3. От Кравченко Светланы Николаевны, кандидата педагогических наук, профессора, почетного работника высшей школы РФ, члена Союза художников РФ, члена Союза дизайнеров РФ, профессора кафедры архитектуры, дизайна и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», г. Нижневартовск.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1) Какие из предложенных педагогических приемов при обучении бакалавров способствуют определению влияния особенностей материалов и технологий производства на формообразование предметов?

2) Как, по мнению автора, соотносятся история развития технологий и дисциплина «История изобразительных искусств»?

4. От Панкиной Марины Владимировны, доктора культурологии, кандидата педагогических наук, доцента, члена Союза дизайнеров России, профессора кафедры культурологии и дизайна УРФУ, директора Департамента искусствования, культурологии и дизайна УРФУ, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1) Как предложенная компетенция формообразования бакалавров-дизайнеров связана с общепрофессиональными компетенциями, определенных ФГОС 54.03.01 Дизайн? В чем ее особенность и необходимость ее выделения?

2) Как автор предлагает формировать практические навыки формообразования в рамках теоретической дисциплины "История изобразительных искусств"?

3) Не будут ли когнитивный, аксиологический и операциональный (описание и анализ) компоненты компетенции формообразования сформированы в отрыве от практических навыков?

5. От Самсоновой Евгении Михайловны, кандидата социологических наук, доцента кафедры архитектуры и урбанистики, директора Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Какой из алгоритмов предложенной технологии, какие педагогические приемы способствуют воспитанию социальной ответственности бакалавров-дизайнеров?

6. От Рудневой Натальи Евгеньевны, кандидата педагогических наук, доцента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия А.Л. Штиглица», г. Санкт-Петербург.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

1. Насколько возможно полноценное и всестороннее развитие формообразующей компетенции как «способности применять знания, умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы объекта и определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической эмоционально-образной и технологической составляющих вещи» (стр.9 автореферата) в рамках одной дисциплины теоретической направленности?

7. От Пожидаевой Анны Владимировны, кандидата искусствоведения, доцента Школы исторических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), г. Москва.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1) Как именно информация о предыстории сложения и осмысления понятия «форма» непосредственно влияет на формирование компетенций студентов-дизайнеров?

2) Хотелось бы более детальной характеристики аксиологического подхода в отношении формообразования в дизайне.

8. От Золотухиной Риты Мидхатовны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой рисунка, живописи и скульптуры ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», г. Белгород.

Отзыв положительный. Без вопросов и замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью достижениями в области теории и методики профессионального образования, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Дружкова Н.И. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в вопросах истории профессиональной подготовки дизайнеров, а также методик и технологий современного художественного образования.

Ковешникова Е.Н. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в вопросах образовательных технологий, активных методов и педагогических условий профессиональной подготовки дизайнеров.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» – имеет кафедру «Дизайн» и кафедру «Обучение на двуязычной основе», профессорско-преподавательский состав которых известен достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, в исследовании современных педагогических технологий, развития компетенций бакалавров и магистров дизайна, способов индивидуализации профессиональной подготовки студентов, развития творческих способностей студентов технического профиля, факторов повышения конкурентоспособности будущих бакалавров-дизайнеров технических вузов, цифровизации образования (дистанционное обучение, онлайн-платформы).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

–разработаны теоретико-методологические основания развития профессиональной компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, являющейся системообразующим элементом интегративной образовательной среды в профессиональной подготовке дизайнеров, позволяющей объединить диагностичной целью циклы общеобразовательных и профессиональных дисциплин, интегрировать результаты преподавания общеобразовательных дисциплин в контекст будущей профессиональной деятельности, сформировать у студентов базу научных знаний параллельно с получением

практических навыков за счет сочетания теоретических и практико-ориентированных элементов содержания внутри каждой дисциплины и их интеграции в образовательном процессе, направленном на личностно-профессиональное развитие бакалавров-дизайнеров;

- **предложена** совокупность подходов к развитию компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, что позволило на основе компетентностного, практико-ориентированного, личностно-ориентированного и интегративного подходов и соответствующих им принципов персонализированности, интегративности, практикоориентированности определить содержание компетенции (на примере дисциплины «История изобразительных искусств») и разработать технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, позволяющую повысить уровень профессиональной подготовки дизайнеров бакалавриата;

- **доказана** перспективность использования структурно-функциональной модели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в практике профессиональной подготовки дизайнеров на основе применения технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и педагогических условий ее реализации;

- **введены уточненные трактовки понятий:**

формообразования в дизайне как категории профессионально-творческой деятельности, которая применительно к исследованию рассматривается как интегративный процесс и результат создания формы в соответствии с теоретическими, этическими, практическими и интуитивными установками творца и адресата, в процессе которой определяются функционально-конструктивная, пространственно-пластическая, эмоционально-образная и технологическая составляющие будущей вещи (по Т. Мальдонадо, Т. Ю. Быстровой, В. В. Ермиловой);

компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров как способности применять знания, умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы, а также для определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической, эмоционально-образной и технологической составляющих вещи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

- конкретизированы теоретические представления о развитии компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в части применения методологических подходов: практико-ориентированного и интегративного (использование профессионально-ориентированных технологий обучения и приемов моделирования элементов будущей профессиональной деятельности на основе интеграции фундаментальных и практико-ориентированных дисциплин учебного плана), компетентностного (ориентация на результативно-целевую направленность образования, заключающуюся в практико-ориентированном результате профессиональной подготовки), личностно-ориентированного (развитие личностно-профессиональных качеств бакалавра-дизайнера) на основе соответствующих данным подходам принципов: профессиональной направленности (рассмотрение художественных стилей в историческом, этнографическом, религиозном, социальном и других контекстах, влияющих на формообразование в дизайне), интегративности (связь различных дисциплин учебного плана в процессе развития компетенции формообразования), рефлексивности (развитие навыков анализа и критического оценивания бакалаврами процесса и результата собственной деятельности, понимание себя как субъектов образовательной и будущей профессиональной деятельности), персонализированности (выход на трансдисциплинарность благодаря вариативности деятельности и избыточности профессиональных средств);

- **теоретически обосновано** построение структурно-функциональной модели, включающей технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в единстве с педагогическими условиями и соответствующими дидактическими средствами. Структура педагогической технологии развития компетенции формообразования дизайнеров представлена диагностическим, мотивационным, содержательным, операциональным блоками; технология связана с комплексом педагогических условий, представленными педагогическими средами: практико-ориентированной, способствующей пониманию, усвоению, применению теоретических принципов дизайна при выполнении практико-ориентированных учебных заданий и актуализации практического опыта деятельности студента; интегративной, создающей общее проблемное поле дисциплин учебного плана бакалавриата дизайна, подготавливающей студента к профессиональной деятельности на уровне трансдисциплинарности; рефлексивно-аксиологической, способствующей развитию ценностно-мотивационной составляющей профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров;

- **выявлены** компоненты компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров (когнитивный, операциональный, аксиологический) и их уровни (пороговый, продуктивный, повышенный), сопоставленные с трудовыми функциями дизайнеров, перечисленными в профессиональных стандартах; на основе признаков понятия формообразования в дизайне (композиционная структура произведения, отношения «масса – пространство», очертания, поверхность, ритм) определены интегративная и диагностическая функции компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

- **разработана** технология развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, включающая блоки: диагностический (выявление

персональных характеристик студента), мотивационный (развитие мотивации к профессиональной подготовке, профессиональная рефлексия), содержательный (теоретическое и практическое содержание дисциплин учебного плана, использование междисциплинарных связей), операциональный (развитие профессионального мышления, применение знаний в практической деятельности, овладение тезаурусом бакалавра);

- **предложен** результативно-оценочный комплекс структурно-функциональной модели, позволяющий определить достигнутый уровень развития компонентов компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в соответствии с разработанными критериями и показателями;

- **внедрен** учебно-методический комплекс, состоящий из электронных курсов дисциплины «История изобразительных искусств» с набором диагностических и оценочных средств, размещенных на платформе Moodle (курс лекций по «Истории изобразительных искусств», задания и тесты, направленные на развитие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров);

- **опубликовано 29** научных работ, свидетельствующих о возможности применения прошедшей опытно-поисковую проверку технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и ее педагогических приемов, сгруппированных по принципу доминирующей деятельности обучающихся: визуализация и систематизация информации, перевод эйдетических и вербальных образов в графические, моделирование константной реальности, упражнения в стилизации, средства интенсификации процесса обучения, приемы и элементы гибридного обучения;

- результаты исследования внедрены в процесс профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров университетов и студентов организаций СПО: ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н. С. Алфёрова», ФГБОУ ВО «Вятский

государственный университет», АНПОО «Уральский экономический колледж», ГАПОУ СО «Уральский радиотехнический колледж им. А. С. Попова», АНО ДПО «Академия ТОП Екатеринбург», что подтверждается актами внедрения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретико-методологические основы развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров базируются на теории профессионального образования (С. Я. Батышев, Э. Ф. Зеер, А. М. Новиков, Г. М. Романцев, Н. В. Ронжина, В. А. Федоров), теории педагогической интеграции (В. С. Безрукова, А. Я. Данилюк, Н. К. Чапаев), теории дизайна (Т. Ю. Быстрова, В. Л. Глазычев, Е. Н. Лазарев, В. Т. Шимко); теории искусства (Р. Арнхейм, Г. Вельфлин, А. Г. Габричевский), теории развития профессионального образования в сфере архитектуры и дизайна как особой сферы деятельности, связанной с формообразованием (Т. Ю. Быстрова, Н. И. Дружкова, В. Л. Глазычев, В. Гропиус, Е. Н. Ковешникова, Д. Л. Мелодинский), а также подходах: практико-ориентированном (А. А. Вербицкий); интегративном (В.С.Безрукова, Н.К.Чапаев), компетентностном (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. А. Чупина); личностно-ориентированном (Н. А. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская, А. В. Хуторской);

- **гипотеза исследования** подтверждается проверяемыми данными и подтверждается опубликованными научными работами по теме диссертации;

– **идея** развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров базируется на комплексном теоретико-методологическом анализе отечественных и зарубежных научных исследований, на обобщении практики и передового педагогического опыта обучения дизайнеров, а также на анализе диссертантом результатов собственной практической деятельности (работа в должности старшего преподавателя, личное участие

в практической реализации концепции исследования, организация опытно-поисковой работы с участием преподавателей и обучающихся);

– **использованы** современные методы сбора и обработки данных: теоретические (анализ и синтез научной и публицистической литературы, нормативных правовых документов по проблеме исследования, сравнение и сопоставление практического опыта преподавателей дисциплин, связанных с формообразованием и проектированием, готовящих кадры в области градостроительства, архитектуры, дизайна, изобразительного искусства; эмпирические методы (педагогическое наблюдение, опрос, тестирование, анализ результатов самостоятельных работ студентов, экспертная оценка результатов скетчинга и итоговой клаузуры); статистические (расчет по критериям Фишера (ϕ) и Пирсона (χ^2);

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных научных работ соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в построении концепции исследования, уточнении понятий «формообразование в дизайне» и «компетенция формообразования бакалавров-дизайнеров», разработке структуры и содержания диссертации, разработке структурно-функциональной модели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, конструировании педагогической технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, разработке УМК, критериев и показателей уровней развития компетенции, организации и личном участии во всех этапах опытно-поисковой работы.

Диссертация Миковой Т.Е. соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023г.), является законченной, самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, содержащей

научно обоснованное решение проблемы развития компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров, вносящей вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования дизайнеров. В работе предложены новые научно обоснованные решения подготовки дизайнеров, соответствующих требованиям рынка труда, что имеет существенное значение для развития профессионального образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

1. Когда Вы рассматриваете принципы развития компетенции формообразования на странице 16-17 автореферата, Вы ссылаетесь на персонализированность. Каким образом персонализация позволяет решить вопросы, связанные с повышением уровня компетенции формообразования?

2. В исследовании при моделировании процесса развития компетенции формообразования выбран тип модели структурно-функциональный. Необходимо пояснение, почему диссертант использует именно данный тип модели.

3. Понятие технологии - одно из основных в вашем исследовании. Оно отражено в цели исследования. Вы выносите на защиту «технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров», но в автореферате говорится только о ее структуре, и раскрываются этапы деятельности. Но технология - это конкретный набор средств, операций, техник (по В.П. Беспалько). Что Вы понимаете под технологией?

4. Вы говорите в своем исследовании об аксиологическом компоненте компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Приведите, пожалуйста, пример значимых для этой профессии ценностей, значимости формирования аксиологического компонента для профессии дизайнер. Что вы понимаете под словом «установки» в отношении «творца» и «адресата»?

Соискатель Микова Т.Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

1. Диссертант пояснила, что принцип персонализированности обусловлен личностно-ориентированным подходом. Э. Ф. Зеер определил следующие концептуально-теоретические характеристики персонализированного образования: нелинейность, избыточность, трансдисциплинарность. В развитии компетенции формообразования при изучении дисциплины «История изобразительных искусств» наиболее значимыми характеристиками являются избыточность и трансдисциплинарность. Трансдисциплинарность проявляется в том, что процесс развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров позволяет формировать специализированные профессиональные навыки дизайнера, не дистанцируясь от общепрофессионального поля деятельности дизайнера и иных смежных профессий, использовать межпредметные связи, взаимодействовать с представителями других профессий. Избыточность, представленная элементами образовательных сред в технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, позволяет варьировать содержание дисциплин, поддерживая персонализированную образовательную траекторию студента, учитывать индивидуальные характеристики обучающегося.

2. Соискатель пояснила, что для исследования системных педагогических объектов целесообразным является использование структурно-функционального анализа, в основе которого находятся структуры (образовательные парадигмы, подходы и принципы, система) и функции (достижение цели, интеграция деятельности, способы взаимодействия участников процесса). Поэтому в моделировании процесса развития компетенции формообразования была опора на методологические подходы и их принципы, структурирование процесса в виде блоков, а функции участников данного процесса отражены в представлении способов и содержания взаимодействия преподавателя и студента в различных образовательных средах.

3. Соискатель пояснила, что из многочисленных формулировок понятия технологии опиралась на определение технологической схемы акта деятельности Георгия Петровича Щедровицкого как способа достижения цели (результата) оптимальными средствами в минимальное время, поскольку данное определение, включающее категорию оптимальных средств и минимального времени, позволяет судить об эффективности технологии. В предложенной педагогической технологии признаки оптимальности средств и минимизации времени дополнены субъект-субъектными отношениями преподавателя и студента и конкретизированы педагогическими средствами и приемами, что отражено в описании образовательных сред. В каждой из них прописаны алгоритмы действий

преподавателей и студентов и подобраны педагогические приемы, соответствующие цели и содержанию образовательной среды.

4. Соискатель пояснила, что развитие аксиологического компонента компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров предупреждает неприятные, а иногда и скандальные ситуации, когда дизайнеры, не зная истории, не видя подлинной ценности проектируемых предметов, допускают большое количество критических фактологических ошибок. Примером может служить скандальная продукция графических дизайнеров накануне Дня Победы, когда на праздничном баннере был изображен солдат в форме Вермахта. Соискателем было обосновано введение в определение формообразования дизайна термина «установка», так как установки меняются в зависимости от социально-экономических и иных причин и влияют на целеполагание дизайна, при этом участники процесса формообразования в дизайне могут не быть носителями общих ценностей.

На заседании 22.12.2023 диссертационный совет 33.2.019.01 за решение научной задачи и разработку научно обоснованного технологического решения развития компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров, имеющие существенное значение для развития методологии и технологии профессионального образования, постановил присудить Миковой Т.Е. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Председатель



Ученый секретарь

2/11/23

И.о. ректора

11