



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Казанский национальный
исследовательский технологический
университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)**

**ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И
ИННОВАЦИЯМ**

К. Маркса ул., 68, Казань, 420015
тел. 231-42-00, факс 238-56-94,
e-mail: office@kstu.ru; <http://www.kstu.ru>,

ОКПО 02069639, ОГРН 1021602854965,
ИНН/КПП 1655018804/165501001

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО «Казанский
национальный исследовательский
технологический университет»

Сафин Руслан Рушанович

8 ноября 2023 года



№ _____

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на диссертацию Миковой Татьяны Евгеньевны на тему «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования

Представленное к защите диссертационное исследование Т.Е. Миковой посвящено теоретико-методологическому обоснованию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, разработке структурно-функциональной модели ее развития и апробирования в процессе опытно-поисковой работы педагогической технологии ее реализации.

Актуальность темы исследования. В социально-педагогическом аспекте актуальность обусловлена возрастающими требованиями общества к профессионализму дизайнеров, объединяющих своей деятельностью различные экономические и социальные области, решающих комплексные задачи проектирования в условиях сокращения горизонта экономического планирования и ускорения эволюции материалов и технологий производства. В научно-теоретическом аспекте актуальность исследования состоит в необходимости определения методологических, теоретических основ развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, так как, несмотря на высокую степень разработанности проблемы формообразования в дизайне и в профессиональной подготовке дизайнеров, педагогической наукой не была определена в должной мере компетенция формообразования и не изучен процесс ее развития. В научно-методическом аспекте актуальность исследования обусловлена тем, что компетенция формообразования не выделялась как одна из целей профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров, следовательно, недостаточно были научно обоснованы образовательные программы и педагогические технологии, способствующие развитию компетенции формообразования

бакалавров-дизайнеров. Соответственно, заявленная проблема исследования, заключающаяся в теоретико-методологическом обосновании компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и моделировании ее развития является актуальной с точки зрения педагогической теории и практики, имеет важное социально-экономическое значение.

Микова Т. Е. предлагает рассматривать компетенцию формообразования как инструмент интеграции дисциплин учебного плана в процессе профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров, позволяющий студентам обрести фундаментальную научную базу знаний параллельно с получением практических навыков. Диссертант разработала структуру и содержание компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров на примере дисциплины «История изобразительных искусств», продемонстрировав возможности этой дисциплины, преподаваемой в русле практико-ориентированного, интегративного и личностно-ориентированного подходов.

Не вызывает сомнения **научная новизна** исследования, заключающаяся в следующем:

1. Конкретизировано понятие формообразования в дизайне как категории профессионально-творческой деятельности, означающей в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров интегративный процесс и результат создания формы в соответствии с теоретическими, этическими, практическими и интуитивными установками творца и адресата, в процессе которой определяются функционально-конструктивная, пространственно-пластическая, эмоционально-образная и технологическая составляющие будущей вещи.
2. Уточнено понятие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров как способности применять знания, умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы объекта и определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической эмоционально-образной и технологической составляющих вещи.
3. Разработана структурно-функциональная модель развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, основанная на практико-ориентированном, интегративном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах и включающая целевой, теоретико-методологический, дидактико-технологический, результативно-оценочный блоки.
4. Установлено, что разработанная структурно-функциональная модель результативно функционирует при выполнении комплекса педагогических условий, включающих практико-ориентированную педагогическую среду, предполагающую актуализацию опыта деятельности; интегративную образовательную среду, направленную на создание общего проблемного поля и интеграцию деятельности в процессе профессиональной подготовки; рефлексивно-аксиологическую образовательную среду, нацеленную на поддержку и развитие ценностно-мотивационной составляющей

компетенции формообразования; дидактические методы и средства развития компетенции формообразования (активного обучения, исследовательские, эвристические, интерактивные, диалоговые).

Теоретическая значимость исследования определяется следующим: конкретизированы ключевые понятия исследования; уточнены методологические подходы для решения важной для развития педагогической теории и практики задачи развития компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров (практико-ориентированный, интегративный, компетентностный, личностно-ориентированный) и соответствующие им принципы (профессиональной направленности, интегративности, рефлексивности, персонализированности); теоретически обоснован дидактико-технологический блок структурно-функциональной модели, включающий технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в единстве с педагогическими условиями и соответствующими дидактическими средствами; выявлены компоненты компетенции формообразования дизайнеров и их уровни.

Практическая значимость результатов проведенного исследования определяется следующим: разработана технология развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, включающая диагностический, мотивационный, содержательный, операциональный блоки; предложенным результативно-оценочным комплексом, включающий методики оценки уровней развития компонентов компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров с соответствующими критериями и показателями; внедренным учебно-методическим комплексом, состоящим из электронных курсов дисциплины «История изобразительных искусств» с набором диагностических и оценочных средств, размещенных на платформе Moodle. Полученные в работе результаты нашли свое отражение в статьях, в журналах, включенных в список ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов исследования, а также в сборниках материалов международных и всероссийских конференций, в целом, опубликованы 29 научных работ, свидетельствующих о возможности применения прошедшей опытно-поисковую проверку педагогической технологии развития компетенции формообразования.

Обоснованность и достоверность выводов и заключений, полученных результатов обеспечено совокупностью теоретических и методологических подходов и принципов. Анализ содержания диссертационной работы свидетельствует о научной обоснованности исследования и компетентности диссертанта в вопросах исследуемой области. Методологическая основа диссертационного исследования достаточно обширна, непротиворечива, направлена на разрешение проблемы исследования и представлена теорией профессионального образования, теорией педагогической интеграции, теорией дизайна, теорией искусства, теорией развития профессионального образования в сфере архитектуры и дизайна как особой сферы деятельности, связанной с формообразованием, практико-ориентированным подходом, компетентностным подходом, личностно-ориентированным подходом.

Ключевое понятие исследования «формообразование в дизайне» уточнено диссертантом на основе анализа представлений о форме от античной философии до Новейшего времени, теории дизайна (Т. Ю. Быстрова, В. Л. Глазычев, Е. Н. Лазарев, В. Т. Шимко) и теории искусства (Р. Арнхейм, Г. Вельфлин, А. Г. Габричевский). За основу понятия взято определения дизайна Т. Мальдонадо, В. В. Ермиловой и Т. Ю. Быстровой. Также диссертантом разведены понятия формообразования и проектирования в дизайне. На основе трудов Р. Арнхейма и Г. Вельфлина соискателем выделены пять признаков понятия формообразования в дизайне составляющих его сущностную характеристику и определяющих универсальные фундаментальные основания профессии дизайнера: композиционная структура произведения; отношения «масса – пространство»; очертания; цвет, свет, фактура материала, определяющая поверхность; ритм (сомасштабность, соразмерность, пропорционирование).

Ключевое понятие исследования «компетенция формообразования бакалавров-дизайнеров» уточнено диссертантом на основе трудов, посвященных компетентностному подходу (И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, Н. В. Кузьмина, Н. Хомский, А. В. Хуторской) и определены на примере дисциплины «История изобразительных искусств» содержание когнитивного, операционального, аксиологического компонентов компетенции и уровни их развития (повышенный, продуктивный, пороговый).

Диссертация состоит из введения, двух глав (представлены выводы по каждой главе) и заключения, в котором автор формулирует основные результаты исследования, библиографического списка (186 источников) и шести приложений. Диссертация отличается структурной целостностью, названия глав и параграфов отражают замысел работы. Необходимо отметить логическую взаимосвязь всех разделов диссертации, позволяющую получить целостное представление о проведенном исследовании. Анализ работы позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, в достаточной мере соотносятся с замыслом диссертации, обоснованы и доказаны. Стиль и научная логика изложения результатов исследования Т.Е. Миковой, в целом, характеризуются корректностью, четкостью формулировок и достаточной аргументированностью. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Во введении достаточно убедительно обоснована актуальность темы исследования, вытекающая из выявленных противоречий. Характеризуется степень разработанности исследуемой проблемы. Определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования. Представлены положения, выносимые на защиту, соотнесенные с гипотезой и задачами. Обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Отражена достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации.

В первой главе диссертации на основе анализа философской, педагогической и специальной литературы дано теоретико-методологическое

обоснование проблемы исследования, уточнены его ключевые понятия показано значение формообразования в профессиональной подготовке дизайнеров и смоделирован процесс развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Структурно-функциональная модель развития описывает процесс развития компетенции, состоит из четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, дидактико-технологического и результативно-оценочного. В целевом блоке модели сформулированы потребности личности в овладении компетенцией формообразования и потребности общества, а в тексте диссертации приведены и потребности государства в дизайнерах с развитой компетенцией формообразования. Теоретико-методологический блок модели опирается на теорию профессионального образования, теорию педагогической интеграции, теорию дизайна, теорию искусства; на совокупность личностно-ориентированного, практико-ориентированного, интегративного, компетентностного методологических подходов; на принципы персональной ориентированности, профессиональной направленности, интегративности. Дидактико-технологический блок включает технологию развития компетенции формообразования дизайнеров в процессе изучения дисциплины «История изобразительных искусств» и совокупность педагогических условий: практико-ориентированную, интегративную, рефлексивно-аксиологическую образовательные среды. Оценочно-результативный блок составляют описания уровней развития компонентов компетенции, на примере дисциплины «История изобразительных искусств».

Считаем важным отметить значение проведенного диссертантом анализа совокупности личностно-ориентированного, практико-ориентированного, интегративного, компетентностного методологических подходов и обоснование целесообразности их применения для проектирования модели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Во второй главе описаны педагогическая технология развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, педагогические условия и дидактические средства ее реализации, а также содержание и результаты опытно-поисковой работы.

В роли педагогических условий выступают педагогические среды: практико-ориентированная, способствующая актуализации опыты деятельности студента; интегративная, организующая общее проблемное поле дисциплин бакалавриата дизайна, интеграцию знаний и навыков из разных научных и практических областей; рефлексивно-аксиологическая, развивающая и поддерживающая ценностно-мотивационную (аксиологическую) составляющую компетенции формообразования. Дидактические средства каждой из педагогических сред технологии отбирались на предварительном этапе опытно-поисковой работы. Показавшие свою эффективность средства вошли в технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Приемы были систематизированы по принципу доминирующей деятельности

обучающихся: визуализация и систематизация информации (синхронологическая таблица, контурная карта, «бедное – богатое»); перевод эйдетических и вербальных образов в графические (экфразис и скетчинг); моделирование константной реальности («поделка», модели объектов и конструкций); упражнения в стилизации («реверс к прототипу», «стиль – стилизация – стилизаторство», клаузура). В отдельную группу вошли дидактические средства, относящиеся к «цифровой дидактике» и гибридному обучению, позволяющие интенсифицировать процесс обучения. Следует отметить, что разработанные дидактические средства, педагогические приемы развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, являются несомненной ценностью диссертационного исследования, данные разработки могут существенно обогатить сложившуюся в настоящее время практику подготовки дизайнеров.

Диссертантом представлена тщательно проведенная опытно-поисковая работа. В констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы приняли участие 146 студентов I курса очной формы обучения по направлению подготовки 54.03 «Дизайн». В апробации технологии и оценке результативности участвовали преподаватели Уральского государственного архитектурно-художественного университета, и представители работодателей, выполнявшие роль экспертов.

В процессе опытно-поисковой работы, проводилось сравнение характеристик компонентов компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров (в рамках дисциплины «История изобразительных искусств») в контрольной и экспериментальной групп обучающихся. Использование единой системы оценки, частота диагностических срезов позволили наблюдать развитие компетенции в динамике. По окончании опытно-поисковой работы развитие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров экспериментальной группы превышал показатель контрольной группы.

Анализ результатов опытно-поисковой работы, позволяет сделать вывод, что реализация модели, предложенной Т.Е. Миковой, обеспечивает эффективность и результативность развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Материалы диссертационного исследования, могут быть использованы в массовой практике обучения дизайну, и в организациях высшего и среднего образования, занимающихся подготовкой бакалавров по направлению «Дизайн».

Вместе с тем анализ содержания диссертационной работы актуализирует ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. Чем была вызвана необходимость исследования избранной научной проблемы и разработки путей развития компетенции формообразования у современных студентов-дизайнеров в процессе обучения в бакалавриате?
2. Диссертант предлагает ключевое понятие исследования: «Компетенция формообразования бакалавров-дизайнеров – способность применять знания,

умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы, а также для определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической, эмоционально-образной и технологической составляющих вещи». Можно ли это понятие использовать для обозначения компетенции магистров-дизайнеров? Чем оно будет отличаться от приведенного?

3. Автором разработана технология развития компетенции формообразования в процессе обучения бакалавров-дизайнеров. Насколько переносимы приемы данной технологии на обучение дизайнеров в магистратуре?

4. Автор пишет, что «История изобразительных искусств» открывает обширное поле возможностей для развития аналитического мышления, получения опыта рефлексивной деятельности. Всегда ли эти возможности используются в процессе обучения? Что мешает достижению поставленных задач в развитии аналитического мышления, получения опыта рефлексии в традиционном преподавании истории искусств?

Представленные дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной значимости проведенного диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку. Выполненная работа имеет важное значение для развития методологии и технологии профессионального образования дизайнеров.

Общий вывод. Проведенный анализ исследования позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров» вносит существенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023), а ее автор, Микова Татьяна Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Официальный отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором Хайруллиной Эльмирой Робертовной

Отзыв на диссертацию обсужден и утвержден на заседании кафедры «Дизайна» ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» с приглашением работников кафедры «Обучения на двуязычной основе»: доктора педагогических наук (13.00.08), профессора Хайруллиной Эльмиры Робертовны; кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента Вяткиной Ирины Вячеславовны; кандидата

педагогических наук (13.00.08), доцента Вьюгиной Сазиды Вагизовны;
кандидата педагогических наук (5.8.7) Сироткиной Ольги Васильевны.
протокол № 5 от 8 ноября 2023.

Директор института ИТЛМПД,
доктор педагогических наук,
профессор



Эльмира Робертовна Хайруллина

Данные ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский национальный исследовательский
технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

Почтовый адрес: 420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г.
Казань, К. Маркса, 68

Тел. +7 (843) 238-56-94

E-mail: office@kstu.ru

