

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры индустрии моды ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Ковешниковой Елены Николаевны на диссертацию Миковой Татьяны Евгеньевны «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования

Исследование вопросов, связанных с разработкой проблемы поиска наиболее эффективных путей повышения уровня профессиональной подготовки бакалавров-дизайнеров в условиях модернизации высшего образования, является одной из важнейших задач современной педагогической науки. Таким образом, представленное исследование посвящено важной научной проблеме. Его актуальность обусловлена потребностями общества и государства в дизайнерах, готовых к осуществлению профессиональной деятельности по созданию комфортных, эстетически полноценных, экономически целесообразных сред, окружающих человека. В связи с этим автор ставит задачу профессиональной подготовки дизайнеров, не ограниченных узкой специализацией, а умеющих использовать закономерности и профессиональные инструменты формообразования в решении многообразных профессиональных задач, и предлагает ее решение путем обоснования профессиональной компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Такой подход позволяет выстроить общее теоретико-методологическое основание содержания общеобразовательного и профессионального циклов дисциплин учебного плана бакалавриата дизайна, и разработки технологии развития компетенции

формообразования. Научно-теоретический аспект актуальности исследования заключается в необходимости определения методологических, теоретических основ развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, а научно-методический аспект актуальности обусловлен потребностью в научно обоснованных образовательных программах и педагогических технологиях, способствующих развитию компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Таким образом, диссертант убедительно обосновала проблему актуальности с точки зрения педагогической теории и практики.

Во введении диссертации Микова Т.Е., помимо обоснования актуальности, формулирует проблему, цель, объект и предмет исследования, приводит методологические основы, на которые она опирается в исследовании, определяет научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, указывает методы исследования и положения, выносимые на защиту. Приведенный методологический аппарат исследования представляется логичным, непротиворечивым и позволяет, на наш взгляд, достичь цели исследования и решить поставленные задачи.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров» автор на основе анализа философской, педагогической и специальной литературы дает теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования, уточняет понятие формообразования в дизайне и показывает значение формообразования в профессиональной подготовке дизайнеров.

Безусловным достоинством работы является тщательный педагогический анализ работы зарубежных и отечественных школ дизайна: Школы прикладного искусства в Дюссельдорфе, Баухауза. ВХУТЕМАСа, «Нового Баухауза» и Школы дизайна в Чикаго, Ульмской школы дизайна, ВНИИТЭ и Сенежской студии, МАРХИ, УрГАХУ. Ретроспективный анализ, проведенный автором, помог связать два ключевых понятия исследования «формообразование в дизайне» и «компетенция формообразования

бакалавров-дизайнеров». В этом диссертант продемонстрировал профессиональную эрудицию и педагогическую компетентность.

Важным вкладом в научную новизну является то, что Татьяна Евгеньевна обосновывает понятие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, определяя ее структуру и содержание. В структуре компетенции диссертант выделяет три компонента и три уровня их развития на примере дисциплины «История изобразительных искусств», причем, предложенная ей структура компетенции коррелирует с профессиональными трудовыми функциями дизайнера, что отражает актуальный в последнее время запрос работодателей о необходимости соответствия профессиональных компетенций трудовым функциям.

Моделирование процесса развития компетенции формообразования автор осуществляет путем разработки структурно-функциональной модели, состоящей из целевого, теоретико-методологического, дидактико-технологического, оценочно-результативного блоков. Заметим, что в структурно-функциональной модели наблюдается последовательное, непротиворечивое применение тех подходов, которые автор избрала в качестве основных в исследовании: личностно-ориентированного, практико-ориентированного, интегративного, компетентностного, логично вытекающих из заявленных теорий профессионального образования, педагогической интеграции, дизайна и искусства и подкрепленных соответствующими принципами: персональной ориентированности, профессиональной направленности, интегративности. Выверенность и сбалансированность методологических подходов свидетельствует о качественной методологической подготовке диссертанта.

Заслуживает внимания дидактико-технологический блок модели, в который автор включает технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в процессе изучения дисциплины «История изобразительных искусств», состоящую из диагностического, мотивационного, содержательного, операционного блоков и совокупности

педагогических условий, представленных практико-ориентированной, интегративной, рефлексивно-аксиологической образовательными средами с соответствующими дидактическими средствами.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по определению эффективности технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров» находим подробное описание технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров на примере дисциплины «История изобразительных искусств».

Следует отметить, что важной стороной педагогического процесса всегда остается адекватная диагностика. В работе видим, что автор ставит диагностический блок первым в последовательности блоков технологии (состоящей из диагностического, мотивационного, содержательного, операционального блоков), что позволяет обеспечить персонализированную траекторию обучения студентов. Важным элементом технологии оказывается и мотивационный блок, алгоритмы которого поддерживают устойчивый интерес к приобретаемой профессии.

В главе содержится достаточно подробное описание опытно-поисковой работы. Следует отметить основательность предварительного этапа опытно-поисковой работы, в котором приняли участие 568 студентов очной и вечерней формы обучения. Приложения диссертации позволяют ознакомиться с примерами работ студентов, в частности результатами клаузуры, являющейся инструментом диагностики развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Анализ представленной диссертационной работы показывает, что ее автор Микова Т.Е. разработала педагогическую технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и доказала ее эффективность. Причем, речь здесь идет именно об эффективности, поскольку диссертант не только определила цель-результат и способы достижения цели, но предусмотрела исключительно оптимальные средства, которые тщательно отбирала на предварительном этапе и только потом

применяла их, и, что очень важно, использовала в технологии категорию времени, которое затрачивают студент и преподаватель на достижение результата. Полнота технологической цепочки: цель-способы-средства-время-результат – делает исследование убедительным.

Можно с уверенностью сказать, что представленная к защите диссертация является целостной и теоретически обоснованной работой. Отметим основные ее результаты, имеющие несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость

Научная новизна исследования заключается в следующем. Конкретизировано понятие формообразования в дизайне как категории профессионально-творческой деятельности. Уточнено понятие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров как способности применять знания, умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы объекта и определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической эмоционально-образной и технологической составляющих вещи. Разработана структурно-функциональная модель развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, основанная на практико-ориентированном, интегративном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах и включающая целевой, теоретико-методологический, дидактико-технологический, результативно-оценочный блоки. Выявлен комплекс педагогических условий результативного функционирования данной модели.

Теоретическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения, так как полученные результаты дополняют и развивают методологию и технологию профессионального образования в сфере формирования компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Практическая значимость исследования заключается в его несомненном прикладном характере и в возможности использования содержащихся в работе теоретических положений и выводов в разработке

новых форм и направлений процесса развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, приведенных в диссертации

Исследование выполнено на высоком научном и методическом уровне. Проведенный диссертантом анализ отечественных и зарубежных источников по вопросам теории профессионального образования, теории искусства и дизайна, истории педагогики дизайна демонстрирует свободу владения материалом исследования. Применяемые методы соответствуют предмету и задачам исследования. Полученные в ходе опытно-поисковой работы результаты обрабатывались математическими методами, позволяющими заключить, что выводы логичны и достоверны.

Личный вклад диссертанта состоит в построении концепции исследования; уточнении ключевых понятий, разработке структуры и содержания диссертации; в разработке структурно-функциональной модели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, в конструировании педагогической технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и разработке УМК, критериев и показателей уровней развития компетенции, в организации опытно-поисковой работы.

Оценка содержания, завершенность работы и качество ее оформления. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 186 источников, шести приложений. Грамотно организована структура и содержание диссертации, общий объем которой составляет 191 страницу. Опубликованные автором работы, в том числе в журналах, включенных в реестр ВАК МН и ВО РФ для публикации результатов исследования, отражают содержание диссертации. Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и раскрывает его.

Работа прошла широкую апробацию, имеются акты внедрения, свидетельствующие об эффективности технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и ее средств в профессиональной подготовке как бакалавров-дизайнеров, так и в адаптированном виде – для обучения дизайнеров в системах среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования. Высокая теоретическая и практическая значимость проделанной работы позволяют рекомендовать результаты исследования Миковой Татьяны Евгеньевны для использования в образовательных учреждениях высшего и среднего образования, занимающихся профессиональной подготовкой дизайнеров.

Оценивая в целом диссертационную работу положительно, в качестве замечаний и вопросов необходимо отметить следующее:

1. Следует отметить некоторую фрагментарность обоснования значения дисциплины «История изобразительных искусств» в профессиональной подготовке дизайнеров, что является, на наш взгляд, недостаточным для исследования, так как именно эта дисциплина заявлена в качестве экспериментальной базы для подтверждения гипотезы исследования.
2. Существует некоторая несогласованность в описании эксперимента. Не совсем понятно, как автором создавались условия равенства экспериментальной и контрольной групп в ходе проведения опытно-экспериментальной проверки.
3. Значительный объем экспериментальной работы, проведенный автором диссертации, следовало бы подкрепить в приложении большим количеством таблиц статистической обработки полученных результатов.
4. Автором заявлен в работе практико-ориентированный подход и соответствующий ему принцип профессиональной направленности. Как подход был реализован на протяжении всего исследования?
5. В качестве одного из педагогических условий выступает рефлексивно-аксиологическая образовательная среда, направленная, как

пишет автор, «на развитие и поддержку ценностно-мотивационной составляющей компетенции формообразования», и соответствующие ей дидактические средства: «интерактивные формы обучения, диалоговые методики (перевод вербальных образов в графические, реверс к прототипу, стиль-стилизация, стилизаторство)». Как перечисленные автором средства влияют на развитие ценностно-мотивационной составляющей компетенции?

6. Диссертантом описаны уровни развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров на примере дисциплины «История изобразительных искусств». Возникает вопрос: может ли дизайнер создавать профессионально-качественные предметы без знания истории искусств, руководствуясь лишь внутренней потребностью в красоте и интуицией?

7. Опытно-поисковая работа проведена в рамках дисциплины «История изобразительных искусств». Какова роль именно этой дисциплины в развитии компетенции формообразования?

Несмотря на перечисленные замечания и вопросы, носящие дискуссионный характер, представленная к защите диссертация и ее автореферат заслуживают высокой оценки.

Таким образом, диссертационное исследование Миковой Татьяны Евгеньевны на тему «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития методологии профессионального образования, содержащее разработку технологии развития компетенции формообразования, по своей научной новизне, теоретической и практической значимости полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Микова Татьяна Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования)

Должность: профессор кафедры индустрии моды ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Ковешникова Елена Николаевна

Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Адрес места основной работы: 302026, Орловская область, г. Орел, ул.
Комсомольская, д. 95.

Телефон: +7(4862)75-13-18; E-mail: info@oreluniver.ru

14.11.2023

