

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогической наук, кандидата искусствоведения, профессора, профессора кафедры теории и истории искусств ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Дружковой Наталии Ивановны на диссертацию Миковой Татьяны Евгеньевны «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Миковой Е.Е., представленное к защите, раскрывает теоретические и практические аспекты проблемы развития компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров, является целостным, оригинальным и завершенным.

Актуальность исследования

Автор обосновывает актуальность исследования особенностями современного этапа развития общества, связанными с избытком информации и высокой скоростью информационных потоков, что вызывает у дизайнера необходимость ориентироваться во множестве «визуальных языков», быстро сменяющих друг друга. Анализируя факторы изменчивости требований работодателя, неопределенности и нестабильности на рынке труда, обилия предложений дизайнерских услуг от фрилансеров, не имеющих профессионального образования в сфере дизайна, автор отмечает, что эти факторы ставят ряд задач перед системой профессиональной подготовки дизайнера, среди которых особую актуальность получает развитие компетенции формообразования. Далее Микова Т.Е. утверждает, что компетенция формообразования должна быть развита в процессе обучения в максимально сжатые сроки. Но существующие в образовании педагогические технологии оказываются недостаточно эффективными,

поскольку научно обоснованная модель развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров не представлена в теории профессионального образования, а сама компетенция формообразования описана недостаточно полно. В связи с этим исследование Т.Е. Миковой, посвященное развитию компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров, представляется своевременным и необходимым. Актуальность исследования подтверждают также выявленные противоречия, обоснованные в социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом аспектах.

Структура и общая характеристика исследования

Ход исследования обусловлен сформулированной гипотезой, которая соотносится с целью и определяет направление ее достижения. Диссертант справедливо предполагает, что решением исследуемой проблемы может быть развитие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров путем разработки педагогической технологии и создания соответствующих педагогических условий.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (186 источников), шести приложений, иллюстрирующих результаты опытно-поисковой работы. Текст диссертации изложен на 191 странице, включает рисунки и таблицы, поясняющие содержание.

Во **введении** автором обосновывается актуальность исследования, выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров» автором конкретизируется содержание основных понятий исследования (уточняется понятие *компетенция формообразования бакалавров-дизайнеров*, раскрывается понятие *формообразование в дизайне*), дается историко-ретроспективный анализ понятия формообразования и выделяются пять

главных признаков формообразования, составляющих его сущностную характеристику и определяющих фундаментальные основы профессии дизайнера. Применяемые в исследовании основные понятия сформулированы корректно и точно.

Отдельного внимания заслуживает разработанная автором структура компетенции формообразования, содержащая когнитивный, операциональный, аксиологический компоненты. Следует отметить, все компоненты компетенции формообразования тесно взаимосвязаны и гармонично дополняют друг друга.

Важной стороной настоящего диссертационного исследования является разработка структурно-функциональной модели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Она представляет собой совокупность структурных компонентов и позволяет представить процесс развития компетенции формообразования. Считаю важным, что выбранные диссертантом подходы к решению задач исследования (личностно-ориентированного, практико-ориентированного, интегративного, компетентностного) не противоречат друг другу, подкреплены соответствующими принципами, реализуются на протяжении всего исследования, а также находят отражение в построении технологии и при выборе педагогических условий.

В роли педагогических условий выступают: *практико-ориентированная* образовательная среда, способствующая актуализации опыта деятельности студента, *интегративная среда*, организующая общее проблемное поле дисциплин бакалавриата дизайна, интеграцию знаний и навыков из разных научных и практических областей и *рефлексивно-аксиологическая* - развивающая и поддерживающая ценностно-мотивационную (аксиологическую) составляющую компетенции формообразования. Заметим, что каждая из них базируется на выбранном автором научном подходе и располагает своим набором дидактических средств. Автор предлагает широкий спектр дидактических средств,

разделенных на четыре группы по принципу доминирующей деятельности обучающихся: визуализация и систематизация информации (синхронологическая таблица, контурная карта, «бедное – богатое»); перевод эйдетических и вербальных образов в графические (экфразис и скетчинг); моделирование константной реальности («поделка», модели объектов и конструкций); упражнения в стилизации («реверс к прототипу», «стиль – стилизация – стилизаторство», клаузура). В отдельную группу вынесены дидактические средства, относящиеся к «цифровой дидактике» и гибриднему обучению, позволяющие интенсифицировать процесс обучения.

Помимо этого, в данной модели представлены критерии и уровни сформированности компетенции формообразования, что дает возможность оценить их с учетом анализа всех компонентов.

В первой главе также содержатся педагогические обобщения и выводы, которые автор делает на основе ретроспективного анализа опыта зарубежных и отечественных школ дизайна, что вносит вклад в развитие теоретических вопросов педагогики и свидетельствует о грамотности диссертанта, ее умении логически мыслить и генерировать новое знание. Автором собран значительный исследовательский материал, позволяющий сделать обоснованный вывод о том, что в текущей практике обучения имеется проблема теоретико-методологического обоснования компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров и моделирования ее развития.

Проведенный диссертантом анализ отечественных и зарубежных источников в сфере теории профессионального образования, теории искусства и дизайна, истории педагогики дизайна демонстрирует свободу владения автором материалом, необходимым для проведения исследований.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по определению эффективности технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров» представлена педагогическая технология развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, а также результаты опытно-поисковой работы, проведенной на базе ФГБОУ ВО «Уральский

государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова».

Проектируя педагогическую технологию, Микова Т.Е. проанализировала большой блок педагогической литературы, посвященный содержанию педагогической технологии и ее построению. В результате диссертант сосредоточился на главных признаках технологии: оптимальности выбранных педагогических средств и минимума затраченного на получение результата времени, что позволило говорить об эффективности технологии.

Предложенная диссертантом модель технологии состоит из диагностического, мотивационного, содержательного, операционального блоков. Диагностический блок определяет персонализированную траекторию обучения в рамках дисциплины в контексте профессиональной подготовки; мотивационный блок способствует поддержанию заинтересованности студента в обучении и развитию его профессиональной рефлексии; содержательный блок определяет необходимый контент дисциплин для профессиональной деятельности, а операциональный - способствует развитию умений студентов применять знания на практике.

Описывая результаты опытно-поисковой работы, автор подробно характеризует цель, содержание и методы, а также четыре ее этапа: предварительный, констатирующий, формирующий и контрольный. Выстраивая эмпирическое исследование, автор опирается на разработанные в теоретической части диссертации критерии и показатели развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. В опытно-поисковой работе участвовали 146 студентов. Также были привлечены 16 экспертов – это потенциальные работодатели, практикующие дизайнеры, руководители производственных практик студентов и преподаватели кафедр УрГАХУ, оценивавшие уровень развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров. Результаты опытно-поисковой работы описаны подробно, корректно и наглядно показаны в таблицах и на рисунках.

Анализ результатов опытно-поисковой работы доказывает, что реализация разработанной модели обеспечивает эффективность развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров.

В **заключении** делаются обоснованные выводы о результатах работы, которые подтверждают достижение диссертантом цели исследования и решения всех его задач, намечают перспективы дальнейших исследований.

Список литературы полно и в соответствии с требованиями отражает ссылки на источники, представленные в тексте диссертации. Приложения дополняют основное содержание диссертации.

Новизна полученных результатов и их научная ценность заключается в том, что:

1. Конкретизировано понятие формообразования в дизайне как категории профессионально-творческой деятельности, означающей в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров интегративный процесс и результат создания формы в соответствии с теоретическими, этическими, практическими и интуитивными установками творца и адресата, в процессе которой определяются функционально-конструктивная, пространственно-пластическая, эмоционально-образная и технологическая составляющие будущей вещи.

2. Уточнено понятие компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров как способности применять знания, умения, практический опыт и личностно-профессиональные качества для анализа и синтеза формы объекта и определения функционально-конструктивной, пространственно-пластической эмоционально-образной и технологической составляющих вещи.

3. Разработана структурно-функциональная модель развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, основанная на практико-ориентированном, интегративном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах и включающая целевой, теоретико-

методологический, дидактико-технологический, результативно-оценочный блоки.

4. Установлено, что разработанная структурно-функциональная модель результативно функционирует при выполнении комплекса педагогических условий, включающих практико-ориентированную педагогическую среду, предполагающую актуализацию опыта деятельности; интегративную образовательную среду, направленную на создание общего проблемного поля и интеграцию деятельности в процессе профессиональной подготовки; рефлексивно-аксиологическую образовательную среду, нацеленную на поддержку и развитие ценностно-мотивационной составляющей компетенции формообразования; дидактические методы и средства развития компетенции формообразования (активного обучения, исследовательские, эвристические, интерактивные, диалоговые).

Соискатель исследует проблему на уровне профессиональной подготовки бакалавров, что, на наш взгляд, представляется вполне обоснованным, поскольку компетенцию формообразования следует считать основой профессии дизайнера.

В диссертации соискателю удалось получить ряд значимых для педагогической науки **теоретических результатов**:

1. Конкретизированы ключевые понятия исследования, теоретические представления о развитии компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в части уточнения методологических подходов (практико-ориентированного, интегративного, компетентностного, личностно-ориентированного) и соответствующих им принципов (профессиональной направленности, интегративности, рефлексивности, персонализированности).

2. Теоретически обоснован дидактико-технологический блок структурно-функциональной модели, включающий технологию развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров в единстве с педагогическими условиями и соответствующими дидактическими средствами.

3. Выявлены компоненты компетенции формообразования дизайнеров (когнитивный, операциональный, аксиологический) и их уровни (пороговый, продуктивный, повышенный).

Несомненную новизну представляет разработанная структурно-функциональная модель, описывающая процесс развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров с учетом принципов профессиональной направленности, интегративности, рефлексивности и персонализированности. Также значимо представление компетенции формообразования бакалавра-дизайнера с учетом когнитивного, операционального, аксиологического компонентов. Всесторонний и подробный анализ автором педагогической, психологической, искусствоведческой литературы говорит о высокой степени обоснованности указанных теоретических выводов.

Несомненна и **практическая значимость** данного диссертационного исследования. Она состоит в том, что соискателем разработана и апробирована технология развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров; предложен результативно-оценочный комплекс, включающий методики оценки уровней развития компонентов компетенции; внедрен учебно-методический комплекс, состоящий из электронных курсов дисциплины «История изобразительных искусств» с набором диагностических и оценочных средств, размещенных на платформе Moodle; опубликовано достаточное количество научных работ; представлены акты внедрения, свидетельствующие о результативности модели, технологии и их элементов. Автором довольно полно представлен собственный опыт методической деятельности, что свидетельствует о высокой степени личного участия в опытно-поисковой работе.

Исследование Миковой Т.Е. характеризуется внутренним единством полученных результатов. Развитию логики исследования отвечает стройная и продуманная структура работы: цель, задачи, план диссертации соответствуют ее основному содержанию. Следует отметить, что,

рассматривая избранную проблему, диссертант опирался на значительное количество российской и зарубежной литературы, представленной в библиографии (186 источников). Текст работы иллюстрирован диаграммами, схемами и таблицами, отражающими основные результаты исследования. К достоинствам диссертационного исследования необходимо отнести апробацию и широкое внедрение основных результатов исследования.

Результаты проведенного исследования докладывались соискателем на многочисленных международных, всероссийских научных конференциях. Основные научные результаты диссертации отражены в 29 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о ее завершенности, структурной и логической четкости, тесной взаимосвязи между эмпирическим и теоретическим аспектами исследования. Вместе с тем, давая диссертационной работе безусловную положительную оценку, необходимо отметить дискуссионность некоторых положений и выводов и задать автору вопросы:

1. Во второй главе хотелось бы увидеть более развернутый анализ причин низкой сформированности компетенции формообразования при «входном контроле», так как элементы этой компетенции являются предметом вступительных экзаменов в вуз. Фиксация показателя «не достигнут пороговый уровень» требует либо корректировок в методиках фиксации изначального состояния уровня сформированности компетенции, либо развернутых пояснений, почему у бакалавров-дизайнеров первого курса, прошедших отбор и поступивших в ВУЗ, более чем в 90% случаев наблюдается отсутствие этой компетенции.
2. Какое отражение нашла в исследовании эмпирико-интуитивная методология преподавания во ВХУТЕМАСе? Кто из наиболее ярких последователей данного подхода оказал влияние на формирование представленной Вами технологии?

3. В диссертации выделено несколько признаков понятия формообразования. Каким образом эти признаки воплощены в технологии развития компетенции формообразования бакалавров-дизайнеров, в частности, в преподавании дисциплины «История изобразительных искусств»?

4. Вы используете понятие «педагогическая технология», считая ее искусством управления познавательным процессом и опираясь на ее основные признаки: оптимальность средств и минимизация времени. Удалось ли Вам найти дополнительные признаки технологии, наиболее целесообразные для использования в творческих вузах?

Высказанные замечания и вопросы не снижают значимости проведенного Миковой Т.Е. научного исследования. Анализ диссертации и автореферата позволяет дать работе высокую оценку.

Таким образом диссертационное исследование Миковой Татьяны Евгеньевны на тему «Развитие компетенции формообразования в профессиональной подготовке бакалавров-дизайнеров» является законченной научно-квалификационной работой, по своей научной новизне, теоретической и практической значимости полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор - Микова Татьяна Евгеньевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории и истории искусств
института изящных искусств

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,

доктор педагогических наук

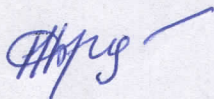
(13.00.08 – теория и методика профессионального образования),

кандидат искусствоведения

E-mail: ni.druzhkova@mpgu.su

Контактный телефон: 8 926 333 24 48

23.11.2023



Дружкова Наталия Ивановна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Московский педагогический государственный университет, ФГБОУ ВО «МПГУ», МПГУ).

Адрес: 119991, г. Москва, ул. М.Пироговская, д.1, стр.1;

Официальный сайт: <http://mpgu.su>

Телефон: +7 (499) 245-03-10

Электронный адрес: mail@mpgu.su

