

ОТЗЫВ

**официального оппонента Увариной Натальи Викторовны,
доктора педагогических наук, профессора, о диссертации
Хилюк Софьи Олеговны «Развитие готовности обучающихся
образовательных организаций МВД России к социально-педагогической
реабилитационной деятельности», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)**

Представленная к защите диссертация Хилюк Софьи Олеговны является целостным, оригинальным и завершенным исследованием теоретических и практических аспектов проблемы поиска эффективных инструментов развития готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку социально-экономические изменения, происходящие в обществе, безусловно, оказывают влияние на все группы населения, особенно на развитие детей. В связи с этим важной стратегической задачей развития воспитания в РФ на период до 2025 г. является повышение эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей, способствующей их социальной реабилитации и полноценной интеграции в общество. При этом следует учитывать, что термин «реабилитация» многозначный, применяющийся в медицинском, юридическом, психологическом, педагогическом, бытовом, социальном и иных значениях.

В настоящее время реабилитацию рассматривают в русле междисциплинарного подхода как особый взаимообусловленный процесс взаимодействия общества и индивида, направленный на повышение активности, функциональности социальной жизни реабилитанта, включающий реализацию восстановительных мер социально-экономического, юридического, психолого-педагогического и медицинского характера. На основе анализа научно-педагогической литературы С.О. Хилюк делает вывод, что именно социально-

педагогическая реабилитация является одним из наиболее эффективных и результативных способов профилактики совершения правонарушений подростками группы риска и лицами, ранее судимыми. В отличие от профилактики, она направлена на устранение негативных последствий деструктивного поведения и деятельности по отношению к социуму и личности девиантных и делинквентных граждан, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел (с. 5–6 диссертации). Соответственно, выпускники образовательных организаций МВД России должны обладать развитой готовностью к осуществлению социально-педагогической реабилитационной деятельности, однако федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» не предусматривает формирования соответствующих компетенций будущих полицейских.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в исследовании С.О. Хилюк, имеет выраженную **актуальность**, так как ее решение позволяет определить инструменты и механизмы развития готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности сотрудников полиции, осуществляющих работу с надзорными лицами.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автор корректно сформулировала и в достаточной степени обосновала представленные в исследовании научные положения, выводы и рекомендации, которые не вызывают возражений. Этапы диссертационного исследования основываются на ключевых теоретико-методологических принципах современной науки в ракурсе заявленной проблемы. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям полноты и единства исследования, что подтверждается последовательной логичной траекторией теоретического анализа заявленной проблемы и ее практического разрешения в рамках проведенного педагогического эксперимента, непротиворечивостью методологической базы исследования, ведущей идеей исследования, прослеживаемой на протяжении теоретической и практической части диссертационной работы и соответствующей цели, задачам, объекту, предмету и гипотезе исследования.

При организации исследовательской работы диссертант опирается на научные труды отечественной педагогики в области социально-педагогической реабилитации. Автором уточнены понятия «социально-педагогическая реабилитационная деятельность» и «готовность к социально-педагогической реабилитационной деятельности», теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель развития готовности обучающихся организаций МВД России к данному виду деятельности, выявлены педагогические условия ее реализации, разработана система критериев и показателей развития компонентов готовности.

Методологический аппарат диссертации адекватен поставленной проблеме и соответствует паспорту научной специальности: корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризована методология исследования, его основные этапы. Диссертантом применен широкий спектр конкретных методов и методик качественного научного исследования. В их числе как теоретические методы, позволившие придать теоретическим положениям обоснованный характер, так и эмпирические методы, обеспечивающие повышение достоверности выводов, полученных теоретическим путем. Содержательно представлены этапы исследования. Основные положения, выносимые на защиту, описывают полученные диссертантом ключевые результаты. Избранная методика исследования, а также достоверность и обоснованность выводов обеспечивается четкостью и системностью методологических оснований, адекватностью применяемых методов исследования, широкой источниковой базой, доказательностью и непротиворечивостью анализа данных, полученных в ходе исследования.

Логика и структура исследования последовательно раскрываются в содержании двух глав (пяти параграфов) диссертации. С.О. Хилюк проведена значительная работа по анализу истории социальной реабилитации в России как вида профилактики распространения противоправного поведения среди населения, обоснованию современных подходов к сущности, структуре и со-

держанию социально-педагогической реабилитации надзорных лиц, состоящих на профилактическом учете в полиции, описанию опыта зарубежных социально-педагогических реабилитационных программ (США, Великобритания, ФРГ). Исследование отечественной и зарубежной литературы в историко-генетическом контексте позволило провести сравнительный анализ подходов к определению понятия «социально-педагогическая реабилитация», а также процессов профилактики и социально-педагогической реабилитации надзорных (с. 44–46 диссертации).

К «сильным сторонам» диссертации мы относим разработку понятийно-терминологического аппарата исследования. Последовательное и логичное применение теоретических методов исследования приводит к четко выстроенному терминологическому полю проблемы исследованию. Рассматривая понятия «готовность» и «профессиональная готовность» в психологическом и педагогическом аспектах, С.О. Хилюк обосновала выделенные компоненты и критерии готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности (с. 65–66 диссертации). Отметим, что, определяя ключевые понятия своей работы «социально-педагогическая реабилитационная деятельность» и «готовность к социально-педагогической реабилитационной деятельности», диссертант расширяет научные представления о структуре, роли и специфике готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности сотрудников полиции. Это, безусловно, заслуживает высокой оценки и составляет **теоретическую значимость исследования**.

Анализ учебных планов по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», проведенный автором исследования, показал, что дисциплины психологического и педагогического цикла занимают всего 3–5% от общей трудоемкости дисциплин, что является недостаточным для формирования психолого-педагогических знаний, умений и навыков, без которых не может реализоваться одно из основных направлений деятельности полиции – профилактика преступлений и правонарушений и разновидность профилактической деятельности – социально-педагогическая реабилитация надзорных граждан. Научное

обоснование содержания образовательных программ и педагогических технологий, способствующих успешному развитию готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности в юридических институтах МВД России представлено С.О. Хилюк в виде структурно-функциональной модели развития готовности обучающихся организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности (с. 70–71 диссертации), отражающей содержание процесса подготовки к социально-педагогической реабилитационной деятельности, основанного на системном и интегративном подходах, детальное описание которого представлено в диссертации (с. 73–79, 101–103). Автором также сформулирована группа условий, основанных на системном, интегративном, личностно-ориентированном и компетентностном подходах и обеспечивающих реализацию структурно-функциональной модели (с. 85–99). Считаем, что результаты диссертационного исследования свидетельствуют о его достаточной **научной новизне**.

Достоверность результатов выполненного исследования обеспечивается опорой на общепринятые методологические подходы в педагогической науке, использованием совокупности методов (анализ отчетов практики, беседа, включенное наблюдение, оценка продуктов деятельности обучающихся, опросники (в том числе авторские)), а также подтверждается публикациями и внедрением основных результатов исследования в педагогический процесс образовательных организаций МВД России и центра профессиональной подготовки сотрудников полиции.

Практическая значимость исследования обеспечивается внедрением педагогических условий реализации структурно-функциональной модели развития готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности: 1) разработка дидактических средств, обеспечивающих развитие готовности к социально-педагогической реабилитации; 2) организация образовательного процесса в форме кейс-стади; 3) последовательное выполнение преподавателем роли информатора, консультанта, эксперта; 4) сетевое взаимодействие с организациями

социально-реабилитационной направленности; 5) организация научно-практической работы по вопросам профилактической деятельности полицейских. Результаты апробации процесса развития готовности курсантов и слушателей правоохранительных органов к социально-педагогической реабилитационной деятельности представлены в п. 2.2 диссертации в рамках освоения дисциплины «Социально-психологический тренинг профессионального общения», внедрения структурно-функциональной модели в группах сравнения, а также использования case-study с обучающимися на практических занятиях. Значительный интерес вызывает описание организации системы шефской работы с несовершеннолетними социально-реабилитационного интерната № 3 г. Екатеринбурга (с. 154–156 диссертации).

Основные результаты исследования изложены в методическом пособии, 14 статьях (в том числе в изданиях ВАК Минобрнауки России), тезисах докладов на международных и всероссийских конференциях.

Диссертационное исследование обладает несомненной **теоретической и практической значимостью**, поскольку его результаты актуализируют не только проблемы социально-педагогической реабилитационной деятельности с точки зрения их концептуального анализа, но могут использоваться для проектирования деятельности обучающихся образовательных организаций МВД России и педагогической деятельности в целом. Полученные в ходе работы материалы могут стать основой для разработки курсов по различным направлениям педагогического образования, в частности, дисциплин, касающихся методологии и технологии профессионального образования.

Диссертационная работа С.О. Хилук достойна положительной оценки и побуждает к рассуждениям дискуссионного характера, поскольку не все изложенные в ней позиции принимаются безоговорочно. Не умаляя заслуг автора, сформулируем **возникшие вопросы и замечания**.

1. Во введении отсутствует описание одного из важнейших разделов методологического уровня – применяемых методов исследования. В тексте диссертации «методы опытно-поисковой работы» (в стилистике автора) представ-

лены в таблице 6 «Этапы опытно-поисковой работы по проверке эффективности структурно-функциональной модели развития готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности» (с. 109 диссертации).

2. С нашей точки зрения, было бы целесообразно изменить название первой главы «Теоретико-методологические основы профессиональной подготовки к социально-педагогической реабилитационной деятельности курсантов и слушателей как педагогическая проблема». Теоретические основы по определению не могут быть педагогической проблемой, на то они и основы.

3. На с. 85 диссертации автор пишет: «Нами были определены педагогические условия, позволяющие развить готовность к социально-педагогической реабилитационной деятельности курсантов...», а в задачах и далее в тексте работы указывается, что это педагогические условия реализации модели. В связи с этим вопросы: что автор понимает под педагогическими условиями? Какова их целевая направленность?

4. В тексте диссертации (с. 144) отмечается, что «для решения пятой задачи – выявления первоначального уровня сформированности готовности к социально-педагогической реабилитационной деятельности обучающихся – были сформированы контрольная и сравнительная группы, а также определены методы диагностики», однако во введении автором сформулированы только четыре задачи.

Данные вопросы имеют уточняющий характер и не влияют в целом на положительную оценку проведенного исследования.

Вывод: диссертация Хилюк Софьи Олеговны «Развитие готовности обучающихся образовательных организаций МВД России к социально-педагогической реабилитационной деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9–11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандида-

8