

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.12.2023 №10

О присуждении Собиной Евгении Павловне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Совершенствование демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа с учётом требований рынка труда» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования принята к защите 20.10.2023 г., протокол заседания № 13, диссертационным советом 33.2.019.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620143, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №120/нк от 05.02.2020 г.

Соискатель Собиная Евгения Павловна, 20.12.1996 года рождения, в 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», ей присвоена квалификация «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»; в 2020 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с присвоением квалификации «магистр»; в период с

01 сентября 2020 г. по 31 августа 2023 г. Соби́на Евге́ния Па́вловна обучалась в аспирантуре очной формы обучения на кафедре педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогической науки (направленность образовательной программы – теория и методика профессионального образования). В период подготовки диссертации соискатель Соби́на Евге́ния Па́вловна работала в должностях методиста, заведующего отделением сервиса на автомобильном транспорте, заведующего отделением заочного обучения в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении города Москвы «Колледж автомобильного транспорта № 9» (с 01.09.2023 г. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский автомобильно-дорожный колледж им. А. А. Николаева»). С сентября 2023 г. по настоящее время работает методистом в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении города Москвы «Московский автомобильно-дорожный колледж им. А. А. Николаева».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева».

Научный руководитель – Кубрушко Пётр Фёдорович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева».

Официальные оппоненты:

Козлов Олег Александрович, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», г. Москва;

Львов Леонид Васильевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления ЧОУВО «Международный Институт Дизайна и Сервиса», г. Челябинск, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой педагогики и психологии профессионального образования, доктором педагогических наук, профессором Шишовым Сергеем Евгеньевичем и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К. Г. Разумовского (ПКУ)», доктором исторических наук Володихиным Дмитрием Михайловичем, указала, что кандидатская диссертация Собиной Е. П. на тему «Совершенствование демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа с учётом требований рынка труда» вносит существенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор, Собиная Евгения Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,6 п.л., (авт. 3,2 п.л.), из которых 5 статей опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, сборниках материалов международных (2), всероссийских (2) научно-практических конференций, в иных научных изданиях (2). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Собина, Е. П. Традиции и инновации в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа / П. Ф. Кубрушко, Е. П. Собина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2022. – № 2 (83). – С. 33–37 (0,66/0,33 п.л.).

2. Собина, Е. П. Демонстрационный экзамен как средство повышения качества государственной итоговой аттестации выпускников автомобильного колледжа / П. Ф. Кубрушко, Е. П. Собина // Агроинженерия. – 2023. – Т. 25, № 2. – С. 83–88 (0,70/0,35 п.л.).

3. Собина, Е. П. Государственная итоговая аттестация выпускников среднего профессионального образования как педагогическая проблема / Е. П. Собина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 3 (90). – С. 19–24 (0,62 п.л.).

4. Собина, Е. П. Интеграция демонстрационного экзамена и независимой оценки квалификации в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа /Е.П.Собина// Международный научный журнал. – 2023. – № 4 (8). – С. 123–134 (0,64 п.л.).

5. Собина, Е. П. Демонстрационный экзамен в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа / Е. П. Собина // Вестник РМАТ. – 2023. – № 3. – С. 92–99 (0,40 п.л.).

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теоретико-методологических основ профессионального образования, определяют организационно-педагогические условия совершенствования системы государственной итоговой аттестации выпускников колледжей с учетом требований рынка труда.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От Кальной Валентины Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма», г. Химки, Московская обл.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Соискатель исследует вопросы совершенствования демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации с учетом требований рынка труда. Однако в тексте автореферата эти требования не раскрыты. Возможно, это сделано в тексте диссертации. Отсюда следует вопрос, учёт каких требований повлиял на совершенствование демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа?

2. От Минина Михаила Григорьевича, доктора педагогических наук, профессора-консультанта Учебно-научного центра «Системный анализ и управление в инженерном образовании», Томский политехнический университет, г. Томск.

Отзыв положительный. Замечание:

В автореферате соискатель упоминает о том, что проводился сравнительный анализ создания и функционирования систем НОК за рубежом и в России. Однако в автореферате не представлен анализ зарубежного опыта интеграции требований рынка труда в систему итоговой аттестации.

3. От Косырева Василия Петровича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», г. Химки, Московская обл.

Отзыв положительный. Замечание:

В процессе ознакомления с авторефератом и выводами по исследованию возникает вопрос о показателях трудоустройства выпускников: динамика с 65 % в 2022 году до 85 % в 2023 г. Это, конечно, убедительные данные. Но трудоустройство мало зависит от методик оценки качества подготовки, в большей степени оно регулируется другими критериями, такими как заработная плата, социальный пакет и др.

4. От Силайчева Павла Александровича, доктора педагогических наук, профессора, методиста ГБПОУ г. Москвы Московский автомобильно-дорожный колледж им. А. А. Николаева, г. Москва.

Отзыв положительный. Замечания:

- 1) Вопрос регламентирования порога выполнения заданий теоретического этапа экзамена в 75 % должен основываться на более аргументированном основании.
- 2) Анализ существующих отличительных характеристик по содержанию и проведению демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills и практического этапа демонстрационного экзамена по методике НОК может быть расширен при применении дополнительных методик оценки их результатов.

5. От Соловьева Александра Николаевича, доктора педагогических наук, доцента, декана факультета довузовской подготовки ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- 1) В тексте автореферата стр. 12 указано, что «демонстрационный экзамен является существенной инновацией, направленной на совершенствование ГИА». А какие ещё инновации в системе ГИА имели место в контексте совершенствования данной системы?
- 2) Организационно-педагогические условия и модель демонстрационного экзамена рассматривались на примере специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей. Может ли разработанная модель быть применима для специальности других профилей?

6. От Романова Дмитрия Владимировича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Педагогика, философия и история» ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», г. Кинель.

Отзыв положительный. Замечание:

В автореферате не в полной мере представлен анализ требований рынка труда, обуславливающих развитие и содержательные изменения системы государственной итоговой аттестации выпускников колледжа, что в целом не влияет на положительную оценку работы.

7. От Кондратьева Владимира Владимировича, доктора педагогических наук, профессора, начальника Центра переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов имени академика А. А. Кирсанова Казанского национального исследовательского технологического университета, г. Казань.

Отзыв положительный. Замечание:

Принципиально важным результатом разработанной модели ГИА, по моему мнению, является подтверждение выпускниками соответствия уровня их подготовки требованиям независимой оценки квалификации. В тексте автореферата указано, что при сопряжении процедур ГИА и НОК можно подтвердить соответствие квалификации положениям профессионального

стандарта, однако не указано, какой процент выпускников, проходивших аттестацию по новой модели, подтвердили свою квалификацию.

8. От Черняевой Анны Валерьевны, кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики и методики профессионального обучения ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград.

Отзыв положительный. Замечание:

К сожалению, текст автореферата не позволил полностью оценить достоинства и недостатки, тем не менее, хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования раскрыть не только содержательные и организационные, но также социально-педагогические компоненты исследуемого процесса педагогического эксперимента на примере специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей. Это, на наш взгляд, позволило бы более наглядно представить механизм внедрения предлагаемых автором организационно-педагогических условий процесса государственной итоговой аттестации посредством демонстрационного экзамена с учетом требований рынка труда в психолого-педагогическую практику.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области теории и методики профессионального образования, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Козлов О. А. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в области многоконтурного управления профессиональной подготовкой и исследования проблем повышения квалификации преподавателей организаций среднего профессионального образования.

Львов Л. В. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в области управления устойчивым развитием образовательной организации, проектно-ориентированной подготовки и моделирования профессионального образования.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)» – имеет кафедру педагогики и психологии профессионального образования, профессорско-преподавательский состав которой известен достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, в исследовании условий профессиональной адаптации и становления молодых специалистов, в разработке профессиональных и образовательных стандартов и мониторинга образовательного процесса, особенностей развития современного образовательного пространства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **обоснована** необходимость обращения к парадигме научного исследования, раскрывающей сущность ГИА как педагогической системы в совокупности всех составляющих её компонентов, имеющей своей целью комплексную оценку качества подготовки выпускников, и как системообразующего компонента процесса подготовки специалиста;

– **раскрыты** теоретико-методологические основания определения системы и стратегии совершенствования системы ГИА выпускников колледжа с учётом изменяющихся требований рынка труда к интеграции её традиционных процедур и корпоративных методик НОК ведущих работодателей отрасли;

– **введено** определение базового понятия исследования: «демонстрационный экзамен с учётом требований рынка труда в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа» - это

интегративная форма оценивания достигнутых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы посредством моделирования реальных производственных условий для решения практических задач профессиональной деятельности, обеспечивающая всесторонность и объективность определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускников, отвечающая требованиям ФГОС СПО, профессиональных стандартов и содержанию корпоративных методик независимой оценки квалификаций ведущих работодателей отрасли;

– **обосновано** применение системного, компетентностного и интегративного подходов в исследовании демонстрационного экзамена в качестве компонента системы ГИА в рамках компетентностной парадигмы профессионального образования и развития партнёрского взаимодействия образования и бизнеса в подготовке специалистов;

– **разработана** оригинальная структурно-содержательная модель демонстрационного экзамена по методике НОК в системе ГИА с учётом ведущих положений системного, компетентностного и интегративного методологических подходов, предъявляемых требований ФГОС СПО к выпускнику колледжа, профессиональных стандартов, нормативных документов НОК и рекомендаций Национального агентства развития квалификаций, которая обеспечивает комплексную оценку теоретической и практической подготовки обучающихся в соответствии с требованиями рынка труда и представляет собой логически выстроенную структуру взаимосвязанных блоков (целевого, содержательного, технологического и критериально-оценочного), обеспечивающих организационно-педагогические условия её реализации;

– **разработаны** методика и содержание демонстрационного экзамена в системе ГИА выпускников колледжа, предусматривающие на первом этапе оценку уровня теоретической подготовки, на втором – практическое «показательное» выполнение проверяемых трудовых функций, трудовых

действий в реальных (модельных) производственных условиях, позволяющие оценивать формируемые компетенции в интеграции с корпоративными методиками независимой оценки квалификаций ведущих работодателей отрасли;

– **доказано**, что разработанная модель демонстрационного экзамена и организационно-педагогические условия её реализации обуславливают положительную динамику результатов прохождения ГИА выпускниками колледжа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены научные представления о совершенствовании демонстрационного экзамена в системе ГИА с учётом требований рынка труда в части:

– исследования демонстрационного экзамена как компонента целостной педагогической системы государственной итоговой аттестации с учётом требований рынка труда;

– определения содержания понятия демонстрационного экзамена применительно к теме исследования как интегративной формы оценивания достигнутых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы;

– разработки оригинальной структурно-содержательной модели демонстрационного экзамена по методике НОК в системе ГИА выпускников колледжа, которая включает в себя взаимосвязанные блоки: *целевой*, представляющий требования к комплексной оценке качества подготовки; *содержательный*, включающий нормативные требования, характеристику содержания и форм аттестации; *технологический*, раскрывающий технологию разработки экзаменационных материалов и организационно-методического обеспечения аттестации; *критериально-оценочный*, определяющий объект, предмет и критерии оценки;

– описания организационно-педагогических условий реализации модели демонстрационного экзамена по методике НОК в системе ГИА выпускников колледжа;

– **результативно использован** применительно к проблематике диссертации комплекс методологических подходов совершенствования государственной итоговой аттестации выпускников колледжа: *системного*, детерминирующего исследование демонстрационного экзамена как компонента целостной системы ГИА во взаимосвязи, преемственности и последовательности всех её компонентов; *компетентностного*, служащего методологическим основанием, поскольку ГИА является завершающим этапом в системе профессионального образования, в рамках которого происходит моделирование образовательных результатов и представление компетентностной модели выпускника; *интегративного*, служащего необходимым основанием для объединения технологий демонстрационного экзамена и технологий независимой оценки квалификаций, обуславливающих новое качество ГИА.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– **разработано** содержание и методика демонстрационного экзамена, обеспечивающего интеграцию ГИА выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СПО, профессиональных стандартов и независимой оценкой квалификаций ведущими работодателями отрасли;

– **разработаны и внедрены** в процесс профессиональной подготовки обучающихся по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей организационно-педагогические условия: *кадровые*, предусматривающие повышение квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения в части оценочных результатов, содержания и технологических особенностей проведения ГИА с демонстрационным экзаменом по методике НОК;

нормативные, требующие совершенствования и внесения уточняющих положений в нормативно-правовую базу, регламентирующую процедуры организации и проведения ГИА с демонстрационным экзаменом по методике НОК; *методические*, предусматривающие обновление учебно-методической документации, составляющей основу программ подготовки специалистов среднего звена; *материально-технические*, требующие создания учебно-производственной среды, приближенной к реальным условиям производства, позволяющей обеспечить проведение демонстрационного экзамена по методике НОК; *организационно-отраслевые*, обеспечивающие установление эффективного взаимодействия колледжа с ведущими работодателями отрасли.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретико-методологические основы совершенствования государственной итоговой аттестации выпускников колледжа базируются на теории системного подхода, определяющего целостное и всестороннее представление объекта и предмета исследования (Б. Г. Ананьев, В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, И. В. Блауберг, Ю. А. Конаржевский, В. Н. Садовский, Г. Н. Сериков, В. А. Сластенин, Э. Г. Юдин и др.); положениях теории профессионального образования (С. Я. Батышев, Г. М. Романцев, С. Д. Смирнов, Е. В. Ткаченко и др.), включая теорию структуры содержания профессионального образования (В. В. Краевский, П. Ф. Кубрушко, В. С. Леднев, И. Я. Лернер, Е. В. Ткаченко, В. А. Федоров и др.); теории проектирования содержания образования на основе компетентностного подхода (В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Г. М. Романцев, Э. Э. Сыманюк, Ю. Г. Татур, В. А. Федоров, А. В. Хуторской и др.); положениях интегративного подхода как целостного представления совокупности объектов, явлений, процессов, объединяемых общностью характеристик (Н. С. Антонов, В. С. Безрукова, И. Г. Еременко, И. А. Зимняя, Е. В. Земцова и др.);

- **гипотеза исследования** построена на проверяемых данных опытно-поисковой работы, подтверждается результатами исследования, в том числе опубликованными научными работами по теме диссертации;

- **идея** совершенствования демонстрационного экзамена в системе ГИА выпускников колледжа базируется на комплексном теоретико-методологическом анализе отечественных и зарубежных научных исследований, на обобщении практики и передового педагогического опыта, а также на анализе диссертантом результатов собственной практической деятельности (работа в должностях методиста и заведующего отделением, организация государственной итоговой аттестации выпускников колледжа, личное участие в практической реализации концепции исследования, организация опытно-поисковой работы с участием преподавателей, мастеров производственного обучения и выпускников);

- **использованы** современные методы сбора и обработки данных: теоретико-методологический анализ, позволивший сформулировать исходные позиции исследования; понятийно-терминологический анализ, применённый для характеристики и упорядочения понятийного поля проблемы; систематизация и моделирование, использованные для построения модели демонстрационного экзамена по методике НОК в системе ГИА; опытная проверка комплекса организационно-педагогических условий, методы статистической обработки материалов опытно-поисковой работы и проверки выдвигаемой гипотезы (U-крит. Манна Уитни); изучение и обобщение профессионального опыта организации и проведения демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации выпускников колледжа и личный опыт исследователя;

- **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных научных работ соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в планировании, организации и проведении теоретических исследований по обоснованию, разработке, практической реализации структурно-содержательной модели демонстрационного экзамена по методике НОК в системе ГИА, в выявлении и апробации организационно-педагогических условий её эффективной реализации; в обобщении, обработке и интерпретации полученных результатов.

Диссертация Собиной Е. П. соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023г.), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы совершенствования демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа с учётом требований рынка труда, вносящей вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования. В работе предложены новые научно обоснованные решения совершенствования итоговой аттестации выпускников.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Для эффективной реализации разработанной модели в исследовании представлены организационно-педагогические условия, среди которых есть «материально-технические, требующие создания учебно-производственной среды, приближенной к реальным условиям производства, позволяющей обеспечить проведение ГИА с демонстрационным экзаменом по методике НОК (цифровая образовательная среда). Представляется необходимой более подробная проработка именно цифровой образовательной среды в связи с её актуальностью в современных условиях.

2. В диссертации (стр. 67) говорится о том, что разработана модель государственной итоговой аттестации, которая «представляет собой

логически выстроенную структуру, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков...». Далее автор подробно останавливается на разработке каждого блока модели (стр. 67–88) и в заключение еще раз характеризует модель как «логически выстроенную структуру взаимосвязанных блоков». Заметим, что о взаимоподчиненности блоков в тексте диссертации не говорится, в то время как в автореферате (стр. 14) указывается, что модель (рис. 1, стр. 15) «представляет собой совокупность согласованных и взаимоподчиненных ее составляющих блоков...». Как автор может объяснить обозначенное несоответствие формулировок?

3. В Заключение (п. 2, стр. 132) следовало указать, в чем именно выражается несовершенство демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills. В диссертации (стр. 44–48) это подробно рассмотрено и представлено.

Диссертант привела следующие аргументы:

По 1 вопросу: Очевидно, что цифровая образовательная среда в современных условиях является актуальным и важным условием качественной реализации образовательного процесса. Цифровые технологии активно используются, в том числе и для оценки уровня сформированности компетенций выпускников колледжей. Какие именно цифровые технологии и как должны использоваться в процессе ГИА, в значительной степени определяется спецификой содержания подготовки специалиста. Подробная проработка цифровой образовательной среды как одного из условий соответствия ГИА изменяющимся требованиям ведущих работодателей отрасли, безусловно, является важной актуальной задачей для отдельного исследования. В параграфе 2.2 диссертации даётся описание комплекса разработанных организационно-педагогических условий реализации модели демонстрационного экзамена в системе ГИА выпускников колледжа с учетом требований рынка труда на примере специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

Применяемые колледжем электронная платформа, различное программное обеспечение, в том числе Electude, которая является системой электронного обучения, основана на облачных технологиях и предназначена для обучения специалистов в сфере обслуживания автомобильного транспорта. Это не просто система дистанционного обучения автомобильных мехатроников, механиков, электриков, инженеров. Это набор инструментов для оценки уровня знаний, умений, навыков специалистов, их реального уровня готовности к конкретным проектам. Развитие цифровой образовательной среды является одной из приоритетных задач колледжа, в том числе и в связи с использованием электронных инструментов диагностики качества подготовки специалистов. Мы учтем замечание и обратим внимание на более глубокую проработку вопросов использования цифровых технологий в совершенствовании ГИА.

По 2 вопросу: Мы считаем, что по существу обозначенное «несоответствие формулировок» таковым не является, поскольку применение выражения «взаимоподчиненных ... блоков» при описании структуры модели в автореферате никак не противоречит той ее характеристике и описанию, которые приводятся в диссертации. В соответствии с предложенной концепцией разработки модели, основанной на системном подходе, в диссертации модель рассматривается как совокупность согласованных, логически выстроенных и взаимосвязанных компонентов (блоков), образующих единую целостную систему с внутренними преемственными связями, компоненты которой, взаимодействуя между собой, оказывают взаимное влияние и за счет синергетического эффекта обуславливают новое качество системы в целом. Все компоненты системы ориентированы и подчиняются единой цели, которую представляет целевой блок, выступающий системообразующим фактором построения модели. Таким образом, отмечая взаимоподчиненность компонентов, мы лишь подчеркиваем важное качество разработанной модели – ее системность.

По 3 вопросу:

Да, действительно, в заключении диссертации мы только констатируем, что демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills недостаточно совершенен с точки зрения комплексной оценки уровня подготовки выпускников колледжей, включая её практическую и теоретическую составляющие. В параграфе 1.3 диссертации, а также в автореферате на странице 13 указаны нерешённые вопросы данной формы аттестации: отсутствие обоснованных подходов к разработке оценочных средств демонстрационного экзамена; оценка качества подготовки выпускников на практической составляющей без учёта других компетенций и всестороннего развития студента; отсутствие оценки теоретической подготовки, которая обуславливает осознанность и понимание причинно-следственных связей выполнения практических действий; использование образовательными организациями ограниченного комплекта оценочной документации, не отражающей все виды деятельности; несовпадения в определении содержания компетенций WorldSkills с ФГОС и системой квалификаций на российском рынке труда; отсутствие дифференциации заданий по квалификационным уровням.

На заседании 23.12.2023 диссертационный совет 33.2.019.01 за решение научной задачи совершенствования демонстрационного экзамена в системе государственной итоговой аттестации выпускников колледжа, имеющее существенное значение для развития методологии и технологии профессионального образования, для развития компетентности выпускников и кадрового потенциала согласно требованиям рынка труда, постановил присудить Собиной Е. П. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании (из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации) из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за –18 чел., против – 0 чел.

Председатель
диссертационного совета

В. И. Блинов

Ученый секретарь
диссертационного совета

В. А. Чупина

И.о. ректора

25.12.2023

В. В. Дубицкий

