

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2024 № 9

О присуждении Завьяловой Виктории Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования принята к защите 22.02.2024, протокол заседания № 06, диссертационным советом 33.2.019.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620143, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №120/нк от 05.02.2020.

Соискатель Завьялова Виктория Александровна, 13.11.1982 года рождения, в 2007 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения» по специальности «Электроснабжение железнодорожного транспорта».

Завьялова В.А. 12.07.2021 года окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», программа подготовки «Теория и методика

профессионального образования» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель Завьялова Виктория Александровна работала: в 2002-2017 гг. – в должности главного специалиста учебного отдела ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»; в 2018-2020 гг. – в должности заместителя директора по учебно-методической работе АНО ДПО «Учебный центр «Развитие»; в 20-20-2021 гг. – в должности заместителя начальника учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ; в 2021-2022 гг. – в должности учителя информатики МАОУ СОШ № 60; с 2022 г. по настоящее время – заместитель директора по учебной деятельности и учитель информатики МАОУ СОШ № 171, г. Екатеринбург.

Диссертация выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Ронжина Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Вайндорф-Сысоева Марина Ефимовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры технологии и профессионального обучения ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва;

Подчалимова Галина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск – в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой педагогики и психологии, кандидатом педагогических наук, доцентом Буровым Константином Сергеевичем и утвержденном ректором, кандидатом педагогических наук Барабасом Андреем Александровичем, указала, что кандидатская диссертация Завьяловой В.А. на тему «Развитие профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» вносит существенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, является законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Завьялова Виктория Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 21 работу: 20 опубликованных научных статей по теме диссертации общим объемом 11,5 п.л., авторских 10,7 п.л., полностью отражающих основное содержание диссертации, в том числе 8 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования, а также 1 электронный образовательный модуль «Разработка электронного образовательного контента в условиях электронного обучения», который внедрен в контент-платформу АНО ДПО «Учебный

центр «Развитие». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Завьялова, В.А. Историко-педагогический анализ возникновения термина «дополнительное образование» в России / В.А. Завьялова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – № 6 (69). – С. 18-25. (1,0 п.л.);

2. Завьялова, В.А. Профессиональная готовность преподавателей к созданию электронного образовательного контента (на примере программ повышения квалификации) / О.Б. Акимова, В.А. Завьялова // Современная высшая школа: инновационный аспект / Contemporary higher education: innovative aspects. – 2020. – № 3(49). – С. 71-80. (1,3/1,1 п.л.);

3. Завьялова, В.А. Совершенствование цифровых компетенций преподавателя организации дополнительного профессионального образования / В.А. Завьялова // Управление устойчивым развитием. 2021. – №5 (36). – С. 101-107. (0,9 п.л.);

4. Завьялова, В.А. Формирование цифровых компетенций у преподавателей организаций дополнительного профессионального образования / О.Б. Акимова, В.А. Завьялова // Человеческий капитал. – 2021. – № 12(156), т. 1. – С. 229-239. (1,4/1,1 п.л.);

5. Завьялова, В.А. Проблематика цифрового обучения в условиях реализации дополнительных профессиональных программ / В.А. Завьялова // Известия ВГПУ. – 2022. – № 1 (164). – С. 116-122. (0,9 п.л.);

6. Завьялова, В.А. Модель профессиональной готовности преподавателя к применению цифрового обучения при реализации дополнительных профессиональных программ / В.А. Завьялова // The World of Academia: culture and education (Мир университетской науки: культура, образование). – 2022. – № 6. – С. 72-78. (0,9 п.л.);

7. Завьялова, В.А. Роль профессионального мышления в формировании профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного

профессионального образования / В.А. Завьялова, Н.В. Ронжина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 1 (88). – С. 11-15. (0,6/0,5 п.л.);

8. Завьялова, В.А. К вопросу о развитии профессиональной готовности преподавателя к деятельности в условиях цифрового обучения взрослых / В.А. Завьялова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 11. – С. 69-73. (0,6 п.л.).

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теоретико-методологических основ профессионального образования, определяют организационно-педагогические условия развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От Асташовой Надежды Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

– Какие компоненты цифровой дидактики использовал автор для организации обучения в условиях цифровой трансформации образовательного процесса?

– Почему выбран структурно-функциональный тип модели развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения?

2. От Василюной Дарьи Сергеевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры культурологии и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

– Требуется уточнения вывод диссертанта о недостаточной готовности преподавателей организаций дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения (стр.3). Является ли данный вывод следствием изучения опыта одной организации или результатами статистики по широкому спектру учебных учреждений?

– Можно ли использовать разработанную автором структурно-функциональную модель в других областях? Как может быть осуществлена эта экстраполяция?

3. От Великановой Светланы Семеновны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск.

Отзыв положительный. Вопросы и замечания к автору:

– Хотелось бы уточнить, выделенные Вами цифровые компетенции будут такими же для педагогических работников высшего образования, общего образования?

– Из содержания автореферата не понятно, как проверялась реализация организационно-педагогических условий.

4. От Исаковой Татьяны Борисовны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Актерское искусство и организация работы с молодежью» ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт), г. Тольятти.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

– В работе выделены шесть компонентов профессиональной готовности преподавателя к деятельности в условиях цифрового обучения. Как можно доказать, что такое большое количество компонентов действительно является обоснованным, а не избыточным? Не слишком ли велико количество компонентов?

– Одним из организационно-педагогических условий развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения автор исследования называет

цифровую грамотность преподавателя. Не являются ли понятия цифровая компетенция и цифровая грамотность синонимами?

5. От Котляровой Ирины Олеговны, доктора педагогических наук, профессора, директора НОЦ «Педагогика непрерывного образования» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

– В качестве методологических подходов данного исследования выбраны системный, личностно-деятельностный, андрагогический и контекстный. Чем обусловлен их выбор?

– Какие именно уточненные применительно к Вашему исследованию признаки понятия «профессиональная готовность» содержат новизну?

6. От Модестовой Татьяны Владимировны, кандидата педагогических наук, директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования «Центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Петроградского района, г. Санкт-Петербург.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

– Одним из подходов в основе предложенной структурно-функциональной модели развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения представлен андрагогический подход. Уточните, пожалуйста, особенность его применения в процессе апробации модели.

– При проектировании и реализации программ повышения квалификации через электронный образовательный контент прогнозируются ли вариативные условия, которые должны быть учтены при различии возраста группы обучающихся?

7. От Козленковой Елены Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии

профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва.

Отзыв положительный. Замечание:

Из текста автореферата не ясно, как соотносятся по содержанию когнитивный и социально-профессиональный компоненты профессиональной готовности педагога организации дополнительного профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Вайндорф-Сысоева М.Е. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в области цифрового обучения, обучения взрослых, разработки цифрового образовательного контента.

Подчалимова Г.Н. является признанным специалистом в области методологии и технологии профессионального образования, в области исследования профессионального роста педагогов, непрерывного профессионального образования, дополнительного профессионального образования.

Ведущая организация – ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» – имеет кафедру педагогики и психологии, профессорско-преподавательский состав которой известен достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, в исследовании качества дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих работников в условиях цифровой образовательной среды, в реализации федеральных и региональных инновационных проектов по

вопросам модернизации образования и участия в экспертизе дополнительных профессиональных программ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная идея о развитии профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения посредством реализации организационно-педагогических условий, способствующих развитию профессиональной готовности преподавателя, обеспечивающих использование преподавателями в процессе обучения взрослых информационно-коммуникационных и дистанционных технологий и цифровой дидактики, основанных на инновационных способах электронного обмена данными в процессе разработки и наполнения электронного образовательного контента;

– **предложен** комплекс подходов к развитию профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в процессе цифрового обучения, основанный на совокупности системного (позволяющего рассмотреть структурно-функциональную модель как систему), личностно-деятельностного (обеспечивающего учет личностных характеристик в процессе формирования профессиональной готовности), андрагогического (позволяющего применить технологии обучения взрослых) и контекстного (направленного на преобразование учебной деятельности в профессиональную через квазипрофессиональную деятельность с учетом вариативности обучения);

– **введены уточненные трактовки понятий:**

– цифровой компетенции преподавателя организации дополнительного профессионального образования как способности применять знания, умения и практический опыт для эффективного использования цифровых технологий в процессе реализации дополнительных профессиональных программ, а

также умение адаптировать образовательный процесс с учетом профессионального опыта обучающихся;

– профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения как целостного качества личности, выражающегося в сформированности цифровых компетенций, обеспечивающих использование дистанционных технологий и применение цифровой дидактики, основанной на инновационных способах электронного обмена данными в процессе разработки и наполнения электронного образовательного контента с учетом профессионального опыта обучающихся;

– **разработана** оригинальная структурно-функциональная модель развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения с учётом ведущих положений системного, личностно-деятельностного, андрагогического и контекстного подходов, представляющая собой логически выстроенную структуру взаимосвязанных блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательного, процессуального и оценочно-результативного;

– **обоснована** взаимосвязь компонентов развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения: мотивационного (сочетание мотивов и ценностей, направленных на постановку задач и нахождения пути их решения для эффективной деятельности в условиях цифрового обучения), когнитивного (определение области познания и организации образовательного процесса в условиях цифрового обучения), оценочного (фиксация результатов освоения образовательных программ в условиях цифрового обучения), рефлексивного (анализ и критическая реконструкция собственной деятельности при применении цифровых технологий), креативного (проявление творческих способностей при решении педагогических задач в условиях цифрового

обучения), социально-профессионального (выявление знаний преподавателя об индивидуальных особенностях восприятия и усвоения информации взрослыми обучающимися);

– **доказано**, что разработанные на основе структурно-функциональной модель развития профессиональной готовности преподавателя организационно-педагогические условия её реализации обуславливают положительную динамику результатов развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены научные представления о развитии профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения:

– **конкретизированы** понятия «профессиональная готовность преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» и «цифровая компетенция преподавателя организации дополнительного профессионального образования», общим признаком которых является адаптация образовательного процесса в организации дополнительного профессионального образования к профессиональному опыту обучающихся.

– **обоснована** структурно-функциональная модель развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения, которая включает в себя взаимосвязанные блоки: целевой, определяющий потребности государства и общества в педагогических кадрах организаций дополнительного профессионального образования, готовых к деятельности в условиях цифрового обучения; теоретико-методологический, определяющий методологические подходы, на основании которых обеспечивается развитие профессиональной готовности преподавателей;

содержательный, включающий программу повышения квалификации, направленную на развитие цифровых компетенций преподавателя организации дополнительного профессионального образования; процессуальный, определяющий дидактические принципы достижения планируемых результатов обучения преподавателей; оценочно-результативный, определяющий компоненты, критерии и уровни развития профессиональной готовности;

– **обоснованы** организационно-педагогические условия развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения: применение основ цифровой грамотности преподавателя организации дополнительного профессионального образования, создание в организации дополнительного профессионального образования цифровой образовательной среды, разработка электронного учебно-методического обеспечения подготовки обучающихся по дополнительным профессиональным программам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– **разработано** содержание электронного образовательного модуля «Разработка электронного образовательного контента в условиях электронного обучения», основанного на принципах контекстного обучения и включающего теоретическую часть, обосновывающую возможности цифрового обучения и необходимость его внедрения в деятельность организаций дополнительного профессионального образования, а также практическую часть, основанную на вариативности обучения с учетом уровня цифровой грамотности преподавателя организации дополнительного профессионального образования и направленную на решение практических задач создания электронного образовательного контента;

– **внедрен** в образовательный процесс АНО ДПО «Учебный центр «Развитие» образовательный модуль «Разработка образовательного контента в условиях электронного обучения», направленный на обучение преподавателя организации дополнительного профессионального образования осуществлению деятельности в условиях цифрового обучения с учетом возможности использования данного модуля в организациях дополнительного профессионального образования;

– **разработан** диагностический инструментарий для определения уровня профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретико-методологические основы профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения базируются на системном подходе (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин); личностно-деятельностном подходе (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев); андрагогическом подходе (С.И. Змеёв, А.И. Кукуев, В.А. Чупина); контекстном подходе (А.А. Вербицкий, Е.В. Johnson); теории и практике развития профессионального и профессионально-педагогического образования (С.Я. Батышев, В.И. Блинов, Б.Н. Гузанов, А.Г. Кислов, Н.В. Ронжина, В.А. Федоров); концепциях, обосновывающих теоретические положения формирования профессиональной готовности (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, В.А. Сластенин, В.А. Адольф, Э.Ф. Зеер, И.О. Котлярова, П.Ф. Кубрушко); трудах российских и зарубежных авторов по проблематике цифрового обучения и цифровой компетенции преподавателей (Е.С. Полат, И.В. Роберт, А.С. Borthwick, J. From);

– **гипотеза исследования** построена на проверяемых данных, подтверждается результатами опытно-поисковой работы, а также опубликованными научными работами по теме диссертации;

– **идея** развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения базируется на комплексном теоретико-методологическом анализе отечественных и зарубежных научных исследований, на обобщении практики и передового педагогического опыта, а также на анализе диссертантом результатов собственной практической деятельности (работа в должности заместителя директора по учебно-методической работе организации дополнительного профессионального образования);

– **использованы** современные методы сбора и обработки данных: теоретико-методологический анализ педагогической, психологической, методической литературы и нормативных правовых документов, позволивших сформулировать поле и основные идеи исследования; обобщение, систематизация и уточнение понятий для формулирования понятийного аппарата исследования; педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогическое моделирование, анализ разработанных электронных образовательных контентов, направленных на освоение дополнительных профессиональных программ, проведение опытно-поисковой работы по теме исследования, статистические методы обработки полученных результатов на основе сравнительного анализа U-критерия Манна – Уитни;

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных научных работ соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в планировании, организации и проведении исследования; уточнении понятий «профессиональная готовность преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» и «цифровая компетенция преподавателя организации дополнительного

профессионального образования»; теоретическом обосновании, разработке и апробации структурно-функциональной модели развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения; в разработке учебного модуля; критериев и показателей уровней развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения; в организации и участии во всех этапах опытно-поисковой работы.

Диссертация Завьяловой В.А. соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 25.01.2024), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения, вносящей вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования. В работе предложены новые научно обоснованные решения совершенствования цифровых компетенций преподавателей организаций дополнительного профессионального образования, имеющие существенное значение для развития кадрового потенциала системы дополнительного профессионального образования.

В ходе защиты диссертации Завьяловой В.А. были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания:

1. Требуется уточнения вывод диссертанта о недостаточной готовности преподавателей организаций дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения. Является ли данный вывод следствием изучения опыта одной организации или результатами статистики по широкому спектру учебных учреждений?

2. В работе выделены шесть компонентов профессиональной готовности преподавателя к деятельности в условиях цифрового обучения.

Как можно доказать, что такое большое количество компонентов действительно является обоснованным, а не избыточным? Не слишком ли велико количество компонентов?

3. В качестве методологических подходов данного исследования выбраны системный, личностно-деятельностный, андрагогический и контекстный. Чем обусловлен их выбор?

Соискатель Завьялова В.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

По 1 вопросу: При проведении исследования изучался опыт реализации дополнительных профессиональных программ в условиях цифрового обучения на базе организаций ДПО (Учебный центр «Развитие», Центр профессионального развития «Профи»), а также структурных подразделений вузов, реализующих программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. В результате анкетирования нами выявлена позиция преподавателей об использовании в обучении взрослых технологий цифрового обучения, а также проанализированы электронные образовательные контенты, применяемые при реализации дополнительных профессиональных программ. Изучение деятельности организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы, позволило сделать вывод о недостаточной готовности преподавателей к деятельности в условиях цифрового обучения.

По 2 вопросу: Для достижения планируемых результатов необходимо положительное отношение слушателей к деятельности в условиях цифрового обучения, осмысление и понимание ее ценности. Для использования инновационных методов обучения взрослых преподаватель организации ДПО должен владеть основами использования цифровых технологий, анализировать собственную деятельность, проводить оценку качества разработанного курса и его доступность для обучающихся, используя при этом элементы творчества в разработке электронного образовательного контента. На основании этого считаем, что используемое количество

компонентов (мотивационный, когнитивный, креативный, оценочный, рефлексивный, социально-профессиональный) является необходимым для полного отражения содержания профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения.

По 3 вопросу: Выбор подходов был обусловлен многоаспектностью задач исследования. Системный подход позволил рассматривать смысловую связь тесно связанных между собой отдельных элементов процесса развития профессиональной готовности преподавателя. На основании личностно-деятельностного подхода развитие личностно-профессиональных качеств преподавателя организации ДПО рассматривалось в процессе непрерывного приобретения и совершенствования знаний, овладения инновационными педагогическими технологиями, применения цифровой дидактики. Андрагогический подход позволил учитывать образовательные потребности обучающихся на основе их витагенного (профессионального, социального, жизненного) опыта и возрастных особенностей. На основании контекстного подхода осуществлялось активное вовлечение в образовательный процесс, встраивание в реальные профессиональные ситуации, что дало возможность применять приобретаемые знания, умения и практический опыт при решении актуальных профессиональных задач.

На заседании 26.04.2024 диссертационный совет 33.2.019.01 за решение научной задачи развития профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения, имеющей существенное значение для развития методологии и технологии профессионального образования, для развития кадрового потенциала дополнительного профессионального образования в соответствии с требованиями рынка труда, постановил присудить Завьяловой В.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

