

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Подчалимовой Галины Николаевны на диссертацию Завьяловой Виктории Александровны по теме: «Развитие профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертационное исследование В. А. Завьяловой «Развитие профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» обосновывает теоретико-методологические и практические аспекты решения проблемы профессиональной готовности педагогических кадров дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) к деятельности в условиях цифровой трансформации ДПО. Научная разработка названной проблемы имеет существенное значение для развития непрерывного образования в нашей стране, определения ключевой траектории достижения «цифровой зрелости» организаций дополнительного профессионального образования.

Актуальность исследования обосновывается автором с точки зрения потребности государства и общества в повышении эффективности ДПО, благодаря реализации одного из ведущих треков цифровой трансформации – управления развитием кадрового потенциала, цифровых компетенций, позволяющих преподавателям учреждений ДПО максимально использовать современные образовательные технологии. Диссертантом доказана необходимость определения методологических подходов к созданию организационно-педагогических условий развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения; потребность в решении методических задач, способствующих профессиональному росту педагогических работников организаций ДПО в условиях цифровизации образовательной деятельности. Изучение диссертантом педагогической, методической и правовой литературы по проблеме развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в

условиях цифрового обучения показало, что недостаточно изучены вопросы использования цифровой дидактики в процессе обучения взрослых; принципы разработки электронного образовательного контента и его наполнение учебными материалами с учетом андрагогических подходов к обучению слушателей; недостаточно определены организационно-педагогические условия, влияющие на результативность развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения. Однако формирование информационного пространства в Российской Федерации обуславливает необходимость использования цифрового обучения, в связи с этим, исследование В.А. Завьяловой представляется своевременным и значимым. В свою очередь, актуальность исследования подтверждают выявленные противоречия, обоснованные на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (177 источников), восьми приложений. Текст диссертации изложен на 185 страницах, включает рисунки и таблицы, поясняющие содержание.

Ход исследования задан сформулированной гипотезой, которая соотносится с целью и задачами исследования. Научные положения и выводы обоснованы и методологически аргументированы. Диссертант справедливо предполагает, что решением проблемы исследования может быть развитие профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения путем определения подходов и способов развития профессиональной готовности; разработки и обоснования структурно-функциональной модели развития профессиональной готовности, которая будет поддерживаться комплексом организационно-педагогических условий; формирования цифровых компетенций преподавателя организации ДПО.

Во **введении** автором обосновывается актуальность исследования, выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотеза и

задачи исследования, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблем дополнительного профессионального образования в условиях цифрового обучения» автором конкретизируется содержание основного понятия «профессиональная готовность преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения». Исторический анализ возникновения и развития ДПО представлен с точки зрения непрерывности получения образования. На основе изучения научной литературы, мнений обучающихся и преподавателей организаций ДПО о возможных направлениях и способах роста эффективности повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушателей выявлена потребность в формировании «нового поколения» педагогических кадров ДПО, способных к деятельности в условиях цифрового обучения взрослых.

В исследовании отражены причины обращения к цифровому обучению в дополнительном профессиональном образовании, к которым автор относит совершенствование информационном общества, что показано в рамках актуальности исследования на уровне государства; повышение спроса на повышение квалификации в рамках концепции непрерывного образования; стремление работодателя организовать процесс обучения работников без отрыва от их профессиональной деятельности; территориальная независимость обучающегося и организации ДПО; возможности выбора дополнительной профессиональной программы, отражающей полный спектр потребностей обучающегося; цифровизация системы образования.

Диссертантом проводится сравнительный анализ применения цифрового обучения и аудиторной формы проведения занятий: электронный образовательный контент содержит все виды традиционных учебных занятий, но в этом случае они трансформируются в другой формат, исходя из особенностей цифровой образовательной среды. Отличительными признаками цифрового обучения при проведении лекционных занятий автор называет возможность

сохранения информации на электронном носителе и возможности ее повторного изучения; отработка практических навыков с помощью электронных учебных тренажеров может проводиться в режиме отсроченного времени; проведение консультаций с обучающимися возможны как с применением технологий видеосвязи, так и посредством асинхронного взаимодействия преподавателя и обучающегося с использованием социальных сетей и электронной почты. При этом методы обучения и дидактические принципы носят традиционный характер. В исследовании отражены подходы к проблемам и рискам применения цифрового обучения и его несомненные преимущества.

В изучении процесса развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения нуждается в отдельном упоминании определение и обоснование комплекса компонентов профессиональной готовности. Автором показана совокупность шести компонентов: мотивационного, когнитивного, креативного, оценочного, рефлексивного, социально-профессионального. Соотнесены компоненты профессиональной готовности преподавателя с основными положениями профессионального мышления, позволяющими сформировать педагогическую позицию, направленную на развитие педагогического мастерства в части применения цифрового обучения взрослых.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по развитию профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» представлена разработанная структурно-функциональная модель, определены и обоснованы организационно-педагогические условия ее реализации, рассмотрены результаты опытно-поисковой работы.

В ходе выявления основ повышения квалификации преподавателя организации ДПО показано, что развитие его профессиональной готовности к деятельности в условиях цифрового обучения обусловлено необходимостью применения системного, личностно-деятельностного, андрагогического и контекстного подходов.

Автором достаточно убедительно подчеркнуто, что структурно-функциональная модель развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения представляет собой совокупность пяти блоков: целевого (отражены цель и главное противоречие, заключающееся в потребности государства и общества в педагогических кадрах, готовых к деятельности в условиях цифрового обучения), теоретико-методологического (определены подходы к развитию профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения), содержательного (представлена программа повышения квалификации педагогических работников организации ДПО), процессуального (определены технологии, средства и методы процесса повышения квалификации преподавателей организаций ДПО), оценочно-результативного (отражены компоненты, критерии и уровни развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения). Определен комплекс разработанных организационно-педагогических условий: применение основ цифровой грамотности преподавателя, создание в организации ДПО цифровой образовательной среды, разработка электронного учебно-методического обеспечения процесса подготовки обучающихся по программам ДПО.

Описывая результаты опытно-поисковой работы, автор подробно характеризует констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Выстраивая эмпирическое исследование, диссертант использует разработанные критерии и показатели развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения. Обработка данных исследования построена на применении сравнительного анализа U-критерия Манна – Уитни. При этом стоит отдельно отметить, что ответы респондентов на вопросы анкеты сопровождалась проверкой рациональности формирования структуры анкеты с использованием иерархического кластерного анализа с использованием метода «самый дальний сосед». В ходе опытно-поисковой работы сравнивались результаты развития профессиональной

готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения в группе респондентов, прошедших обучение по программе повышения квалификации, направленной на совершенствование цифровых компетенций, и в группе, где преподаватели организаций ДПО не проходили такого обучения. Полученные показатели свидетельствуют о результативности разработанной структурно-функциональной модели, что подтверждает гипотезу исследования. Анализ результатов опытно-поисковой работы имеет четкую структуру, выводы обоснованы и подробно описаны.

В заключении обобщаются результаты, показывающие достижение цели диссертационного исследования. Отражены перспективы дальнейших исследований, которые заключаются в выборе подходов к проектированию преподавателем организации ДПО электронного образовательного контента для осуществления педагогической деятельности в условиях цифрового обучения.

Список литературы достаточно полно и в соответствии с требованиями отражает ссылки на источники, представленные в тексте диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечиваются методологической аргументированностью исходных теоретических позиций.

Научная новизна диссертационного исследования в решении проблемы развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения показана автором в теоретическом обосновании, разработке и апробировании структурно-функциональной модели, включающей целевой, теоретико-методологический, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки; определении мотивационного, когнитивного, оценочного, рефлексивного, креативного, социально-профессионального компонентов развития профессиональной готовности; определении комплекса организационно-педагогических условий: применение основ цифровой грамотности преподавателя, создание в организации ДПО цифровой образовательной среды, разработка электронного учебно-

методического обеспечения подготовки обучающихся по программам дополнительного профессионального образования.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в уточнении понятия «профессиональная готовность преподавателя организации дополнительного профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения»; конкретизации понятия «цифровая компетенция преподавателя организации дополнительного профессионального образования»; теоретическом обосновании и разработке структурно-функциональной модели развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения; обосновании организационно-педагогические условия развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения.

Несомненна и **практическая значимость** результатов:

1. Спроектирован электронный образовательный модуль «Разработка электронного образовательного контента в условиях электронного обучения», основанный на принципах контекстного обучения.

2. Внедрен в образовательный процесс АНО ДПО «Учебный центр «Развитие» образовательный модуль «Разработка образовательного контента в условиях электронного обучения», направленный на обучение преподавателя организации ДПО осуществлению деятельности в условиях цифрового обучения, с учетом возможности использования данного модуля в организациях ДПО.

3. Опубликованы работы, свидетельствующие о возможности применения прошедшей опытно-поисковую проверку структурно-функциональной модели развития профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения.

4. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», АНО ДПО «Учебный центр «Развитие» и АНО ДПО «Центр профессионального развития ПРОФИ», что подтверждается актами внедрения.

Исследование Завьяловой В.А. достаточно четко изложено. Структура работы показывает логику исследования посредством соответствия содержания работы цели и задачам. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 20 научных публикациях диссертанта, в том числе в 8 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Также автором был разработан и внедрен в процесс обучения слушателей организации ДПО электронный образовательный модуль.

Давая диссертационной работе безусловно положительную оценку, необходимо отметить некоторые вопросы и замечания:

1. Обзор в первой главе некоторых теоретических положений становления и развития дополнительного профессионального образования кажется излишним, их стоило несколько сократить.

2. Практическая часть образовательного модуля «Разработка электронного образовательного контента в условиях электронного обучения» подразумевает создание электронного образовательного контента. О каких цифровых инструментах и сервисах идет речь в реализации повышенного уровня отработки практических навыков создания электронного образовательного контента?

3. В исследовании представлены различные подходы к определению термина «профессиональная готовность». Какая из трактовок оказала большее влияние на уточнение понятия профессиональной готовности преподавателя организации ДПО к деятельности в условиях цифрового обучения в Вашем исследовании?

4. Автор не указывает уровень подготовки преподавателей, реализующих программу повышения квалификации для совершенствования цифровых компетенций преподавателя организации ДПО. Он должен отличаться от общей практики? В чем должны проявляться отличия?

Отмеченные недостатки и вопросы не влияют на общую положительную оценку представленной диссертационной работы.

Диссертационное исследование Завьяловой В.А. на тему «Развитие профессиональной готовности преподавателя организации дополнительного

профессионального образования к деятельности в условиях цифрового обучения» является законченной научно-квалификационной работой, по своей научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Завьялова Виктория Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

декан факультета повышения квалификации

и профессиональной переподготовки кадров

ФГБОУ ВО «Курский

государственный университет»,

доктор педагогических наук

(13.00.08 – теория и методика профессионального

образования), профессор

E-mail: fpkkursk@yandex.ru

Г.Н. Подчалимова

28 марта 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет».

Адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33

Официальный сайт: <https://kursksu.ru/>

Тел.: +7 (4712) 70-05-38

E-mail: info@kursksu.ru



