

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2024 № 12

О присуждении Волковой Анастасии Никитичне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 25.10.2024, протокол заседания № 15, диссертационным советом 33.2.019.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №120/нк от 05.02.2020.

Соискатель Волкова Анастасия Никитична, 01.05.1991 года рождения, в 2013 году окончила ФГБОУ ВО «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина» по специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)», квалификация «Педагог профессионального обучения» с дополнительной квалификацией «Менеджер по развитию персонала»; в 2015 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с присвоением квалификации «магистр» (образовательная программа «Профессиональное обучение (по

отраслям)»). В 2024 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В 2012-2015 гг. работала лаборантом, методистом, ассистентом, а с 2022 года по настоящее время работает в должности ассистента кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева». Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, г. Москва.

Научный руководитель: Козленкова Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва.

Официальные оппоненты:

Резер Татьяна Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург;

Махотин Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, эксперт ресурсного центра института непрерывного образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», г. Москва, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва – в своем положительном отзыве,

подписанном заведующим кафедрой педагогики и психологии профессионального образования, доктором педагогических наук Шишовым Сергеем Евгеньевичем и утвержденном проректором по научной работе, доктором исторических наук, доцентом Володихиным Дмитрием Михайловичем, указала, что кандидатская диссертация Волковой Анастасии Никитичны на тему «Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Волкова Анастасия Никитична заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6, 25 п.л., (авт. 4,68 п.л.), из которых 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей, опубликованных в индексируемых и рецензируемых научных изданиях (7), сборниках материалов международных (3) и всероссийских (1) научно-практических конференций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Волкова, А. Н.* Использование современных цифровых технологий в проектно-исследовательской деятельности обучающихся / Е. Н. Козленкова, А. Н. Волкова // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С. 66–71.

2. Волкова, А. Н. Использование проектного и исследовательского методов обучения при реализации профориентационных дополнительных образовательных программ / Е. Н. Козленкова, Д. О. Еприкян, А. Н. Волкова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11, № 2. – С. 17–23. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-2-17-23.

3. Волкова, А. Н. Содействие профессиональному самоопределению обучающихся в ходе реализации дополнительных образовательных программ / Е. Н. Козленкова, А. Н. Волкова, Д. О. Еприкян // Вестник РМАТ. – 2023. – № 4. – С. 80–83.

4. Волкова, А. Н. Формирование профессиональных компетенций у студентов в ходе проектной и исследовательской деятельности / Е. Н. Козленкова, П. Ф. Кубрушко, А. Н. Волкова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 5 (92). – С. 23–27. – DOI 10.51904/2306-8329_2023_92_5_23.

5. Волкова, А. Н. Формирование готовности студентов аграрного вуза к организации проектно-исследовательской деятельности / А. Н. Волкова, Е. Н. Козленкова // Агроинженерия. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 81–88. – DOI 10.26897/2687114920244-81-88.

6. Волкова, А. Н. Условия формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности / А. Н. Волкова // Международный научный журнал. – 2024. – № 4 (97). – С. 64–71.

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теоретико-методологических основ профессионального и профессионально-педагогического образования, определяют организационно-педагогические условия формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности.

На автореферат Волковой Анастасии Никитичны поступило 7 положительных отзывов:

1. От Хафизовой Айгуль Айдаровны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

На странице 8 автореферата Анастасия Никитична в методах исследования выделяет эмпирические методы (анкетирование, тестирование, беседа, метод экспертных оценок), тогда как по тексту всего автореферата не обозначается наименование использованных методик, либо все эмпирические методы являются авторскими?

2. От Кальной Валентины Алексеевны, доктора педагогических наук профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма», Московская область, г.о. Химки.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

В тексте автореферата указано, что поэтапное формирование готовности будущих педагогов к организации проектно-исследовательской деятельности осуществляется через смену их статусно-ролевых позиций. Требуется пояснений, как обеспечивается получение студентами опыта наставника и руководителя проектно-исследовательской деятельности?

3. От Романова Дмитрия Владимировича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Педагогика, философия и история» ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», г. Самара.

Отзыв положительный. Замечание:

Вместе с тем хотелось бы отметить, что в автореферате не в полной мере представлены мотивационно-личностные условия, формирующие у студентов ценностные ориентиры и мотивы овладения проектно - исследовательской компетентностью. Не совсем ясно, как автором

устанавливалась тенденция роста уровня готовности к организации проектно-исследовательской деятельности: в целом, или же по отдельным компонентам.

4. От Соловьева Александра Николаевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры прикладной математики ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», г. Москва.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

В описании результатов исследования, проводимого автором в целях выявления отношения опрашиваемых к проектно-исследовательской деятельности, было отмечено, что данная деятельность несет в себе большой образовательный потенциал. Требуется более детальное описание, в чем заключается, по мнению респондентов, этот потенциал?

5. От Мамаевой Ирины Алексеевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры физики и автоматики электроэнергетического факультета ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кострома.

Отзыв положительный. Замечания:

1) На странице 16 автореферата по результатам, представленным в таблице 1, делается вывод об уровне развития проектно-исследовательских умений у студентов. Возможно, речь должна идти не об уровне развития, так как критерии уровней не приводятся, а только о развитии этих умений в процессе подготовки будущих профессионалов.

2) Из текста автореферата не ясны критерии, по которым «готовность педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности» может быть отнесена к недостаточному, достаточному или оптимальному уровню, в автореферате не раскрыты содержания этих уровней.

6. От Чернявской Анны Павловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1) В таблице 1 автореферата представлены результаты диагностики уровня сформированности у студентов умений проектно-исследовательской деятельности. На основании этих данных автор утверждает, что на практике в процессе обучения студентов с первого по четвертый курс положительная динамика сформированности умений – не существенна! Каковы причины отсутствия положительной динамики развития проектно-исследовательских умений в действующей системе подготовки педагогов профессионального обучения?

2) Модель, даже структурная, предполагает наличие взаимосвязей между ее компонентами. Каким образом организованы эти взаимосвязи в представленной автором модели?

7. От Пискуновой Елены Витальевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики школы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург.

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

В то же время требует уточнений и пояснений следующее: автор в состав организационно-методических условий включает проведение мониторинга процесса формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, однако, из автореферата не вполне понятно, что включает в себя данный мониторинг и каковы его результаты?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области теории и методики профессионального образования, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую

Резер Татьяна Михайловна является признанным специалистом в области исследования и организации подготовки будущих педагогов профессионального обучения, формирования готовности будущих специалистов к профессионально-педагогической деятельности, а также в вопросах развития личности преподавателя высшей школы, организационного обеспечения профессиональной подготовки специалистов, в том числе для среднего профессионального образования.

Махотин Дмитрий Александрович является признанным специалистом в области исследования и реализации проектных технологий на различных уровнях образования, подготовки и повышения квалификации педагогов профессионального образования, а также в области диагностики предметных компетенций студентов, обеспечения непрерывности и преемственности программ общего и среднего профессионального образования.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)» имеет кафедру педагогики и психологии профессионального образования, профессорско-преподавательский состав которой известен достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, подготовки педагогов, формирования психолого-педагогической компетентности преподавателей, формирования проектно-исследовательской компетентности обучающихся в дополнительном образовании, включая диагностику ее сформированности, управления социально-педагогическими проектами в образовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **обоснована необходимость обращения к научной идее формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях профессионально-педагогического образования при создании комплекса необходимых организационно-педагогических условий;**

– **раскрыты** теоретико-методологические основы формирования готовности к организации проектно-исследовательской деятельности, содержащие положения системно-деятельностного, проектного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов, позволяющие выявить организационно-педагогические условия подготовки будущих педагогов профессионального обучения с целью формирования их готовности к организации проектно-исследовательской деятельности в соответствии с требованиями к современному специалисту;

– **введена уточненная трактовка** понятия:

«готовность педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности» как составляющая профессионально-педагогической компетентности и интегративная личностная характеристика, включающая мотивационно-целевой, когнитивный, функционально-действенный и контрольно-оценочный структурные компоненты, обеспечивающие профессионально-педагогическую деятельность по управлению полным жизненным циклом учебно-профессионального проекта;

– **разработана** оригинальная структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов к организации проектно-исследовательской деятельности с учетом ведущих положений системно-деятельностного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов, составляющая основу для разработки и реализации процесса формирования готовности будущего педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности и представляющая собой логически выстроенную структуру взаимосвязанных блоков (целевого, содержательного, организационно-деятельностного, критериально-оценочного);

– **определены** этапы процесса формирования готовности будущего педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности на основании представленной структурно-

содержательной модели, установлены критерии и уровни сформированности готовности;

– **доказано**, что процесс формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, реализуемый в соответствии с разработанной структурно-содержательной моделью и организационно-педагогическими условиями, результативен при реализации программ высшего профессионально-педагогического образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

– **конкретизировано** понятие «готовность педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности», которое рассматривается как разновидность готовности к профессиональной деятельности и отражает содержание проектно-исследовательской компетентности педагога;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методологических подходов, позволивший обосновать организационно-педагогические условия формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности: системно-деятельностного подхода, обеспечивающего исследование и разработку процесса формирования готовности с учетом ее содержания и особенностей развития в единстве целей основной образовательной программы подготовки педагогов; компетентностного подхода, позволяющего интегрировать в процесс развития профессионально-педагогических компетенций у педагогов мероприятия по формированию их готовности и способности организовывать проектно-исследовательскую деятельность; личностно-ориентированного подхода, обеспечивающего баланс между инвариантной составляющей подготовки будущих педагогов и их индивидуальным опытом проектно-исследовательской деятельности, а также ориентирующего на развитие профессионально важных качеств личности;

– **разработана** структурно-содержательная модель формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, представляющая собой совокупность взаимосвязанных составляющих ее блоков (целевой, содержательный, организационно-деятельностный и критериально-оценочный), каждый из которых отражает соответствующее содержание. Формирование готовности в совокупности ее мотивационно-целевого, когнитивного, функционально-деятельностного и контрольно-оценочного компонентов осуществляется путем насыщения процесса подготовки педагогов (цикл психолого-педагогических дисциплин и практик) проектными заданиями. Таким образом, в ходе освоения разработанной дисциплины «Организация проектного обучения обучающихся» обеспечивается получение студентами опыта участия и организации проектно-исследовательской деятельности. Формирование готовности предполагает смену статусно-ролевых позиций будущих педагогов в системе «проектант – наставник – руководитель», которые обеспечиваются реализацией комплекса организационно-педагогических условий. Контроль процесса формирования готовности осуществляется в соответствии с выделенными критериями, детализированными в рамках теоретического, практического и личностного аспектов готовности, и по уровням оценки сформированности компонентов готовности: недостаточный, достаточный и оптимальный;

– **представлен** процесс формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, включающий следующие этапы: теоретическая и практическая подготовка к проектно-исследовательской деятельности (статусно-ролевая позиция «проектант»); получение опыта наставничества в проектно-исследовательской деятельности (статусно-ролевая позиция «наставник»); получение опыта организации проектно-исследовательской деятельности (статусно-ролевая позиция «руководитель»);

– **выявлены** организационно-педагогические условия формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности: мотивационно-личностные, направленные на формирование ценностных ориентиров и мотивов овладения будущими педагогами проектно-исследовательской компетентностью, а также обеспечивающие стимуляцию их личностного развития в процессе организации проектно-исследовательской деятельности; содержательно-конструктивные, предполагающие разработку содержания подготовки будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, создание практико-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей их проектно-исследовательскую активность; организационно-методические, предполагающие целенаправленное формирование готовности средствами дисциплины «Организация проектного обучения обучающихся» и насыщением образовательного процесса проектными заданиями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– **разработана** структурно-содержательная модель, раскрывающая содержание, этапы, формы, средства и методы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности;

– **разработаны и внедрены** в процесс подготовки обучающихся по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (направленности: информационные системы и технологии, экономика и управление) программа и методические материалы дисциплины «Организация проектного обучения обучающихся» (в том числе электронный образовательный ресурс), обеспечивающие результативность процесса формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности;

– **представлен** и использован при внедрении диагностический инструментарий мониторинга формирования готовности (учитывающий все компоненты готовности), позволяющий оценить ее сформированность на трех уровнях (недостаточный, достаточный, оптимальный);

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретико-методологические основы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности базируются на положениях теории профессионально-педагогической деятельности (С.Я. Батышев, Б.Н. Гузанов, Э.Ф. Зеер, А.Г. Кислов, Н.В. Кузьмина, П.Ф. Кубрушко, В.С. Лазарев, В.С. Леднев, А.Я. Найн, Г.М. Романцев, Н.В. Ронжина, Л.И. Савва, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров, Л.А. Филимонюк, Н.К. Чапаев), педагогического проектирования (В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.И. Слободчиков, Н.О. Яковлева), концепции готовности к профессиональной деятельности (О.С. Анисимов, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, О.В. Лешер, Т.М. Резер, В.А. Сластенин); теории развития личности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.В. Кирьякова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); методологии педагогических исследований (В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.В. Краевский, Е.В. Яковлев); положениях системного (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), деятельностного (Б.Г. Ананьев, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, С.Л. Рубинштейн), проектного (Н.Г. Алексеев, Ю.В. Громыко, Дж.К. Джонс, Я. Дитрих, Н.О. Яковлева) и компетентностного (В.И. Байденко, В.И. Блинов, Г.И. Ибрагимов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.А. Кальней, В.А. Чупина, С.Е. Шишов) подходов;

– **гипотеза исследования** построена на проверяемых данных, подтверждается опубликованными научными работами по теме диссертации и актом внедрения;

– **идея** формирования готовности к организации проектно-исследовательской деятельности базируется на комплексном теоретико-методологическом анализе отечественных и зарубежных научных исследований, на обобщении практики и передового педагогического опыта осуществления подготовки педагогов профессионального обучения, а также на анализе диссертантом результатов собственной педагогической деятельности (преподавание психолого-педагогических дисциплин в университете, личное участие в практической реализации исследования, организация опытно-поисковой работы с участием преподавателей и обучающихся);

– **использованы** современные методы сбора и обработки данных: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся и готовности к этой деятельности педагогов, нормативной правовой документации, регламентирующей образовательный процесс подготовки педагогов профессионального обучения; педагогическое моделирование (для описания процесса формирования готовности педагогов); эмпирические – анкетирование, тестирование, беседа, метод экспертных оценок для определения проблем применения проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе, для мониторинга процесса формирования готовности у будущих педагогов профессионального обучения; опытно-поисковая работа по целенаправленному формированию готовности будущих педагогов к организации проектно-исследовательской деятельности; методы анализа и интерпретации данных, методы графического представления результатов исследования, статистические методы обработки полученных результатов (критерий Фишера, критерий Вилкоксона);

– **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных научных работ соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном планировании, организации и проведении теоретического и эмпирического исследования; уточнении понятия «готовность педагога профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности»; разработке структурно-содержательной модели и реализации на ее основе процесса формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности; апробации организационно-педагогических условий в ходе опытно-поисковой работы; разработке дидактического обеспечения процесса формирования готовности; в обобщении, обработке и интерпретации полученных результатов.

Диссертация Волковой А.Н. соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованное решение проблемы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, вносящее вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования и имеющее существенное значение для развития профессионально-педагогического образования, удовлетворения кадровых потребностей государства, общества и экономики.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы:

1. В диссертации вы опираетесь на понятие «проектно-исследовательская деятельность». Как соотносятся проектная и исследовательская составляющие?

2. Можно ли разработанную Вами модель процесса формирования готовности педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности использовать применительно к подготовке учителей, педагогов дополнительного образования?

3. Как происходит смена статусно-ролевых позиций «проектант-наставник-руководитель» при формировании готовности студентов к организации проектно-исследовательской деятельности?

Соискатель Волкова А.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

1. Понятие «проект» не предусматривает в обязательном порядке наличие исследовательской составляющей. В то же время, если проектная деятельность выступает как средство формирования профессиональных компетенций, то наличие исследовательской составляющей обогащает проектную деятельность, позволяет будущему специалисту научиться системно подходить к решению профессиональных задач. Студенты могут разносторонне и глубоко проанализировать поставленную проблему проектного характера и найти способы ее решения, основываясь не только на полученных знаниях, но и на результатах самостоятельно проведенных исследований. Исследовательская составляющая в проектировании возрастает при повышении уровня профессионального образования и, безусловно, доминирует на ступени научного образования в процессе подготовки научно-педагогических работников.

2. На наш взгляд, разработанную модель можно использовать для построения процесса подготовки учителей и педагогов дополнительного образования, однако для этого необходимо учитывать новые условия ее использования, т.е. адаптировать модель к новым условиям. Дело в том, что структура готовности педагога к организации проектно-исследовательской деятельности инвариантна, а вот содержательное наполнение компонентов готовности определяется спецификой подготовки педагогов профессионального обучения, которая, в свою очередь, детерминирована содержанием предметной области их будущей деятельности (обучение профессии, общеобразовательная подготовка, дополнительное образование). Это отражается и в выборе тематики проектов, которая должна соответствовать трудовым функциям будущего специалиста. Также необходим учет возрастных и других особенностей

обучающихся, к организации деятельности которых готовятся педагоги. При построении процесса формирования готовности для той или иной категории будущих педагогов необходимо, учитывать все факторы, обуславливающие содержательное наполнение модели.

3. Смена статусно-ролевых позиций соотносится с этапами формирования готовности. На первом этапе (1-2 курс) студент является проектантом – участником проектирования. Он получает опыт как исполнитель, у него формируется представление о содержании и этапах проектно-исследовательской деятельности, формируются соответствующие проектно-исследовательские умения. На втором этапе (2-3 курс) студенты уже выступают в роли наставников проектной деятельности. Это осуществляется в процессе совместного учебного проектирования со студентами (стартапы, междисциплинарные проекты, работа студенческого научного общества), в рамках профориентационной работы со школьниками и студентами колледжей на базе университетского Центра технологической поддержки образования. В ходе этой деятельности у них развиваются организационные умения, соответствующие личностные качества, формируется представление об особенностях организации командной проектно-исследовательской деятельности. На третьем этапе (3-4 курс) студенты, получившие опыт проектанта и наставника, переходят в статус руководителя проектно-исследовательской деятельности обучающихся (студенты младших курсов университета, школьники, студенты колледжа). Получение студентами опыта руководителя проектно-исследовательской деятельности осуществляется путем включения их в процесс сопровождения учебного проектирования, осуществляемого студентами младших курсов, и в рамках реализации дополнительных профориентационных образовательных программ.

На заседании 27.12.2024 диссертационный совет за решение научной задачи формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности, имеющее существенное значение для развития методологии и технологии профессионального образования, для развития теории и практики профессионально-педагогического образования, постановил присудить Волковой А.Н. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, участвовавших в заседании (из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации) из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0.

Председатель

диссертационного совета



Владимир Игоревич Блинов

Ученый секретарь

диссертационного совета



Валентина Александровна Чупина

И.о. ректора РГПУ



Людмила Константиновна Габышева

«28» декабря 2024 г.