Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

ЖАВОРОНКО Елена Сергеевна

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-РОЛЕВОГО РЕПЕРТУАРА В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель: доктор
педагогических наук, доцент
Ниязова Амина Абтрахмановна

Сургут – 2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....4
1 Теоретико-методологические основы исследования проблемы готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде как научная проблема..... 21
1.1 Готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде: сущность, исследовательские подходы..... 21
1.2 Структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 38
1.3 Организационно-педагогические условия формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 58
Выводы по первой главе..... 69
2 Опытно-поисковая работа по формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 72
2.1 Логика опытно-поисковой работы и диагностика актуального состояния готовности будущего педагога..... 72
2.2 Реализация опытно-поисковой работы по формированию готовности будущего педагога..... 88
2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию готовности будущего педагога..... 114
Выводы по второй главе..... 131
Заключение 135
Список литературы 141
Приложение А Анализ понятия «функционально-ролевой реперутар педагога»..... 168
Приложение Б Контент-анализ понятия «функционально-ролевой репертуар» . 171

Приложение В Качественная характеристика уровней готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 176
Приложение Г Результаты расчета экспертной оценки организационно-педагогических условий..... 180
Приложение Д Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде» 185
Приложение Е Тест «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» 186
Приложение Ж Количественная характеристика уровней готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 190
Приложение З Сводная ведомость оценки испытуемых экспериментальной группы на констатирующем этапе..... 191
Приложение И Образовательные треки формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде 197
Приложение К Аннотация Б1.В.04.ДВ.01.01 «Функционально-ролевой репертуар современного педагога»..... 206
Приложение Л Инструментарий педагога в цифровой образовательной среде.. .209
Приложение М Страница преподавателя на образовательном портале СурГПУ 210
Приложение Н Реализация формирующего этапа опытно-поисковой работы …211
Приложение О Сводная ведомость оценки испытуемых экспериментальной группы на контрольном этапе 212

Введение

Актуальность исследования. В условиях стремительного развития цифровизации всех сфер жизни общества современная система образования испытывает необходимость в адаптации и готовности педагогов к выполнению профессиональных обязанностей в цифровой образовательной среде. Результаты мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ показали, что в период пандемии COVID-19 преподаватели вузов и учителя оказались не готовыми к переходу на дистанционный формат обучения (2021). Данные социологического исследования аналитического центра НАФИ-2019 по измерению индекса ИКТ-компетентности показали, что школьные учителя набрали в среднем 48 баллов, а преподаватели вузов 45 баллов из возможных 88 баллов, что свидетельствует о среднем уровне их готовности к использованию цифровых технологий в образовательном процессе.

В числе профессиональных обязанностей педагогических работников можно выделить систематическое повышение профессионального уровня (ст. 48. п. 7, ФЗ-273 «Об образовании в РФ»); необходимость создания условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя информационные технологии, технические средства, электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, которые содержат электронные учебно-методические материалы <…>, обеспечивающие освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их места нахождения (ст. 16 п. 3 ФЗ-273 «Об образовании в РФ»), что находит подтверждение трудовым действиями и функциями в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В социально-гуманитарных науках широко употребляется термин «функционально-ролевой репертуар», под которым понимается совокупность

ролей, которые индивид способен выполнять в зависимости от ситуации. Функционально-ролевой репертуар не является статичным, он может изменяться, дополняться ролями под влиянием социокультурных изменений, личного опыта и взаимодействия с другими людьми. В условиях социокультурного пространства расширяется функционально-ролевой репертуар и педагога, способного отвечать вызовам времени и социальному заказу. Однако в педагогике данный термин не находит четкого определения, что расширяет исследовательские возможности педагогической науки.

В *социально-педагогическом* аспекте актуальность исследования обусловлена потребностями государства и общества в педагогах, готовых к реализации ролей и соответствующих им функций в цифровой образовательной среде, что в свою очередь подчеркивает важность создания образовательной среды в вузе.

В *научно-теоретическом* аспекте актуальность исследования обусловлена необходимостью обоснования теоретико-методологических подходов и выявления организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

В *научно-методическом* аспекте актуальность исследования определена необходимостью разработки и внедрения в процесс подготовки будущих педагогов учебно-методических, дидактических, научно-методических средств формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Ключевые понятия исследования:

– *функционально-ролевой репертуар педагога* – это перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющих действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса.

– *готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде* – это целостное качество личности,

выражающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

Степень разработанности темы исследования.

В педагогической науке имеются исследования, посвященные выполнению педагогом различных ролей и функций в образовательном процессе.

Развитию ролевой позиции и ролевого поведения педагога (наставника, консультанта, куратора, организатора, тьютора, фасилитатора) посвящены исследования И. Г. Колмаковой [84], З. И. Колычевой [85], Ю. М. Гибадуллиной [32], Р. И. Кузьминой [99], R. Linton [222], N. Verloop [205], J. D. Vermunt [206].

Совершенствованию профессиональных умений учителей через реализацию ролей блогера, мотиватора, коуча, супервизора уделено внимание Г. В. Макович [110], З. З. Сергановой [149], М. И. Губановой [35], Л. В. Вандышевой [22].

Формированию ролей, необходимых современному педагогу в цифровой образовательной среде (дизайнера электронного обучения, преподавателя-координатора, модератора дистанционного обучения, разработчика электронных ресурсов) посвящены исследования А. В. Кандауровой [77], Ю. В. Вайнштейн [20], Е. Е. Неупокоевой [123].

В поле педагогических исследований важно выделить работы Р. А. Шаухаловой [190], А. Ю. Валявского [21], М. Н. Бурмистровой [16], М. А. Крутикова [93], Т. Е. Пахомовой [134], посвященные изучению совершенствования содержания высшего образования в формировании цифровой компетентности педагогов, включающие информационную грамотность, технические навыки работы с информационно-коммуникационными технологиями, цифровыми инструментами и ресурсами.

Изучению процессов цифровизации образования как условия подготовки бакалавров посвящены исследования М. В. Вайндорф-Сысоевой [19],

П. Ф. Кубрушко [96], А. И. Шевченко [191], Т. Г. Везирова [23], О. С. Крюковой [95], И. Н. Теркуловой [162]; потенциала дистанционного обучения – исследования В. А. Чупиной [187], А. Г. Кислова [81], Н. В. Ронжиной [144]; реализации технологий, форм и методов обучения в цифровой образовательной среде – исследования В. И. Блинова [183], А. Б. Шихмурзаевой [192], И. И. Черкасовой [186], С. Д. Каракозова [78], Р. А. Кассиной [79].

Несмотря на достаточное количество проведенных исследований отечественными и зарубежными авторами в области формирования и реализации различных функций и ролей педагогом, в том числе в цифровой образовательной среде, возникает необходимость в унифицированном употреблении в педагогической науке понятия «функционально-ролевой репертуар педагога».

Анализ научной литературы и образовательной практики по проблеме формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде позволил выявить следующие **противоречия:**

– *на социально-педагогическом уровне:* между возросшей потребностью государства и общества в компетентном педагоге, способном к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде и недостаточным уровнем организации профессиональной подготовки будущих педагогов к его реализации;

– *на научно-теоретическом уровне:* между потребностью определения теоретико-методологических подходов к процессу формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий данного процесса в цифровой образовательной среде;

– *на научно-методическом уровне:* между потребностью в программно-методическом обеспечении профессиональной подготовки будущего педагога в цифровой образовательной среде и недостаточной разработанностью учебно-методических, дидактических и научно-методических средств, способствующих

формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каков комплекс организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде?

Актуальность, теоретическая и практическая значимость исследуемой проблемы позволили сформулировать **тему** диссертационной работы: «Формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде».

В исследование введено ***ограничение***: оно проведено в рамках основной профессиональной образовательной программы по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) гуманитарной направленности.

Цель исследования: теоретически обосновать, выявить организационно-педагогические условия формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде и проверить их результативность в опытно-поисковой работе.

Объект исследования: процесс подготовки будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Предмет исследования: комплекс организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде будет результативным, если:

– с учетом анализа научно-педагогической литературы конкретизированы понятия «функционально-ролевой репертуар педагога» и «готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого

репертуара в цифровой образовательной среде» и выявлены теоретико-методологические подходы, способствующие разработке структурно-содержательной модели процесса формирования данной готовности;

– процесс формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде осуществляется согласно структурно-содержательной модели, включающей взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический, процессуальный, критериально-оценочный, результативно-коррекционный;

– основная профессиональная образовательная программа будущих педагогов предусматривает их теоретическую и практическую подготовку к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде и получение ими опыта тьютора, валидатора знаний, координатора онлайн-платформы, модератора, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, распаковщика/упаковщика образовательного контента, преподавателя цифровой этики и безопасности, игропедагога;

– определены организационно-педагогические условия (психолого-педагогические, учебно-методические, ресурсно-инструментальные, оценочно-рефлексивные), обеспечивающие формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1. Конкретизировать понятия «функционально-ролевой репертуар педагога» и «готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде» и выявить теоретико-методологические подходы формирования данной готовности.

2. Разработать структурно-содержательную модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара

в цифровой образовательной среде с определением этапов, критериев, показателей и уровней сформированности готовности.

3. Выявить организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

4. Определить результативность процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– личностно-ориентированный подход (Э. Ф. Зеер [59], В. В. Сериков [150], Е. В. Бондаревская [14], И. С. Якиманская [202]), основанный на изучении личностных качеств будущих педагогов, возможностях их развития в образовательном процессе, учитывающего мотивы, цели обучения, профессиональные потребности;

– деятельностный подход (Л. С. Выготский [27], П. Я. Гальперин [28], А. Н. Леонтьев [106], С. Л. Рубинштейн [146]), ориентированный на активное участие будущих педагогов в различных видах деятельности, способствующих развитию профессиональных умений и практических навыков;

– компетентностный подход (Э. Ф. Зеер [57], И. А. Зимняя [64], А. В. Хуторской [180], В. Д. Шадриков [189], А. А. Вербицкий [24], В. А. Болотов [12]), обеспечивающий освоение профессиональных компетенций будущего педагога как комплексного результата формирования его готовности;

– средовой подход (Ю. С. Мануйлов [113], В. А. Ясвин [203], Л. И. Новикова [126], Р. А. Кассина [79], Е. В. Орлов [131]), определяющий необходимость использования возможностей цифровой образовательной среды в профессиональной подготовке будущего педагога гуманитарной направленности;

– теория профессионального становления личности (Э. Ф. Зеер [56], Е. А. Климов [82], В. Д. Шадриков [189]), позволяющая учитывать поэтапный,

динамичный и управляемый процесс вхождения в профессию, в ходе которого происходят качественные преобразования личности;

– теория развития ролевого репертуара педагога (В. Л. Леви [104], О. С. Задорина [54], Г. В. Макович [110], З. З. Серганова [149], М. И. Губанова [35], Л. В. Вандышева [22], И. А. Зимняя [62], И. Г. Колмакова [84], З. И. Колычева [85], Ю. М. Гибадуллина [32], R. Linton [222], H. Blumer [207]), определяющая многообразие ролевых позиций и функций педагога в образовательном процессе;

– концепция цифрового образования (В. И. Блинов [41], М. В. Вайндорф-Сысоева [18], П. Н. Биленко [41], М. В. Дулинов [41], Т. Г. Везиров [23], С. Д. Каракозов [78], И. В. Роберт[144]), учитывающая модернизацию образовательного процесса, обеспечивающую подготовку человека к профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды.

Методы исследования:

– *теоретические*: анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы по проблеме организации процесса формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, нормативной правовой документации, регламентирующей образовательный процесс подготовки будущих педагогов по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) гуманитарной направленности, рабочих программ дисциплин и практик для установления актуального состояния процесса формирования исследуемой готовности; контент-анализ понятия «функционально-ролевой репертуар» для выявления частоты употребления термина в социально-гуманитарных науках; моделирование для разработки структурно-содержательной модели;

– *эмпирические:* наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, направленные на определение исходного уровня готовности будущих педагогов к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, метод экспертных оценок для выявления комплекса организационно-

педагогических условий, опытно-поисковая работа для проверки результативности процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий, статистические методы обработки и интерпретации результатов исследования.

База исследования. Опытно-поисковая работа проводилась в БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» в г. Сургут, в которой приняло участие 146 человек, из них: 126 студентов очной формы обучения направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), гуманитарной направленности, а также 10 преподавателей СурГПУ, выступивших экспертами в оценке организационно-педагогических условий формирования готовности, а также в их реализации, 10 учителей-предметников общеобразовательной школы, выполняющих роли наставников в период прохождения студентами педагогических практик.

Основные этапы исследования.

На первом *аналитическом* этапе (2019–2021 гг.) проводился всесторонний анализ нормативных правовых документов, научной, методической, психолого-педагогической литературы для установления теоретических основ проблемы формирования готовности будущих педагогов к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; определялись методологические подходы, разрабатывался научный аппарат, диагностический инструментарий исследования; осуществлялась разработка структурно-содержательной модели формирования готовности; выявлялись организационно-педагогические условия.

На втором *опытно-поисковом* этапе (2021–2023 гг.) проводилась опытно-поисковая работа по проверке гипотезы на следующих ее этапах исследования: констатирующем – осуществлялось определение исходного уровня готовности будущих педагогов; формирующем – проводилось внедрение структурно-содержательной модели и реализация организационно-педагогических условий формирования готовности; контрольном – осуществлялись анализ полученных результатов, учет и фиксация динамики в исследуемых критериях готовности.

На третьем *обобщающем* этапе (2023–2025 гг.) осуществлялись сравнительный анализ результатов исследования, статистическая обработка и формулирование выводов; оформлялся текст диссертационной работы.

Научная новизна исследования.

1. На основе анализа научно-педагогической литературы, нормативной документации, контент-анализа и практики подготовки будущих педагогов гуманитарной направленности уточнено содержание понятий: функционально-ролевой репертуар педагога – это перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющих действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса; готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде – это целостное качество личности, выражающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

2. Выявлены методологические подходы формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара, где личностно-ориентированный – позволяет построить процесс формирования готовности будущих педагогов на основе профессиональных потребностей и мотивов к учебно-познавательной деятельности; деятельностный – обеспечивает процесс профессиональной подготовки будущих педагогов и развитие умений, необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; компетентностный – определяет освоение профессиональных компетенций как результата готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; средовой – актуализирует необходимость использования возможностей цифровой образовательной среды в профессиональной подготовке будущего педагога гуманитарной направленности.

3. Разработана и теоретически обоснована структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, основанная на личностно-ориентированном, деятельностном, компетентностном и средовом подходах и включающая взаимосвязанные блоки: целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический, процессуальный, критериально-оценочный, результативно-коррекционный.

4. Установлены критерии формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, и соответствующие им показатели по её уровням (высокий, средний, низкий).

5. Выявлен комплекс организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде:

– *психолого-педагогические условия,* обеспечивающие развитие мотивации и активизации познавательного интереса к педагогической деятельности у будущих педагогов в цифровой образовательной среде, а именно: поддержка инициативы и активного участия студентов в образовательном процессе, учет индивидуальных предпочтений и потребностей будущих педагогов в процессе обучения, обеспечение командной работы для обмена опытом, вовлечение наставников на всех этапах формирования готовности;

– *учебно-методические условия,* включающие методическое и организационное обеспечение процесса формирования готовности с учетом актуализации содержания учебных дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности» и дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога», педагогических практик с применением личностно-ориентированных, проблемных и проектных технологий обучения;

– *ресурсно-инструментальные условия,* включающие применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных форм, средств обучения, включая платформу для дистанционного обучения Moodle, образовательный портал СурГПУ https://els.surgpu.ru, педагогические сайты Открытый класс, Инфоурок, Педсовет, Российский учебник;

– *оценочно-рефлексивные условия,* включающие оценку субъект-субъектных отношений и рефлексивный анализ в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Теоретическая значимость исследования состоит:

– в конкретизированных понятиях «функционально-ролевой репертуар педагога» и «готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде», отражающих полноценный результат подготовки будущего педагога профессионального обучения;

– в обоснованной и разработанной структурно-содержательной модели формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, составляющей основу для создания и осуществления процесса формирования исследуемой готовности через реализацию взаимосвязанных её блоков;

– в разработанном диагностическом инструментарии, установленных критериях и показателях по оценке сформированности готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде;

– в выявленных организационно-педагогических условиях, способствующих положительной результативности реализации процесса, разработанного на основании структурно-содержательной модели.

Практическая значимость исследования подтверждается:

– результатами реализации процесса, разработанного на основании структурно-содержательной модели формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, с соблюдением предложенных организационно-педагогических условий (подтверждено актами внедрения);

– применением разработанных учебно-методических материалов (учебное пособие «Сборник кейсов по педагогике», учебно-методическое пособие «Теоретические основы педагогической деятельности», электронный УМК в системе Moodle дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности»; рабочая программа дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» в процессе подготовки будущих педагогов к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде;

– опубликованными 18 научными работами, указывающими на возможность применения структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде;

– возможностью использования результатов исследования в практике образовательных организаций высшего образования при реализации программ подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) гуманитарной направленности, а также по другим направлениям, в том числе при корректировке учебных планов и образовательных программ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Функционально-ролевой репертуар педагога – это перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющие действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса.

Процесс формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде будет результативным, если такую готовность понимать как целостное качество личности, выражающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

2. Формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде необходимо осуществлять на основе ведущих положений следующих теоретико-методологических подходов: личностно-ориентированный, позволяющий построить процесс формирования готовности будущих педагогов на основе профессиональных потребностей и мотивов к учебно-познавательной деятельности; деятельностный, обеспечивающий процесс профессиональной подготовки будущих педагогов и развитие умений, необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; компетентностный, определяющий освоение профессиональных компетенций как результата готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; средовой, актуализирующий необходимость использования возможностей цифровой образовательной среды в профессиональной подготовке будущего педагога гуманитарной направленности.

3. Формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде осуществляется согласно разработанной структурно-содержательной модели, включающей в себя блоки: целевой (назначение формирование готовности), теоретико-методологический (методологические подходы и принципы), содержательно-технологический (комплекс организационно-педагогических условий, педагогические технологии, дидактические комплексы), процессуальный (этапы, методы, формы, средства формирования готовности), критериально-

оценочный (критерии, уровни, показатели сформированности готовности), результативно-коррекционный (результат, способы корректировки результата).

4. Формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде обеспечивает следующий комплекс организационно-педагогических условий:

– *психолого-педагогические условия,* обеспечивающие развитие мотивации и активизации познавательного интереса к педагогической деятельности у будущих педагогов в цифровой образовательной среде, а именно: поддержка инициативы и активного участия студентов в образовательном процессе, учет индивидуальных предпочтений и потребностей будущих педагогов в процессе обучения, обеспечение командной работы для обмена опытом, вовлечение наставников на всех этапах формирования готовности;

– *учебно-методические условия,* включающие методическое и организационное обеспечение процесса формирования готовности с учетом актуализации содержания учебных дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности» и дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» и педагогических практик с применением личностно-ориентированных, проблемных и проектных технологий обучения;

– *ресурсно-инструментальные условия,* включающие применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных форм, средств обучения, включая платформу для дистанционного обучения Moodle, образовательный портал СурГПУ https://els.surgpu.ru, педагогические сайты Открытый класс, Инфоурок, Педсовет, Российский учебник.

– *оценочно-рефлексивные условия,* включающие оценку субъект-субъектных отношений и рефлексивный анализ в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены всесторонним анализом нормативных правовых документов, научной, методической и психолого-педагогической литературы; логикой проведения научного исследования; выбором и применением методов, соответствующих цели и задачам диссертационной работы; статистической обработкой результатов опытно-поисковой работы.

Личный вклад автора состоит в конкретизации понятий «функционально-ролевой репертуар педагога» и «готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде»; в теоретическом обосновании и разработке структурно-содержательной модели; выявлении комплекса организационно-педагогических условий формирования исследуемой готовности; в определении диагностического инструментария, критериев, показателей и уровней готовности; разработке методических материалов и дидактических средств; непосредственном участии в опытно-поисковой работе в качестве исследователя и преподавателя; в обработке и анализе полученных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования отражены в 18 авторских публикациях, из них 6 статей – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 9 статей – в сборниках по итогам научно-практических конференций, 2 учебно-методических пособия, 1 коллективная монография. Материалы исследования были представлены на научно-практических конференциях различного уровня:

– *международных*: «Север и молодежь: здоровье, образование, карьера» (Ханты-Мансийск, 2019); «Современное педагогическое образование: императивы, трансформации, векторы развития» (Петропавловск (Республика Казахстан), 2021, 2023); «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» (Санкт-Петербург, 2021, 2022, 2024); «Форум по педагогическому образованию IFTE» (Казань, 2021, 2024); «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Иркутск, 2024); «Современное педагогическое образование. Традиции.

Достижения. Инновации» (Сургут, 2021, 2022); «Современные проблемы теории и практики специальной и социальной педагогики: работа с детьми с особыми образовательными потребностями» (Сургут, 2021);

– *всероссийских*: «Студенческие исследования» (Сургут, 2019); «Профессиональное самоопределение школьников: опыт, традиции, инновации» (Сургут, 2019, 2022, 2023); «Детство, открытое миру» (Омск, 2021); «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Симферополь, 2022, 2023);

– *региональных*: «Молодежь в мире науки» (Сургут, 2019).

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационная работа соответствует направлениям п. 10 «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании» и п. 18 «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования» паспорта специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

Структура диссертации. Текст диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1 Теоретико-методологические основы исследования проблемы готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде как научная проблема

1.1 Готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде: сущность, исследовательские подходы

Целью настоящего параграфа диссертации является теоретический анализ сущности понятий *«функционально-ролевой репертуар педагога»*, *«готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде»,* а также выявление теоретико-методологических подходов исследуемой готовности.

В условиях стремительного развития цифровизации всех сфер жизни общества система образования испытывает необходимость в адаптации и готовности педагогов к выполнению профессиональных обязанностей в цифровой образовательной среде, что подчеркнуто в нормативных правовых документах: «систематическое повышение профессионального уровня» (ст. 48. п. 7, ФЗ-273 «Об образовании в РФ») [170]; «необходимость создания условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающие освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их места нахождения» (ст. 16 п. 3 ФЗ-273 «Об образовании в РФ») [170], что подтверждается трудовым действиями и функциями в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [128]. Исследователь Н. В. Ронжина также

акцентирует внимание на том, что «перед профессионально-педагогическим образованием стоят важные задачи, поскольку от его организации зависит, какие специалисты есть сегодня и какие профессионалы будут в нашей стране в ближайшем и отдаленном будущем» [145, с. 120].

Ключевым аспектом в профессиональной подготовке является формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Рассмотрим понятие *«функционально-ролевой репертуар педагога»*. Отметим, что данное понятие сложносоставное и включает в себя следующие понятия *«функция», «роль»* и *«репертуар»*. Рассмотрим сущность данных понятий более подробно.

На сегодняшний день имеется достаточное количество отечественных (О. Л. Кустова [102], Б. Е. Фишман [175], Н. М. Пушкина [141], Э. В. Тадевосян [161], С. С. Фролов [176], Г. Е. Зборовский [55]) и зарубежных (R. Linton [107], George H. Mead [117], T. Parsons [133], Alfred R. Radcliffe-Brown [147], Robert C. Merton [223], H. Gross [214], F. Korthagen [220]) научных работ, посвященных исследованиям социальной и профессиональной роли.

Сущность понятия *«роль»* в педагогических словарях заключается в определении ее как модели поведения, которая обязывает индивида соблюдать определенные права, обязательства и обязанности по отношению к себе самому и к окружающим [135]; набор действий, которые индивид выполняет в каком-либо процессе [142]. Общество или социальная группа имеют определенные ожидания и требования к ролям, которые выполняют студенты, педагоги, родители и другие участники образовательного процесса.

Американские психологи R. Linton и George H. Mead рассматривали термин *«социальная роль»* как «единицу общественной структуры, включающий непосредственное взаимодействие людей и выполнение определенных ролей» [107; 117]. В дальнейшем данное понятие разрабатывалось T. Parsons [133], Alfred R. Radcliffe-Brown [147], Robert C. Merton [223] как сочетание индивидуального и общественного. Таким образом, *социальная роль* определяет поведение,

обязанности и права человека в рамках его социальной позиции. Ролевая теория личности описывает социальное поведение такими основными понятиями, как *«социальный статус», «социальная роль», «позиция».*

Э. В. Тадевосян считает, что «изучение личности сквозь призму ее социального статуса и социальной роли позволяет раскрыть механизм ее взаимодействия с другими элементами социальной структуры и с обществом в целом» [161, с. 186].

В исследовании Н. М. Пушкиной встречается понятие *«профессиональная роль»* в контексте педагогической деятельности, которая включает в себя трансляцию культурной картины мира, организацию учебно-воспитательного процесса [141].

В работе И. Г. Колмаковой описывается понятие *«полиролевого поведения педагога»* как совокупность психологических особенностей, включающих в себя направленность, гибкость и компетентность. Эти аспекты являются интегральными характеристиками личности и изучаются в научных исследованиях [84].

Автор О. С. Задорина определяет выполнение *ролей педагога* как «нормативную систему действий, определяемую профессиональным назначением педагога в обществе, позволяющая повысить эффективность педагогического процесса и решить определенную социальную задачу» [54, с. 46]. Важно отметить, что «большая роль отводится личности учителя, который благодаря своему таланту должен уметь вызвать интерес у учащегося к предмету обучения» [172, с. 134].

В научной литературе отмечается, что «каждая роль в ролевом наборе требует особой манеры поведения и общения с людьми, например, две похожие роли преподаватель и наставник предполагает разное отношение к студентам» [159]. Объясняется это тем, что в первая роль заключает в себе соблюдение формальных норм и правил поведения, а вторая – неформальное общение со студентами в качестве мудрого советчика или старшего друга.

Таким образом, в приведенном анализе понятия *«роль»* видно, что это социальная модель профессионального поведения педагога, определяющаяся набором ожидаемых действий, проявляющиеся в определенной ситуации.

Для полноты отражения понятия *«функционально-ролевой репертуар педагога»* обратимся к понятию «*репертуар»*. Лингвистическое значение термина *«репертуар»* (от лат. repertōrium – «список») интерпретируется как «резерв, ресурс, каталог чего-либо» [156]. В толковом словаре по психологии указано, что понятие *«репертуар»* описывает наличие у индивида полного набора поведенческих моделей, а также социальных ролей, которыми он владеет в полной мере [157].

Зарубежные авторы John O. Cooper, Timothy E. Heron и William L. Hewar в своих исследованиях выделают термин *«поведенческий репертуар»,* определяющийся набором знаний и умений, применяемые человеком для решения различных задач [217].

Автор З. З. Серганова делает акцент на развитии *ролевого репертуара учителей* через совершенствование профессионального мастерства с использованием механизмов сотрудничества, консультирования, наставничества и партнерства [149].

В работе И. Г. Матросовой используется термин *«поведенческий репертуар»* (паттерн) как проектирование педагогического дизайна дидактическим конструированием, которое включает в себя создание и управление условиями обучения; концепцию полного усвоения знаний [114].

Исследователь Е. Н. Борисенко отмечает функциональную составляющую поведения педагога и выделяет понятие *«функционально-ролевой репертуар»* как «комплекс ролей преподавателя, осуществляющего педагогическое сопровождение и применение разнообразных технологий для формирования социальной компетентности студентов» [15. с. 37].

Автор М. И. Губанова определяет *«функционально-ролевой репертуар»* как «стратегический ориентир будущего учителя, совершенствующий его

профессиональную компетентность и необходимый для выполнения профессионально обусловленных социальных функций» [35, с. 21].

Исходя из анализа понятий *«роль»* и «*репертуар»* в научной литературе и психолого-педагогических исследованиях можно встретить составные понятия: *«педагогический репертуар», «поведенческий репертуар», «репертуар социальных ролей», «социально-ролевой репертуар», «полиролевое поведение учителя»*. Однако редко встречающийся термин *«функционально-ролевой репертуар педагога»* остается в области дальнейшей теоретической проработанности. Необходимость уточнения данного понятия продиктована изменением функционального потенциала педагога, выполняемого в цифровой образовательной среде. С этой целью проанализируем понятие *«функция»* применительно к педагогу.

С философской точки зрения *«функция»* педагога – это роль и задача педагогического деятеля в обучении и воспитании личности. Функция педагога предполагает ряд важных аспектов, которые связаны с процессом формирования личности и образования человека [173]. В толковом словаре термину *«функция»* дается определение как «обязанность, роль, круг деятельности, назначение» [158]; «явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления» [163]. В педагогической науке понятие *«функция»* описывается как «направление деятельности, соответствующее тому или иному назначению роли» [13].

Важно отметить, что функциональная роль педагога не бывает однозначной, поскольку на ее определение влияют внешние и внутренние факторы. Внешние факторы – ожидания обучающихся, родителей, педагогического коллектива и общественности к выполнению педагогом на профессиональном уровне функций в соответствии с ролью, а внутренние – собственные убеждения педагога о важности сформированности функциональной роли и результата ее освоения.

Согласно исследованиям зарубежных авторов J. Calderhead, M. Robson на убеждения педагогов влияют знания и приобретенный опыт, которые «достигаются в процессе осуществления педагогической деятельности, поскольку в этот период формируется собственный профессиональный образ» [208, pp. 1-8]. В

подтверждение вышесказанному рассмотрим исследования других зарубежных авторов, где упоминалось самоопределение функциональной роли педагога в образовательном процессе. По мнению исследователя J. Kalin, «педагог стремится к непрерывному профессиональному развитию и работе с другими людьми (коллективами), осознает связь между собственным развитием и развитием учащихся и осознает свою роль также вне занятия» [218, pp. 173-182]. Другие зарубежные исследователи D. Beijaard, N. Verloop, J.D. Vermunt утверждали, что «профессиональная идентичность педагога складывается из трех факторов: предмета, который он преподает, его отношений с учениками и его роли или ролевой концепции» [206, pp. 749-764].

Исследователи Ю. Н. Кулюткин [100], Г. С. Сухобская [100], Н. В. Кузьмина [99], А. И. Щербаков [197] изучая профессиональные функции педагога, отмечают, что *«функциональная роль»* заключается в определении его обязанностей в образовательном процессе, выполнении различного функционала – методического, исследовательского, наставнического.

Выделим исследование Е. Н. Кролевецкой, в котором говорится, что «для всестороннего развития личности будущего педагога важно, чтобы внутри образовательной среды вуза он был «структурным элементом» многообразных «полисубъектов»: преподаватель, куратор, научный руководитель, тренер, тьютор, менеджер проекта, наставник, модератор, координатор, тьютор» [92, с. 674].

В научно-педагогических трудах авторы А. М. Кумушкулов, И. И. Рысбаев, Н. Я Сайгушев, О. А. Веденеева, видят в *функции педагога* «осмысление своих обязанностей, роли, значимости данной деятельности и анализ, ведущий к качественному изменению педагогической деятельности» [101, с. 144]. Данную мысль поддерживают авторы В. В. Калистратова, Л. А. Устинова, О. В. Меделец и определяют *функцию* как «педагогическую задачу, предопределяющую оптимальное построение основ и практики учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении» [76].

Таким образом, проведенный анализ понятий *«функция», «роль»* и *«репертуар»* (приложение А) позволил определить:

– *функцию*, как проявление предписанных педагогу специфических задач в процессе организации обучения и воспитания обучающихся;

– *роль,* как модель профессионального поведения современного педагога, через его действия в определенной педагогической ситуации;

– *репертуар*, как комплекс ролей педагога, определяющие его поведение, совершенствующие его профессиональную компетентность, необходимые для решения образовательных задач.

Контент-анализ (приложение Б) понятия *«функционально-ролевой репертуар педагога»* показал, «что часто употребляемыми терминами стали: *«ролевое поведение»* (47%), *«репертуар социальных ролей»* (15%), *«ролевая позиция»* (15%), редко используемые – *«ролевой репертуар»* (7%), *«функционально-ролевой репертуар»* (7%) *«полиролевое поведение»* (3%), *«профессионально-ролевой репертуар»* (3%), *«поведенческий репертуар»* (3%)» [52].

На основе изучения единичных понятий *«функция», «роль»*, *«репертуар»* и полученным результатам контент-анализа мы выделили содержание понятия *«функционально-ролевой репертуар педагога»* как перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющие действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса.

Отметим, что ряд исследователей Р. А. Шаухалова [190], Т. Е. Пахомова [134], Т. С. Моспан [120] подчеркивают изменение ролей и функций педагога в связи с концепцией развития современного образования, связанного с цифровой образовательной средой.

Автор Р. А. Шаухалова акцентирует внимание на формировании «цифровой культуры» будущих педагогов при получении знаний в вузе и важных базовых навыков владения цифровыми инструментами, необходимые в профессиональной деятельности [190].

Исследователь Т. Е. Пахомова актуализирует тенденцию на изменение функций будущего педагога в цифровой образовательной среде и приходит к выводу, что основой эффективного взаимодействия между педагогами и обучающимися выступает профессиональная ИКТ-компетентность [134].

Для педагогов современной системы образования характерно расширение функционально-ролевого репертуара и их функциональных обязанностей в связи с переходом на смешанный тип обучения (от англ. Blended Learning, [208]), т.е. сочетание традиционного (очного) и дистанционного (онлайн) обучения. Отметим, что формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде характерно как для педагогов общеобразовательных и средних профессиональных учреждений, так и для высших учебных заведений.

В последние годы опубликованы научные исследования отечественных (Л. В. Бендова [9], Е. С. Комраков [86], Н. Н. Суртаева [160], Ю. В. Вайнштейн [20], К. Л. Полупан [137], О. С. Задорина [53]) и зарубежных (T.Harrison [215], T. Fenwick, R. Edwards [212], J. Kalin [218], D. Beijaard [205], N. Verloop [206], Jan D. Vermunt [206]) авторов, где подчеркивается необходимость формирования актуальных функциональных ролей педагога, реализуемых в цифровой образовательной среде, например, тьютор, фасилитатор, модератор, куратор. Несмотря на достаточное количество исследований, функционально-ролевой репертуар педагога продолжает обогащаться новыми функциональными ролями.

В рамках данного исследования определен состав функционально-ролевого репертуара на основе анализа Атласа новых профессий [7] в области системы образования до 2030 года, с позиции его реализации будущими педагогами в цифровой образовательной среде.

К числу актуальных и необходимых в ближайшее время для системы образования функциональных ролей выделены: тьютор, разработчик образовательных траекторий, валидатор знаний, координатор образовательной онлайн-платформы, преподаватель цифровой этики и безопасности, организатор

проектного обучения, модератор, распаковщик/упаковщик образовательного контента, игропедагог.

Вышесказанное позволяет утверждать, что обозначенные новые профессии на современном этапе внедряются в виде нового функционально-ролевого репертуара педагога.

Современный педагог должен обладать умениями подбирать качественный образовательный контент с использованием возможностей цифровой образовательной среды, включающий ряд факторов:

1. *Достоверность и полнота информации*, необходимой для процесса обучения студентов с опорой на современные достижения в области конкретных наук.

2. *Доступность информации,* представленной студентам в понятной форме с учетом их индивидуальных особенностей.

3. *Интерактивность,* для стимулирования студентов к активному процессу обучения с использованием интерактивных заданий, web-квестов, case-study и др.

4. *Многообразие форматов,* обеспечивающие эффективное усвоение учебной информации студентами с использованием текста, графики, видео и аудио материалов и т.д.

5. *Поддержка и обратная связь*, направленные на взаимодействие студентов и преподавателя в процессе обучения, посредством онлайн-форумов, чата и автоматической системы обратной связи.

6. *Надежность и безопасность,* обеспечивающие защиту персональных данных, проверку источников информации и предотвращение вредоносных программ.

Таким образом, рассмотренные выше факторы являются важной частью профессионального становления педагога с точки зрения формируемых функциональных ролей.

Кроме того, на основании выделенных функциональных ролей считаем необходимым сгруппировать выявленные роли и функции по принципу основного вида деятельности (выполняемой ведущей функции). Для тьютора, координатора

образовательной онлайн-платформы и модератора характерно выполнение таких действий, как *сопровождение, поддержка и консультация* обучающихся. Для разработчика образовательных траекторий, распаковщика/упаковщика образовательного контента и валидатора знаний важными являются следующие функции: *создание, разработка и конструирование* учебных материалов. Для организатора проектного обучения, преподавателя цифровой этики и безопасности, игропедагога необходимыми функциями в профессиональной деятельности будут *организация, кураторство, информирование* обучающихся в цифровой образовательной среде.

На основе проведенной аналитической работы определено содержание функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде

Роль педагога в ЦОС	Выполняемая функция
Ведущая функция: сопровождение, поддержка, консультация	
Тьютор	Оказывает индивидуальную поддержку и помощь обучающимся в учебной деятельности, развитии мотивации и самоорганизации; установке учебных целей, разработке плана действий и планировании времени.
Координатор образовательной онлайн-платформы	Организует и координирует образовательный процесс на «онлайн-платформе по конкретным предметам / дисциплинам, имеет компетенции в онлайн-педагогике, сопровождает подготовку онлайн-курсов, модерирует взаимодействие между участниками образовательного процесса, задает требования к доработке функционала платформы» [48].
Модератор	Осуществляет сопровождение и поддержку участников онлайн-курсов, вебинаров, конференций; создает и поддерживает коммуникационные каналы для эффективного общения участников образовательного процесса с включением себя в форумы, чаты, онлайн-встречи и других средств коммуникации.

Продолжение таблицы 1

Роль педагога в ЦОС	Выполняемая функция
Ведущая функция: создание, разработка, конструирование	
Разработчик образовательных траекторий	Создает образовательный маршрут для обучающихся, с учетом адаптации учебных материалов, методов, форм и средств обучения в цифровой образовательной среде; использует современные образовательные технологии для стимулирования интереса к обучению учащихся; проводит оценку эффективности организации учебного процесса в ЦОС, с учетом особенностей и способностей отдельного ученика.
Распаковщик /упаковщик образовательного контента	«Разбивает учебные материалы на минимальные блоки знаний для того, чтобы из них собрать учебные курсы и программы, подходящие под конкретные задачи; выполняет адаптацию образовательного контента в соответствии с потребностями и интересами учащихся; выстраивает «деревья» из связанных между собой знаний, навыков и компетенций обучающихся» [48].
Валидатор знаний	Разрабатывает новую систему оценки знаний и умений обучающихся с целью обеспечения качественного образования и продвижения учащихся к достижению учебных целей; анализирует уровень знаний студентов, используя различные методы оценки, такие как тесты, экзамены, практические работы, проекты и др.; проверяет достижения учебных результатов и сформированности компетенций студентов на основе установленных критериев; обеспечивает обучающимся обратную связь по результатам оценки и вносит рекомендации по дальнейшему совершенствованию знаний и навыков.
Ведущая функция: организация, кураторство, информирование	
Организатор проектного обучения	Разрабатывает методические рекомендации для разработки и реализации проектов обучающихся, координирует работу участников, предоставляет методическую поддержку и консультацию участвующим в проекте членам команды; содействует активному и самостоятельному обучению обучающихся, развитию критического мышления, творческого потенциала и навыков командной работы; участвует в подготовке и проведении презентаций проектов, проводит тренинги и семинары, направленных на развитие навыков проектной деятельности.
Преподаватель цифровой этики и безопасности	Разрабатывает программы, тренинги, семинары для обучающихся, родителей и педагогов с целью обучения их основам работы в цифровой образовательной среде и эффективного применения этих знаний на практике; знакомит учащихся с понятиями цифровой этики и безопасности, помогает им сформировать навыки этичного поведения в цифровом пространстве (уважительное общение, соблюдение авторских прав, избегание кибербуллинга, опасности и угрозы в онлайн-среде, киберпреступления, интернет-мошенничество, кража личных данных, меры безопасности и защиты своих учетных записей и др.).
Игропедагог	Создает и обеспечивает игровую среду, способствующая проблемно-игровому мышлению обучающихся; проводит игровые занятия, тренинги и другие формы активного обучения, (деловые, ролевые, ситуационные игры), помогающие обучающимся усваивать новые знания и повышать мотивацию.

Из представленных характеристик функций и ролей следует, что современный педагог не только транслирует знания, но и выступает субъектом условий, обеспечивающих: разработку учебных программ для обучающихся с использованием цифровой образовательной среды, новых систем оценки знаний и умений; создание игровой среды, способствующей проблемно-игровому мышлению; содействие активному и самостоятельному обучению, развитие критического мышления, творческого потенциала, навыков командной работы.

На основе определения понятия «*функционально-ролевой репертуар педагога»* перейдем к определению *«готовности»*, которой должен обладать будущий педагог в условиях осуществления профессиональной деятельности в цифровой образовательной среде.

В словаре по психологии *готовность* определяется как «состояние личности, характеризующееся наличием профессиональных знаний и умений, мотивацией к их реализации в деятельности, способностью к преодолению трудностей в достижении профессиональных задач» [142].

Проблема готовности в психолого-педагогических исследованиях рассмотрена в работах Б. Г. Ананьева [1], Е. А. Климова [82], В. А. Сластенина [153], С. Л. Рубинштейна [146], В. Н. Леонтьева [106], Н. В. Кузьминой [99], в которых авторы указывают на наличие в ее составе структуры конкретного действия и постоянной направленности сознания на его выполнение.

В исследованиях Э.Ф. Зеера *готовность* связана «с использованием знаний и опыта в профессиональной деятельности» [58], Н. В. Кузьмина определяет ее «уровнем освоенных знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями профессии» [99]; А. А. Понукалин понятие *готовности* рассматривает как «многоуровневое формируемое и прогнозируемое личностное образование, имеющее определенное назначение для целенаправленного развития личности» [139], в свою очередь, Н. Д. Левитов указывает на осознание мотивов и потребностей в данной деятельности [105].

Исследователь К. Л. Полупан расширяет представления о *готовности* как самостоятельной ценности, в которой отражен «уровень познавательного, личностного и социального развития, особенно в современных интеграционных условиях изменения деятельности, междисциплинарности знания, появления новых знаний и даже наук» [137, с. 46].

На основании изученных терминов готовности, можно представить следующее определение: *готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде* – целостное качество личности, выражающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

В данном исследовании в качестве теоретико-методологической основы мы основывались на положения личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного и средового подходов.

Личностно-ориентированный подход основан на изучении личностных качеств будущих педагогов [119], возможностях их развития в образовательном процессе, учитывающий мотивы, цели обучения и профессиональные потребности, что является одним из основополагающих аспектов формирования готовности.

Автор В. В. Сериков определяет данный подход как «специальный вид образования, в основе которого – создание определенной образовательной системы, которая запускала бы механизмы функционирования и развития личности» [150, с. 74].

По мнению И. С. Якиманской «целью личностно-ориентированного образования и обучения является создание необходимых условий для раскрытия и последующего целенаправленного развития личностных черт учащегося» [202, с. 45], а Е. В. Бондаревская в свою очередь, акцентирует внимание на «обучение, критериями эффективной организации которого являются параметры личностного развития» [14, с. 53].

Личностно-ориентированное обучение по Э. Ф. Зееру заключается в необходимости самореализации в профессиональном плане, что обеспечит и творческое развитие человека [58].

На основе анализа рассмотренных данными авторами положений личностно-ориентированного подхода мы приходим к выводу, что он основан на учёте индивидуальных особенностей обучающихся, имеющие свои характерные черты, склонности и интересы. В рамках данного исследования построение процесса формирования готовности в соответствии с этим подходом предполагает самостоятельность действий обучающихся в цифровой образовательной среде, что зачастую выражается в целенаправленном формировании учебных умений, характерным для того или иного обучающегося и ограничение ведущей роли учителя, присвоение ему ролей помощника, консультанта, наставника. Именно данный подход отвечает за мотивацию будущих педагогов к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, а также развитие рефлексивных умений.

Деятельностный подход ориентирован на активное участие будущих педагогов в различных видах деятельности, способствующих развитию профессиональных умений и практических навыков.

В научных трудах П. Я. Гальперина было введено системное понятие «субъект», являющийся базовым структурным компонентом деятельности. По мнению ученого учебная деятельность – это «процесс решения задачи, вызванный желанием достичь цели, что может быть обеспечено с помощью этого процесса» [28, с. 14].

По убеждению ученого А. Н. Леонтьева деятельность «предусматривает восхождение к новому знанию, рефлексию, интеллектуальную активность обучаемого, умение проектировать дальнейший путь совершенства» [106, с. 215].

Исследователь Л. С. Выготский считал, что формирование личности под воздействием процессов обучения и воспитания «генерирует определенную мотивацию потребности в учебной деятельности, а также содействует укреплению стремления к обучению» [27, с. 402], а А. В. Хуторской считал, что ядром

деятельностного подхода является «репродуктивный способ усвоения учебного материала и знания, добытые самостоятельно» [180, с. 42].

Исследователь В. Д. Шадриков в своих научных трудах писал, что «готовность к профессиональной деятельности может быть сформирована не только за счет качеств личности, но и благодаря ее деятельной активности» [189, с. 28].

Таким образом деятельность как проявление активности личности во взаимодействии с социальной средой, другими ее субъектами выступает в виде осознанных форм поведения и действий, обусловленных теми или иными целевыми установками и мотивами. При реализации деятельностного подхода в подготовке будущего педагога предполагается трансформация видов деятельности, овладевая опытом учебно-познавательной деятельности, в которой моделируются их действия в цифровой образовательной среде.

В данном исследовании формирование исследуемой готовности, основанное на деятельностном подходе, определяет студентов-будущих педагогов активными субъектами образовательного процесса, развивая их профессиональные компетенции, навыки и умения определять цели и задачи обучения, анализировать и оценивать результаты своей деятельности.

Компетентностный подход обеспечивает освоение профессиональных компетенций будущего педагога как комплексного результата формирования его готовности [61].

Компетентность по А. В. Хуторскому – это «обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [180, с. 28], по В. Д. Шадрикову «компетенция является системным проявлением знаний, умений, способностей и личностных качеств» [189, с. 30]. В продолжение данной мысли автор О. А. Щербань считает «востребованными качествами личности становятся мобильность, решительность, ответственность, способность усваивать и применять знания в незнакомых ситуациях, способность выстраивать коммуникацию с другими людьми» [198, с. 166].

Исследователь В. А. Болотов считает «компетентностный подход обобщённым условием способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций» [12, с. 44]. В научной статье Л. М. Андрюхиной уделяется внимание трансформации и расширению ролей преподавателя, «меняются его функции в образовательном процессе, выдвигается целый ряд требований к навыкам и компетенциям педагога, к его цифровой грамотности, к цифровой компетентности» [5]. Ученый П. Ф. Кубрушко в своих исследованиях делает вывод, что «формирование цифровой компетентности преподавателя должно осуществляться на всех уровнях образования, начиная в процессе профессионально-педагогической деятельности преподавателя посредством освоения им дополнительных профессиональных программ» [97, с. 25]. Исследователь М. А. Крутиков в своем исследовании акцентирует внимание компетентностной модели выпускника, которая должна соответствовать трендам устойчивого развития и международным компетентностным моделям для разных ступеней образования» [94, с. 63]. Согласно результатам исследования, В. В. Гура, И. Ю. Луцева «современная ориентация учебного процесса в высшей школе на развитие профессиональных компетенций способствует развитию самостоятельности студентов в приобретении знаний и самоорганизации учебной деятельности в вузе» [37, с. 174]. Зарубежный автор W. Hutmacher отмечает, что «понятие компетенция, входя в ряд таких понятий, как способность, мастерство, умения – ближе к понятийному полю *знаю, как*, чем к полю *знаю, что*» [216].

В контексте данного исследования значимыми в процессе формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара является цифровая компетентность, характеризующаяся умением эффективно применять различные инструменты и платформы для организации учебного процесса, способностью разрабатывать и адаптировать к цифровой образовательной среде учебные материалы, умением взаимодействовать с обучающимися в цифровом образовательном пространстве; и ролевая компетентность, представляющая собой выполнение ожидаемых действий

педагога в цифровой образовательной среде в соответствии с необходимостью реализации определенной функциональной роли – модератора, тьютора, координатора образовательной онлайн-платформы и др.

Формирование исследуемой готовности, основанное на компетентностном подходе, нацелено на формирование у студентов цифровой и ролевой компетентности для успешного профессионального становления личности посредством теоретической и практической подготовки в вузе.

Средовой подход позволяет рассматривать образовательную среду как пространство для личностного развития обучающегося [66], трансформацию его субъектной позиции, регуляцию его активности [138], определяющее необходимость использования возможностей цифровой образовательной среды в профессиональной подготовке будущего педагога гуманитарной направленности, а также его «поэтапное развитие, характеризуемое определенным типом взаимодействия личностных и средовых факторов образования» [178, с. 161]; «являющейся средством диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата обучающихся» [185, с. 280].

Исследователь Ю. С. Мануйлов считает, что «средовой подход обеспечивает систему действий субъекта управления средой, направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата» [113, с. 87].

Автор В. А. Ясвин, исследуя образовательную среду, говорит о ее «функциональном и пространственном объединении субъектов образования, между которыми устанавливаются разноплановые групповые взаимосвязи, и микросреду профессионального функционирования, организуемую каждым педагогом» [203, с. 168].

Исследователь Л. И. Новикова считает, что необходимо разграничивать такие понятия как «учет среды» и «использование среды», поскольку «учет среды дает возможность предвидеть изменения, которые произойдут в ней вследствие взаимодействия со средой, а использовать среду можно в ходе целеполагания, проектирования и непосредственной организации влияния

на обучающихся» [126, с. 51]. По мнению А. И. Артюхиной средовой подход «подразумевает проектирование и создание образовательной среды, которая способствовала бы саморазвитию студента, а задача педагога – оценить возможности образовательной среды, учесть те ее свойства, которыми она посредствует субъекту развития» [6, с. 25].

В данном исследовании формирование исследуемой готовности, основанное на средовом подходе, ориентировано на систему действий в цифровой образовательной среде, содержащей возможности реализации субъектной позиции, социальной активности в процессе реализации функциональных ролей – тьютора, валидатора знаний, координатора образовательной онлайн-платформы, модератора, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, распаковщика/упаковщика образовательного контента, преподавателя цифровой этики и безопасности, игропедагога. Обращение среды в средство педагогического воздействия на будущих педагогов обусловлено необходимостью их адаптации к цифровой образовательной среде.

1.2 Структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Данный параграф посвящен описанию разработанной структурно-содержательной модели, с определением этапов, критериев, показателей и уровней сформированности готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Моделирование, как один из универсальных методов современной педагогики, применяемый в эмпирических и теоретических исследованиях и позволяющий представить целостность изучаемого процесса в сопоставлении цели и результата, лежит в основе разработки структурно-содержательной модели.

В педагогических исследованиях *«модель»* может использоваться для описания и объяснения различных аспектов образовательной системы, таких как структура, содержание, методы. Более научно обоснованный взгляд на модель представлен исследователем В. А. Штоффом, определяющим ее как «систему, позволяющую получать новую информацию об изучаемом объекте» [194, с. 71].

В исследованиях В. В. Давыдова используется понятие *«модель»* для объяснения процесса формирования знаний и умений у учащихся [40]. Сам процесс разработки модели называется моделированием.

По мнению В. В. Краевского, «вся научная работа в области педагогики есть обновление педагогических проектов, составляющей которой является педагогическое моделирование» [90, с. 56].

Анализируя ряд исследований (Е. А. Лодатко [108], В. В. Давыдов [40], В. А. Сластенин [153]), мы выделили один из видов моделей – это *педагогическая*, представляющая собой теоретическое представление о педагогической системе, которое описывает ее структуру, функции, процессы и взаимосвязи между элементами, использующаяся в качестве основы для разработки педагогических технологий, методов обучения и оценки их результатов.

В научной литературе можно выделить три типа педагогических моделей:

– *содержательные*, отражающие основное содержание изучаемого объекта, подчеркивающие его специфичность;

– *структурные*, определяющие строение исследуемого педагогического объекта и взаимосвязи ее составляющих;

– *функциональные*, ориентированные на реализацию педагогически значимых функций исследуемого объекта.

Отметим, что представленные типы моделей могут дополнять друг друга в процессе моделирования, например, структурно-содержательные или структурно-функциональные. В данном исследовании, ориентируясь на принцип целостности, в основу разработки модели формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде положен структурно-содержательный тип.

Обращаясь к исследованиям авторов (З. З. Серганова [149], Г. Р. Юнусова [200], А. Е. Маланханова [112] и др.), мы находим различные типы моделей, в которых отражен процесс формирования новых ролей педагога. Покажем полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ моделей на выявление формируемых ролей педагога

№	Модель / автор	Роль педагога
1	Модель педагогического содействия совершенствованию профессионального мастерства учителей (З. З. Серганова) [149]	Наставник, друг, помощник, подвижник, блогер
2	Структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей к развитию компьютерной культуры младших школьников (Г. Р. Юнусова) [200]	Помощник, наставник
3	Модель обучения переводу текстов экономической направленности с китайского языка на русский язык студентов на основе современных информационных и коммуникационных технологий (А. Е. Маланханова) [112]	Организатор, консультант
4	Структурно-содержательная модель педагогического проектирования персонализированного адаптивного обучения (Ю.В. Вайнштейн) [20]	Дизайнер электронного обучения, преподаватель-координатор, куратор, фасилитатор, тьютор, модератор электронного обучения
5	Структурно-функциональная модель проектирования индивидуального образовательного маршрута студента (К. Л. Полупан) [137]	Тьютор, помощник, наставник
6	Модель развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза (Ю.М. Гибадуллина) [31]	Организатор, модератор, исследователь, тьютор, мотиватор, коуч
7	Модель подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности средствами социальной практики (Г. В. Никитина) [124]	Конфликтолог, аниматор, тьютор, супервизор, модератор, консультант, наставник, агент, фасилитатор
8	Методическая система (модель) подготовки социальных педагогов в вузе к социально-педагогическому взаимодействию (Н. А. Доронина) [44]	Супервизор, тьютор, модератор, координатор
9	Модель формирования устойчивости к коммуникативному стрессу учителя в процессе повышения квалификации (Е. И. Свириденко) [148]	Супервизор, тьютор

Продолжение таблицы 2

№	Модель / автор	Роль педагога
10	Концептуальная модель процесса повышения квалификации педагогов в условиях изменений социального взаимодействия (А. В. Кандаурова) [77]	Консультант, тьютор, организатор, фасилитатор, конфликтолог, модератор, менеджер, координатор, помощник, посредник, психотерапевт, наставник, аниматор, эксперт, медиатор, супервизор
11	Модель формирования социальной компетентности будущих бакалавров в деятельности куратора студенческой группы (Н. С. Бейлина) [8]	Куратор, тьютор, консультант
12	Логико-смысловая модель компонентов педагогических условий, созданных для реализации подготовки педагогов профессионального обучения к дидактическим коммуникациям в области информационных технологий (Е. Е. Неупокоева) [123]	Автор-редактор, тьютор, консультант, преподаватель дистанционного обучения, фасилитатор, наставник, коуч
13	Концептуальная модель процесса формирования цифровой культуры будущего педагога (Е. В. Гнатышина) [33]	Педагог-предметник, тьютор, модератор, корректировщик
14	Теоретическая модель педагогической концепции организации электронного обучения в вузе (М. В. Слепцова) [155]	Тьютор-организатор образовательного процесса, конструктор педагогических ситуаций, разработчик индивидуальной образовательной траектории, эксперт, разработчик электронных ресурсов, менеджер базы знаний, супервизор, администратор
15	Персонализированная модель образования (Е. И.Казакова) [74]	Мотиватор, навигатор, коммуникатор, проектировщик, организатор, тьютор

Анализ научных исследований за период 2012-2024 гг. показал, что в разработанных авторами концептуальных, логико-смысловых, структурно-содержательных моделях формируются такие функциональные роли будущего педагога, как модератор, наставник, куратор, супервизор, тьютор, фасилитатор, консультант, мотиватор. Из приведенного анализа видно, что на сегодняшний день в научной литературе и исследованиях встречается несколько работ, в которых формируются функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде – дизайнер электронного обучения, преподаватель дистанционного обучения, разработчик электронных ресурсов, менеджер базы знаний.

Первой предпосылкой, актуализирующей разработку структурно-содержательной модели, явились следующие основные *законодательные и нормативные правовые документы*:

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [127], в котором отражена необходимость создания информационного пространства, где будут созданы условия для функционирования систем управления учебным процессом в дистанционном формате обучения с целью повышения доступности качественных образовательных услуг; необходимость осуществления разработки и реализации партнёрских программ образовательных организаций высшего образования и российских высокотехнологичных организаций, а значит, возникает потребность в компетентных педагогах, готовых осуществлять профессиональную деятельность в новых условиях.

2. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» на 2019-2024 годы, актуализирует развитие и совершенствование цифровых технологий в сфере образования, создания цифрового образовательного контента для образовательной деятельности» [171], например разработка онлайн-курсов, электронных учебников, интерактивных заданий с использованием приемов геймификации, что требует от будущего педагога сформированности компетенций в области информационных технологий, а также умений использования специальных программных средств и устройств. Данное положение влечет за собой необходимость в качественной «подготовке будущих педагогов, способных осуществлять профессиональную деятельность в цифровой образовательной среде» [49].

3. Приказ Министерства просвещения РФ от 02.12.2019 № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» [129], акцентирует внимание на внедрении ИКТ в образовательную среду; развитии цифровых компетенций педагогов, способных создавать электронные образовательные ресурсы, разрабатывать и внедрять цифровые инструменты для оценки знаний обучающихся.

Анализ вышеперечисленных нормативных правовых документов актуализирует необходимость формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Второй предпосылкой разработки структурно-содержательной модели нами определены *социально-экономические* процессы модернизации системы образования [201] в условиях цифровизации, обусловливающие:

– необходимость профессиональной подготовки будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара, освоению новых функциональных ролей, обеспечивающих повышение интереса к процессу обучения обучающихся;

– переход педагога из традиционной роли «транслятора знаний» к роли валидатора знаний, координатора образовательной онлайн-платформы, организатора проектного обучения, игропедагога, разработчика образовательных траекторий, преподавателя цифровой этики и безопасности, распаковщика/упаковщика образовательного контента, модератора, в связи с трендом на смешанный тип обучения, т.е. сочетание традиционного (очного) и дистанционного (онлайн) типов обучения;

– внедрение современных педагогических технологий (проектных, интерактивных, информационно-коммуникационных), предъявляющих новые требования к процессу обучения и результатам работы педагога [70].

Отметим, что во время пандемии COVID-19 система образования претерпела вынужденный переход на дистанционный формат обучения, которая явно показала проблемные поля готовности педагогов осуществлять профессиональную деятельность в цифровой образовательной среде. Среди них можно выделить: фрагментарность знаний использования информационно-коммуникационных технологий для организации процесса взаимодействия с обучающимися; недостаточное обеспечение цифровым образовательным контентом для обучающихся при организации практических занятий; слабовыраженный характер сформированности навыков устранения технических

проблем, связанных с устаревшим материально-техническим и программным обеспечением, нестабильностью интернет-соединения, вредоносными программами.

Современное образование приобретает новый облик, связанный с развитием и внедрением в образовательный процесс цифровых и информационно-коммуникационных технологий, ставшие неотъемлемой частью обучения [60]. Сегодня обучающиеся владеют различными программами для персонального компьютера и мобильного устройства, электронными книгами, виртуальными досками, интерактивными рабочими тетрадями и др. Как отмечают авторы А. И. Шутенко, Е. Н. Шутенко, Ю. П. Деревянко «вся совокупность ИКТ может адекватно использоваться в высшей школе, если она выступает как совокупность инструментов и средств построения и функционирования разнообразных образовательных коммуникаций, направленных на развитие личностных и интеллектуальных ресурсов студентов» [195, с. 88]. Исследователи А. В. Слепухин и И. Н. Семенова в своих публикациях подчёркивают дидактический потенциал средств информационно-коммуникационных технологий, «возможности их применения для формирования профессиональных компетенций студентов педагогических вузов» [154, с. 64]. В этой связи главным профессиональным качеством педагога становится готовность к постоянному обучению и самосовершенствованию навыков использования цифровых инструментов в своей работе. В условиях ЦОС следует актуализировать и проблему цифровой компетентности будущего педагога.

В связи с чем возникла потребность в формировании *персонального цифрового профиля компетенций будущего педагога*, включающего: знание о цифровой грамотности и цифровом образовании, цифровых технологиях; знание методов организации обучения с использованием дистанционных технологий.

Современный педагог не только использует различные цифровые инструменты, но и находится в поиске эффективных приёмов их использования, что также будет способствовать формированию цифрового профиля компетенций, включающий:

1. Технические навыки: работа с цифровыми инструментами, программным обеспечением и устройствами (компьютеры, интерактивные доски, планшеты и др.), использование программ и приложений для создания и представления цифрового образовательного контента.

2. Информационная грамотность: умение оценивать, выбирать и использовать информацию из проверенных источников, знание основ цифровой грамотности, включая поиск и оценку информации, критическое мышление и защиту данных.

3. Современные методы обучения: знание современных методов обучения, использование цифровых технологий (виртуальная классная комната, геймификация и др.), знание эффективной интеграции цифровых инструментов в традиционные методы обучения.

4. Кооперация и коммуникация: умение эффективно коммуницировать и сотрудничать с педагогами, обучающимися, родителями через цифровые средства связи (электронная почта, мессенджеры, социальные сети, онлайн-форумы, чаты и др.).

5. Управление информацией и временем: умение организовать и эффективно управлять своим временем и справляться с цифровой информационной перегрузкой.

Таким образом, практический уровень сформированности цифровой компетентности, необходимой для реализации будущими педагогами нового функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, требует особого внимания в данном исследовании.

Третьей предпосылкой послужили *научно-педагогические* процессы организации профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте формирования ролевой компетентности – способности личности действовать в цифровой образовательной среде в соответствии с необходимостью реализации определенной функциональной роли (модератора, игропедагога, преподавателя цифровой этики и безопасности, разработчика образовательных траекторий и др.). В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования

направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) гуманитарной направленности [140; 169] определены компетенции, формирование которых направлены на освоение ролевой компетентности. Так, ОПК-2 – способствует формированию роли разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, валидатора знаний; ОПК-9 – способствует формированию роли преподавателя цифровой этики и безопасности, координатора образовательной онлайн-платформы, распаковщика/упаковщика образовательного контента; ПК-1 – способствует формированию роли тьютора, модератора, игропедагога [52]. В исследовании В. С. Третьяковой особо уделяется внимание актуальности разработки персонализированных траекторий личностного и профессионального развития в условиях вуза, для реализации которых «требуются определенные ресурсы образовательной организации: кадровые, организационные, учебно-методические, цифровые образовательные ресурсы, создающие специальные условия для самостоятельной реализации образовательной программы обучаемого и его развития» [165, с. 17].

Исходя из представленного обоснования научно-педагогических предпосылок видно, что ролевая компетентность педагога является ключевым компонентом в структуре функционально-ролевого репертуара будущего педагога, реализуемого в цифровой образовательной среде.

При разработке структурно-содержательной модели нами учтены следующие ее свойства:

– ориентированность, как основа для решения поставленной проблемы исследования;

– целостность, как единство и последовательность всех блоков модели;

– адресность, как ориентир для использования определенных методов, форм, средств и технологий;

– управляемость, как механизм реагирования на внешние воздействия и запросы общества [48];

– повторяемость, как возможность воспроизводить процесс формирования исследуемой готовности в педагогических вузах;

– результативность, как отражение способности достижения поставленной цели.

С учетом вышеуказанных свойств нами определены следующие блоки структурно-содержательной модели: *целевой*, *теоретико-методологический*, *содержательно-технологический*, *процессуальный*, *критериально-оценочный* и *результативно-коррекционный*. Перейдем к их описанию.

Целевой блок «выступает системообразующим, поскольку связывает другие компоненты модели между собой и ориентирует на конечный результат – формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Целевой блок отвечает социальному заказу, нормативным правовым документам и требованиям ФГОС ВО направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) гуманитарной направленности, уровень бакалавриат» [51].

Теоретико-методологический блок определяет ранее описанные методологические подходы, положенные в основу исследования: личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный и средовой. На основе указанных подходов выделим следующие принципы: субъектности, целостности и системности, деятельности и инновационности.

Основным принципом личностно-ориентированного подхода является *принцип субъектности*, в котором учитываются движущие силы становления субъектности: стремление к самоактуализации и самоопределению, эмоции интереса и достижений, безграничность природного потенциала человека, творческая и познавательная активность, ценностное восприятие действительности [12; 196].

Ведущими принципами деятельностного подхода являются: *принцип системности*, в рамках которого образовательный процесс строится на основе системы знаний и умений, которые «формируются в процессе деятельности, обеспечивая связь между теоретическими знаниями и практическими

умениями» [68]; *принцип целостности,* обеспечивающий формирование готовности с учетом целостного представления о способах и методах освоения новых функциональных ролей в цифровой образовательной среде с использованием возможностей как психолого-педагогических дисциплин: «Педагогика», «Психология», «Основы саморазвития личности», «Введение в профессию», специальных дисциплин «Технологии цифрового образования», «ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога» и педагогических практик. Таким образом, будущий педагог сформирует понимание о содержании функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Ведущим принципом компетентностного подхода является *принцип деятельности,* обеспечивающий организацию учебной деятельности студентов с созданием условий для самостоятельного поиска знаний, применения их на практике, решения профессиональных задач и активизации их познавательной деятельности, основанными на демонстрации формируемых умений и навыков.

Принципом, вытекающим из средового подхода, является *принцип инновационности,* строящийся на поиске новых форм и методов организации учебной деятельности в цифровой образовательной среде, например, использование компьютерных программ, интерактивных досок, игровых технологий. Данный принцип ориентирует будущих педагогов на их готовность к восприятию новшеств и обучение умениям действовать в новых социально-обусловленных условиях.

Содержательно-технологический блок отражает организационно-педагогические условия, педагогические технологии и дидактические комплексы, обеспечивающие достижение вышеуказанной цели.

Выявление организационно-педагогических условий формирования готовности описано в следующем параграфе 1.3.

В процессе формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде применялись технологии личностно-ориентированного, проблемного и продуктивного обучения.

Технология личностно-ориентированного обучения обеспечивает развитие личности и ее индивидуализации, самореализации, саморазвитии и самосовершенствовании, а также способствует оптимальному прохождению профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе. Основными методами личностно-ориентированного подхода выступают индивидуальное и групповое обучение, проектная деятельность и игровые технологии. Отметим, что использование данной технологии способствует повышению мотивации у будущих педагогов к овладению педагогической профессии и новым функционально-ролевым репертуаром педагога.

Технология проблемного обучения построена на основе использования проблемных задач, кейсов, анализа педагогических ситуаций, связанных с функционально-ролевым репертуаром педагога, что развивает критическое мышление, творческие способности, умение находить нестандартные решения.

Технология продуктивного обучения способствовала повышению результативности процесса формирования готовности к реализации функционально-ролевого репертуара благодаря созданию условий сотрудничества, обмена знаниями с использованием форм групповой работы и методов активного обучения (деловые, ролевые, ситуационные игры, дискуссии), обеспечивающие эффективное освоение учебного материала.

В качестве дидактических комплексов выступили учебно-методические, справочные материалы, рекомендации, компьютерные программы, электронные сервисы и приложения, рабочие программы дисциплин: «Введение в профессию», «Основы учебной деятельности», «Педагогика», «Технологии цифрового образования» и др. и разработанная дисциплина по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога».

Процессуальный блок «включает этапы, методы, формы и средства, обеспечивающие процесс формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде» [51]. Отметим, что профессиональная подготовка будущего педагога

осуществляется с учетом этапов профессионального становления и развития. С этой целью нами выделены следующие этапы:

– этап определения целевых установок и мотивов;

– этап понимания профессионального обучения и практической подготовки к педагогической деятельности;

– этап поддержки, взаимодействия и наставничества.

В качестве методов формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде выступили:

– интерактивные (дискуссии, групповая работа, проектные задания, имитационные упражнения, дебаты, игры), стимулирующие развитие критического мышления и навыков коммуникации за счет обмена идеями, способствующие эффективному решению проблемных задач;

– исследовательские (самостоятельное исследование проблемы формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде), развивающие научное и творческое мышление у студентов, навыки критического анализа, поиска путей решения проблем;

– метод проектного обучения (совместная работа обучающихся в поиске достижения цели поставленной проблемы), обеспечивающий развитие навыков проектирования, групповой работы, коммуникативных способностей, проблемного мышления, анализа и синтеза информации, способствующие развитию креативности и использованию знаний в процессе создания проектов.

Применяемые формы:

– веб-квесты – это интерактивная онлайн-игра, где студенты приняли активное участие в решении сложных задач и педагогических заданий. Использование веб-квестов позволило будущим педагогам участвовать в виртуальных ситуациях и ролевых играх с использованием различных методик и педагогических приемов, направленных на формирование готовности будущего педагога к реализации

функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, что позволило закрепить индивидуальный стиль педагогической деятельности;

– веб-квиз – комбинация информационной технологии и педагогической методики, позволившая создать интерактивные задания и вопросы, направленные на активизацию учебной деятельности, закрепляющие знания студентов и развивающие умения анализировать и находить обоснованные решения. Данная форма построена в игровом формате, способствует развитию творческого мышления и умения работать в команде, сотрудничества и социальных навыков, что является необходимой составляющей в реализации функционально-ролевого репертуара педагогом в педагогической деятельности.

– деловые игры – это форма обучения, в процессе которой студенты имели возможность проиграть различные роли и функции, которые могут быть им полезными в будущей педагогической деятельности. Деловая игра позволила студентам расширить функционально-ролевой репертуар, например, *тьютора, игропедагога, координатора образовательной онлайн-платформы*, что позволило закрепить данные профессиональные роли и обязанности в цифровой образовательной среде. Деловая игра позволила студентам развить коммуникативные и организаторские способности, навыки взаимодействия, а также получить опыт педагогической деятельности через проигрывание ролей педагога в игре.

– студенческие научно-практические конференции как форма научно-исследовательской работы, позволяющая студентам обсуждать, закреплять полученные знания в процессе выполнения исследований и подготовки научных докладов, в том числе по проблеме формирования исследуемой готовности. Участие в научных мероприятиях способствовала формированию сознательного отношения к своей профессии, осознанию ее важности и ответственности, повышению интереса и мотивации к исследовательской деятельности.

– практические занятия – «эффективная форма организации учебного процесса, цель которой – подготовить студентов к реальным педагогическим ситуациям в процессе работы в цифровой образовательной среде: это

моделирование уроков, работа с различными методиками обучения» [50] и их апробация с выполнением различных функциональных ролей с выбором определенных стратегий педагогической деятельности. Считаем, что именно практические занятия, где будущие педагоги могли тестировать идеи и исправлять ошибки, способствовали развитию их профессиональной педагогической деятельности, выполняющих различный функционально-ролевой репертуар в цифровой образовательной среде.

Используемые средства:

– визуальные средства (презентации, видеолекции, дерево решений, блок-схемы, модели), способствующие усвоению и запоминаю учебного материала, повышению интереса к профессиональной подготовке и взаимодействию участников образовательного процесса;

– информационные средства (образовательный портал https://els.surgpu.ru, электронные образовательные ресурсы, электронные базы и библиотеки, электронные учебники, учебные пособия, интерактивные программы и приложения), «позволившие обогатить учебный процесс, расширить доступ к информации, облегчить организацию, обработку и хранение информации, улучшить взаимодействие студентов и преподавателей в цифровой образовательной среде» [48, с. 66];

– технические средства (компьютеры, проекторы и интерактивные доски, специализированное программное обеспечение), помогающие визуализировать информацию, стимулировать внимание и интерес студентов, предоставляющие дополнительные возможности для взаимодействия и активного участия в занятиях, позволяющие понимать и раскрывать влияние цифровой среды на изменение функционально-ролевого репертуара современного педагога.

Критериально-оценочный блок, отражающий уровень готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Остановимся на характеристике понятий *«критерий»* и *«показатель»*. В словарях *«критерий»* трактуется как «мерило оценки или суждения» [130],

«количественная или качественная характеристика состояния процесса или системы, позволяющая оценить степень достижения цели» [135]. По мнению Н. В. Кузьминой, критерий – это «главный признак, по которому одно решение выделяется из разнообразия возможных» [98, с. 67]. Исследователи Т. Е. Климова [83], А. А. Кыверялг [103], А. Я. Найн [121] считают, что критерии должны быть объективными, эффективными, надежными и достоверными, а также «отражать основные закономерности развития личности и динамику измеряемого качества во времени, качественные показатели должны выступать в единстве с количественными» [83]. По мнению исследователя Т. А. Ильиной, «критерий должен иметь содержательную характеристику, т.е. соотносится с определённой целью и задачей, а также отражать уровень достигнутых результатов» [68, с. 126]. В данной работе мы придерживаемся мнения Т. А. Ильиной и будем опираться именно на эту характеристику понятия *«критерий»*. Проанализировав научную литературу, можно сделать вывод, что критерии имеют качественную сторону и количественное наполнение.

В педагогической литературе авторами (М. А. Реунова [143], Ю. М. Гибадуллина [31]) рассматривались показатели сформированности тех или иных профессиональных качеств личности будущего педагога. По мнению М. А. Реуновой, *«показатель»* – это «демонстрация прогрессивного изменения качества личности» [143, с. 98]. В своем исследовании Ю. М. Гибадуллина рассматривает понятие *«показатель»* как «конкретный измеритель критерия, который делает его доступным для наблюдения и измерения» [31, с. 10]. Позиция исследователя Ю. М. Гибадуллиной нам близка, поэтому мы будем придерживаться характеристики понятия *«показатель»* данного автора.

Исходя из анализа литературы и научных работ в данном исследовании определены *ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный* критерии.

Ценностно-мотивационный критерий рассматривается нами как осознанная мотивация к педагогической деятельности, потребность в личностном и профессиональном становлении, самосовершенствовании и реализации

в профессии, ценностное отношение и готовность к овладению новыми функциями и ролями педагога в цифровой образовательной среде, обеспечивающие качество образовательного процесса. В качестве показателей данного критерия определены: *мотивация к учебной и познавательной педагогической деятельности* и *ценностное отношение к овладению функционально-ролевым репертуаром в цифровой образовательной среде*.

Когнитивный критерий предполагает систему знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде, обеспечивающих успешное выполнение профессиональной деятельности, а также коммуникативных и организаторских склонностях, необходимых в осуществлении процесса обучения в цифровой образовательной среде. Показателями когнитивного критерия выступили: *психолого-педагогические знания о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде* и *знания коммуникативных и организаторских склонностей* [52].

Деятельностный критерий подразумевает последовательный и комплексный подход в применении цифровых инструментов и ресурсов в реализации функционально-ролевого репертуара. В качестве показателя определены *умения, обеспечивающие выполнение ролей и соответствующих им функций в цифровой образовательной среде.*

Рефлексивный критерий представляет собой стремление к непрерывному анализу и совершенствованию профессиональной деятельности в области реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, «проектировании траектории профессионального роста» [225, с. 22], умении «выражать свой рефлексивный стиль и индивидуальные рефлексивные стратегии, осмысливать и интерпретировать рефлексивные ситуации» [188, с. 104]. Показателем рефлексивного критерия явились *умение осуществлять рефлексивный анализ в функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности*.

Для оценки сформированности готовности определены высокий, средний и низкий уровни, качественная характеристика которых представлена в приложении В.

Результативно-коррекционный блок предполагает результат реализации структурно-содержательной модели, поэтому содержание данного блока отражает заявленные ориентиры в целевом блоке. Коррекционная часть отвечает за регулирование процесса формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, позволяет осуществлять анализ полученных результатов и отслеживать его динамику, тем самым корректировать формы, методы и средства, отвечая социальному заказу.

Представим описанную выше структурно-содержательную модель в виде рисунка 1.

Таким образом, разработанная структурно-содержательная модель содержит блоки: *целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический, процессуальный, критериально-оценочный и результативно-коррекционный*, имеет свойства *ориентированности, адресности, целостности, управляемости, повторяемости и результативности,* характеризующие ее как готовую к использованию другими субъектами образовательного процесса с целью формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Перейдем к описанию выявленных организационно педагогических условий, которые подробно описаны в следующем параграфе диссертации.

Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде (начало)

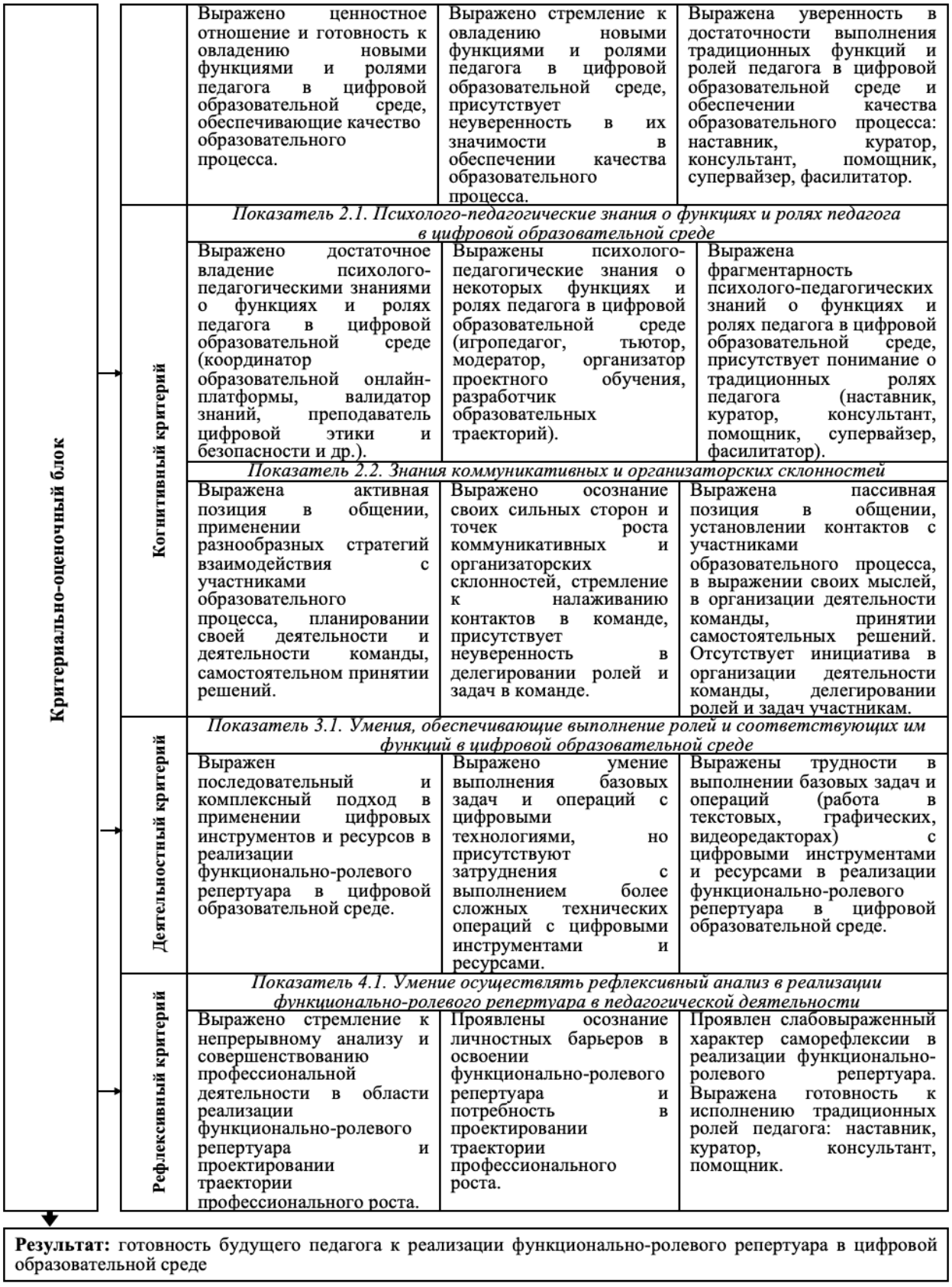


Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде (окончание)

1.3 Организационно-педагогические условия формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Данный параграф посвящен теоретическому обзору понятий исследования, связанных с цифровой образовательной средой – *«цифровая педагогика», «цифровое образование», «цифровая образовательная среда»* и выявлению организационно-педагогических условий, обеспечивающие формирование исследуемой готовности.

В категориальном аппарате педагогической науки существует понятие *«цифровая педагогика»* (от англ. «digital pedagogy», [219]), под которым зарубежный исследователь C. Kivunja понимает «встраивание в искусство обучения компьютерных цифровых технологий, которые позволяют обогатить обучение, преподавание, оценивание в рамках всего учебного курса» [209, PP. 131-132]; а B. Croxall, A. Koh – «вдумчивое использование цифровых инструментов, принятие решения о необходимости применения цифровых ресурсов с учетом их влияния на образовательный процесс» [210].

Другими словами, цифровая педагогика предполагает использование цифровых технологий и инструментов в процессе обучения поскольку они способны улучшить качество образования и сделать его более доступным для обучающихся. Цифровая трансформация, по мнению А. Ю. Уварова, это «системное и синергичное обновление базовых составляющих образовательного процесса, включая: содержание образования, организацию образовательного процесса, оценивание его результатов» [166]. Кроме того, в педагогике стал формироваться лексический пласт синонимичных понятий, таких как: *«цифровое образование» и «цифровая образовательная среда»*.

За последние годы значительно увеличилось количество исследований, посвящённых изучению эффективности применения цифровых технологий (А. А. Андреев [3], В. И. Блинов [183], Л. Д. Груцкой [39], М. А. Лапина [184])

устройств, ресурсов и инструментов в образовательном процессе (М. В. Вайндорф-Сысоева [19], В. А. Ясвин [203], И. Н. Теркулова [162], К. Л. Полупан [137], Ю. В. Вайнштейн [20], Т. С. Моспан [120], Р. А. Шаухалова [190]).

Термин *«цифровое образование»* ученые М. В. Вайндорф-Сысоева и М. Л. Субочева определяют как «процесс организации взаимодействия между обучающими и обучающимися при движении от цели к результату в цифровой образовательной среде, основными средствами которой являются цифровые технологии, цифровые инструменты и цифровые следы как результаты учебной и профессиональной деятельности в цифровом формате» [19, с. 190]. При этом, по мнению Л.М. Андрюхиной «необходимо искать пути перехода от стихийно идущей цифровизации к ее регулируемому развитию на основе разумно определяемых стратегий, минимизирующих риски» [4, с. 143].

Автор В. А. Ясвин считает, что *«цифровая образовательная среда»* обладает интегративным «развивающим» качеством, т.е. способна включать в себя различные ресурсы и инструменты (электронные учебники и справочники, интерактивные задания и др.), чтобы создать комплексный и эффективный образовательный результат для обучающихся [203]. Ученый С. Г. Григорьев акцентирует внимание на «требование обеспечения научности обучения с использованием цифровых образовательных ресурсов означает достаточную глубину, корректность и научную достоверность изложения содержания учебного материала, предоставляемого образовательным электронным изданием (ОЭИ) с учетом последних научных достижений» [34, с. 110]. Согласно исследованию Л. А. Косолаповой «категории *пространство* и *среда* в педагогическом контексте находятся в отношениях дополнительности, именно энергия перехода данных категорий в свое альтернативное состояние обеспечивает достижение нового образовательного результата»; «использование потенциала взаимопереходов образовательных *пространств* и *сред* как механизма, стимулирующего саморазвитие личности, можно считать принципиально важным для современного образования» [88, с. 33].

Проведенный анализ данных понятий привел к выводу, «*цифровая образовательная среда* позволяет создавать и использовать различные инструменты [19] и технологии для обучения [120], коммуникацию и управление учебным процессом [183], включать в себя различные формы организации обучения, такие как онлайн-курсы, вебинары, видеоконференции и другие формы дистанционного обучения» [190].

Исследованию дистанционного обучения посвящены работы А. А. Андреева [2], В. И. Блинов [11], Ф. И. Собянина [42], Л. Б. Эрштейн [199], А. Ю. Валявского [21], Н. Ю. Игнатовой [67], А. Г. Гейн [30]. Как отмечает А. А. Андреев для успешной организации интернет-обучения необходимо «организовать материально-техническое обеспечение, разработать учебно-методическое обеспечение, подготовить кадры, мотивировать коллектив» [2]. В своем исследовании Ф. И. Собянин делает вывод, что «оптимальный вариант обучения студентов в вузах в период пандемии или в других подобных ситуациях – это сочетание дистанционного и традиционного обучения» [42, с. 97].

Организация обучения посредством массовых открытых онлайн-курсов (МООК) изучена О. А. Гальцевой [29] внедрение гибридного формата обучения И. Ф. Исаевым [72], М. Е. Вайндорф-Сысоевой [17]; использования онлайн-платформ – А. А. Евтюгиной [46]. По мнению А. А. Евтюгиной «интернет-ресурсы позволяют преподавателю проводить более эффективные уроки с использованием современных образовательных инструментов, поскольку онлайн-платформы позволяют организовать интерактивные упражнения, задания, тесты аудиторно, онлайн и в качестве самостоятельной работы» [46, с. 68]. Автор И. Ф. Исаев предполагает, что «внедрение гибридного формата обучения, наряду с технологиями смешанного, проблемного, модульного обучения дает возможность повысить уровень цифровой грамотности обучающихся, приучая школьников с ранних лет работать с многочисленными электронными источниками информации, организовывать свою поисковую деятельность в сети Интернет логично, последовательно и безопасно» [72, с. 127]. Следует добавить и высказывание Г. В. Макотровой, в котором отмечается, что «наряду с широким распространением

информационных технологий активное развитие цифровой экономики приводит к необходимости создания электронных учебных пособий, представляющих модель обучения, направленную на развитие личностных характеристик обучающихся, обеспечивающую успешное решение исследовательских задач в цифровой информационно-образовательной среде» [111, с. 60]. Ученый П. Ф. Кубрушко отмечает, что педагог «должен уметь создавать электронные образовательные ресурсы на учебно-методическом портале, грамотно интегрировать их в образовательный процесс» [96, с. 23].

С учетом проведенного анализа назовем основные функции ЦОС, обеспечивающие процесс формирования исследуемой готовности:

1. *Прогностическая функция* реализуется посредством анализа успеваемости обучающихся и определении их индивидуальных потребностей в обучении, что позволяет преподавателям планировать и организовывать учебный процесс, а также оценивать эффективность использования цифровых технологий в обучении.

2. *Мотивационная функция* заключается в стимулировании учебной активности студентов и повышении их интереса к образовательному процессу, развитии познавательной активности, его творческого потенциала. Цифровая образовательная среда позволяет создать индивидуальную программу обучения, адаптированную к потребностям и интересам каждого обучающегося. Такие программы могут содержать интерактивные задания, видеоуроки, онлайн-тесты, которые позволяют обучающимся лучше воспринимать необходимый материал, мотивируя их на обучение.

3. *Интерактивная функция* реализуется через взаимодействие между преподавателями и обучающимися в цифровой образовательной среде. Также существует возможность создания учебных групп для совместной работы над проектами, что позволяет обмениваться идеями и получать обратную связь от преподавателей, используя информационно-коммуникационные технологии: видеоконференции, электронная почта, чаты, форумы и др.

4. *Просветительская функция* реализуется благодаря доступности образовательной информации, включающей в себя онлайн-курсы, видеоуроки, интерактивные задания и другие материалы, которые можно использовать для самообразования и обеспечении равенства возможностей для всех обучающихся. Данная функция реализуется также в том, чтобы воспитывать культуру использования информационных технологий и развивать цифровую компетентность преподавателей и обучающихся.

Учитывая вышеуказанные преимущества обучения в цифровой образовательной среде, необходимо проанализировать и дать оценку готовности вузов к переходу в цифровую образовательную среду. В исследовании О. В. Усачевой и М. К. Чернякова, предлагается статистика по данным мониторинга на соблюдение требований законодательства к официальным сайтам высших учебных заведений, а именно «из 1592 участников мониторинга (как государственных, так и негосударственных вузов) только 84 полностью соответствовали требованиям, у 319 вузов отсутствовали официальные сайты или они не работали должным образом» [168].

Наличие ресурсного обеспечения для реализации смешанного типа обучения является необходимой составляющей образовательного процесса, поскольку при таком переходе усиливается значимость роли педагога: обучающиеся не предоставлены сами себе, они находятся под руководством тьютора, модератора, координатора образовательной онлайн-платформы, преподавателя цифровой этики и безопасности.

В дополнение к вышесказанному приведем еще одну статистику из «исследования Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организации в России и мире» [182], где «70% опрошенных преподавателей считают, что смешанный формат останется в высшем образовании после пандемии COVID-19, 60% российских преподавателей считают свои цифровые компетенции по работе как с электронной средой, так и со сторонними цифровыми сервисами недостаточными, несмотря на опыт использования цифровых технологий, 48% опрошенных преподавателей считает, что индивидуализация образования только

усилится со временем, а число студентов, которым нравится учиться онлайн, выросло за год пандемии с 32% до 54%» [182]. Для виртуальной инфраструктуры вуза характерно использование системы управления учебным процессом (Learning Management Systems − LMS), для организации взаимодействия со студентами, размещения цифрового образовательного контента, онлайн-курсов, вебинаров и др. На сегодняшний день более 88% вузов имеют собственные LMS-платформы, но реально их используют только 45% вузов. Также педагоги отмечают, что измерение образовательных результатов в онлайн среде сложнее, чем при традиционной системе обучения, поскольку сегодня имеется недостаточное количество инструментов оценивания знаний обучающегося, его цифровой грамотности, что актуализирует формирование функциональной роли *валидатора знаний*. Существуют риски нарушения информационной защиты обучающихся и академического мошенничества, которые снижают доверие к результатам обучения в цифровой образовательной среде [180]. По мнению автора М. С. Начкебия «цифровизация вузов предполагает не только совершенствование и развитие информационно-коммуникационных технологий и автоматизированных систем, которые будут направлены на образовательный процесс, но и направлена на комплексное внедрение цифровых технологий в управленческий процесс высших учебных заведений» [122, с. 140]. Добавим, что согласно исследованию, Б. Н. Гузанова, А. А. Баранова, Н. Ю. Офицерова «повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий требует комплексного формирования цифрового университета – целостной экосистемы с большим потенциалом развития в условиях современных технологий» [36, с. 26].

Проведенный анализ цифровой образовательной среды «Сургутского государственного педагогического университета» позволил установить, что в данном вузе созданы необходимые условия для применения информационных технологий в учебном процессе. Учебные лаборатории оснащены современным оборудованием, в аудиториях размещены интерактивные доски, переносные проекторы, имеется неограниченный доступ к сети Интернет.

Профессорско-преподавательский состав проходит курсы повышения квалификации через каждые три года, среди них: «Информационные и коммуникационные технологии в высшем образовании», «Использование интерактивной доски в образовательном процессе», «Смешанное обучение в условиях дистанта», а также участвуют в семинарах по внедрению информационно-коммуникационных и цифровых технологий в учебный процесс. Имеется официальный сайт https://www.surgpu.ru, отвечающий требованиям Рособрнадзора к официальным сайтам (по состоянию на 2024 год).

Цифровая среда Сургутского государственного педагогического университета включает следующие электронные библиотечные системы: «Электронный каталог библиотеки СурГПУ», «ЭБС IPRbooks», «Университетская библиотека онлайн», ЭБС Университета, Национальная электронная библиотека, НЭБ elibrary, ЭБС «Юрайт», предоставляющие преподавателям и студентам вуза неограниченный доступ к электронным учебникам, научным журналам и статьям, видеолекциям, презентациям и другим учебным материалам. В образовательном процессе активно используется система управления обучением Moodle, позволяющий своевременно оценивать студентов и давать им обратную связь. Добавим, что цифровая образовательная среда Сургутского государственного педагогического университета характеризуется следующими свойствами:

1. *Доступность.* Цифровая образовательная среда вуза доступна для всех студентов, независимо от их места нахождения и технических возможностей. Это значит, что учебные материалы доступны в онлайн-режиме с неограниченным обращением к ним.

2. *Интерактивность.* Цифровая образовательная среда вуза позволяет студентам взаимодействовать друг с другом и с преподавателями посредством образовательного портала https://els.surgpu.ru/: форумы, чаты, видеоконференции и другие способы коммуникации.

3. *Гибкость.* Цифровая образовательная среда вуза позволяет студентам выбирать удобный формат обучения и получать индивидуальные рекомендации по изучению материала.

4. *Безопасность.* Цифровая образовательная среда вуза обеспечивает безопасность данных студентов, информация хранится в защищенном режиме и недоступна третьим лицам.

5. *Инновационность.* Цифровая образовательная среда вуза постоянно развивается, внедряются новые технологии и инструменты, что позволяет улучшить качество образования и сделать его более эффективным.

Таким образом, цифровая образовательная среда Сургутского государственного педагогического университета является одним из элементов современной образовательной системы, включающей в себя широкий спектр цифровых технологий и инструментов, которые позволяют осуществлять процесс формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Для достижения устойчивого формирования готовности необходимо внедрение организационно-педагогических условий в образовательный процесс вуза. В связи с чем определим сущностную характеристику понятий *«условие», «организационные условия»* и *«педагогические условия»,* составляющие единичное понятие *«организационно-педагогические условия».*

Согласно философскому словарю, *«условие»* интерпретируется как «то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [174].

Под *«организационными условиями»* авторы А. А. Володин и Н. Г. Бондаренко понимают «существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обусловливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на направленное и упорядоченное формирование среды, в которой протекает феномен» [25, с. 144].

В рамках педагогического исследования значимым являются *«педагогические условия».*

Согласно мнению исследователя М. Н. Фунтикова, «*педагогические условия»* – это «качественная характеристика основных факторов, процессов

и явлений образовательной среды, отражающая основные требования к организации деятельности; совокупность объективных возможностей, обстоятельств педагогического процесса целенаправленно создаваемых и реализуемых в образовательной среде и обеспечивающих решение поставленной педагогической задачи» [177, с. 22].

Автор Я. А. Найн характеризует *педагогические условия* «совокупностью объективных возможностей содержания форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [121, с. 31], а исследователь Н. В. Ипполитова считает, что это «компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних и внешних элементов, обеспечивающих ее эффективное функционирование и дальнейшее развитие» [71, с. 10].

Таким образом, проведенный анализ ряда работ исследователей о сущности вышеуказанных понятий, позволил нам определить содержание понятия *«организационно-педагогические условия»*, которое рассматриваются нами как совокупность факторов, способствующих успешной организации и проведению образовательного процесса, включающих в себя наличие необходимых ресурсов (материальных, технических, кадровых и др.), современных методов и технологий обучения и системы оценки, которая обеспечит формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Покажем ход выявления организационно-педагогических условий на основе метода экспертной оценки.

Экспертная оценка проводилась индивидуально с каждым из 10-ти экспертов путем анкетного опроса практикующих преподавателей «СурГПУ», имеющие опыт работы в цифровой образовательной среде. Для достижения объективных и точных результатов при проведении экспертной оценки учитывалось следующее: эксперты, оценивающие педагогические условия, обладали достаточным уровнем знаний и опыта в данной области. При проведении оценки эксперты оставались

независимыми, обеспечивая объективность. Надежность экспертной оценки достигалась путем повторного опроса.

Основными факторами выбора организационно-педагогических условий послужили: заявленная цель исследования и специфика цифровой образовательной среды, в которой осуществляется процесс формирования исследуемой готовности.

Исходя из мнения преподавателей для ранжирования были включены следующие организационно-педагогические условия:

1. *Психолого-педагогические условия,* обеспечивающие развитие мотивации и активизации познавательного интереса к педагогической деятельности у будущих педагогов в цифровой образовательной среде, а именно: поддержка инициативы и активного участия студентов в образовательном процессе, учет индивидуальных предпочтений и потребностей будущих педагогов в процессе обучения, обеспечение командной работы для обмена опытом, вовлечение наставников на всех этапах формирования готовности;

2. *Практико-ориентированные*, включающие актуализацию опыта деятельности с применением метода активного обучения, имеющего практическую направленность.

3. *Материально-технические*, включающие наличие современных учебных лабораторий, оснащенных необходимым оборудованием для проведения практических и семинарских занятий.

4. *Учебно-методические,* включающие методическое и организационное обеспечение процесса формирования готовности с учетом актуализации содержания учебных дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности» и дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» и педагогических практик с применением личностно-ориентированных, проблемных и проектных технологий обучения;

5. *Социально-педагогические*, включающие возможности участия будущими педагогами в социально значимых проектах, для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

6. *Ресурсно-инструментальные*, включающие применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных форм, средств обучения, включая платформу для дистанционного обучения Moodle, образовательный портал СурГПУ https://els.surgpu.ru, педагогические сайты Открытый класс, Инфоурок, Педсовет, Российский учебник.

7. *Организационно-методические*, «включающие обеспечение поэтапного формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде» [63].

8. *Кадровые,* включающие необходимость дополнительной подготовки педагогов в рамках курсов повышения квалификации и программ переподготовки в области цифровизации образования.

9. *Нормативные,* включающие комплекс требований, регулирующие образовательный процесс в вузе в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов гуманитарной направленности.

10. *Оценочно-рефлексивные*, включающие оценку субъект-субъектных отношений и рефлексивный анализ в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Математическая обработка экспертной оценки в определении значимых для данного исследования организационно-педагогических условий представлена в приложении Г.

Исходя из мнения экспертов, в качестве организационно-педагогических условий формирования готовности определены: *психолого-педагогические, учебно-методические, ресурсно-инструментальные и оценочно-рефлексивные.*

Данные условия отражают потребности государства и общества в подготовке будущих педагогов, способных организовывать образовательный процесс с использованием возможностей цифровой образовательной среды.

Выводы по первой главе

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде» получены следующие результаты:

1. Для понимания сущности процесса формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде определены следующие ключевые понятия:

– *функционально-ролевой репертуар педагога* – это перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющие действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса;

– *готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде* – целостное качество личности, выражающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

2. Формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде необходимо осуществлять на основе ведущих положений теоретико-методологических подходов: личностно-ориентированного (учет профессиональных потребностей и мотивов к учебно-познавательной деятельности); деятельностного (организация профессиональной подготовки и развитие определенных умений); компетентностного (освоение профессиональных компетенций) и средового (использование возможностей цифровой образовательной среды).

3. На основе анализа научно-педагогических исследований в области формирования функций и ролей педагога в образовательном процессе, определен

состав функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде: валидатор знаний, распаковщик/упаковщик образовательного контента, тьютор, координатор образовательной онлайн-платформы, модератор, преподаватель цифровой этики и безопасности, разработчик образовательных траекторий, организатор проектного обучения, игропедагог с определением их функций.

4. Разработана структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, включающая блоки: целевой (назначение формирование готовности), теоретико-методологический (методологические подходы и принципы), содержательно-технологический (комплекс организационно-педагогических условий, педагогические технологии, дидактические комплексы), процессуальный (этапы, методы, формы, средства формирования готовности), критериально-оценочный (критерии, уровни, показатели сформированности готовности), результативно-коррекционный (результат, способы корректировки результата).

5. Разработанный в ходе исследования критериально-оценочный аппарат позволит осуществить оценку уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде с учетом выявленных этапов профессионального становления: определения целевых установок и мотивов; понимания профессионального обучения и практической подготовки к педагогической деятельности; поддержки, взаимодействия и наставничества. Для оценки сформированности готовности определены следующие критерии: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Каждому критерию определены показатель и уровень сформированности (высокий, средний, низкий).

6. Выявлены организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде:

– *психолого-педагогические условия,* обеспечивающие развитие мотивации и активизации познавательного интереса к педагогической деятельности у будущих педагогов в цифровой образовательной среде, а именно: поддержка инициативы и активного участия студентов в образовательном процессе, учет индивидуальных предпочтений и потребностей будущих педагогов в процессе обучения, обеспечение командной работы для обмена опытом, вовлечение наставников на всех этапах формирования готовности;

– *учебно-методические условия,* включающие методическое и организационное обеспечение процесса формирования готовности с учетом актуализации содержания учебных дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности» и дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» и педагогических практик с применением личностно-ориентированных, проблемных и проектных технологий обучения;

– *ресурсно-инструментальные условия,* включающие применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных форм, средств обучения, включая платформу для дистанционного обучения Moodle, образовательный портал СурГПУ https://els.surgpu.ru, педагогические сайты Открытый класс, Инфоурок, Педсовет, Российский учебник.

– *оценочно-рефлексивные условия,* включающие оценку субъект-субъектных отношений и рефлексивный анализ в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Основные выводы первой главы позволили констатировать необходимость организации и проведения опытно-поисковой работы по формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, которая представлена в следующей главе диссертации.

2 Опытно-поисковая работа по формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

2.1 Логика опытно-поисковой работы и диагностика актуального состояния готовности будущего педагога

Данный параграф посвящен представлению логики опытно-поисковой работы и диагностике практического состояния проблемы формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Для получения комплексного результата формирования готовности необходимо организовать данный процесс в ходе опытно-поисковой работы, проводимой с 2019 по 2025 гг. в БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (СурГПУ). В исследовании приняло участие 146 человек, из них: 10 преподавателей СурГПУ, выступивших экспертами в оценке организационно-педагогических условий формирования готовности, а также в их реализации, 10 учителей-предметников общеобразовательной школы, выполняющих роли наставников в период прохождения студентами педагогических практик и 126 студентов очной формы обучения направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), направленностей «История и Обществознание», «Русский язык и Литература», «Иностранные языки», уровень бакалавриат.

Перейдем к обоснованию использованных методов исследования.

Метод наблюдения применялся для «выявления мотивации к учебной и познавательной педагогической деятельности студентов на лекционных,

семинарских и практических занятиях, в процессе решения кейсов, в период прохождения педагогических практик» [125].

Метод беседы использовался для выявления у студентов ожиданий, потребностей и готовности к освоению нового функционально-ролевого репертуара. В ходе беседы акцентировалось внимание на ожиданиях студентов о будущей педагогической профессии, о возможных трудностях, которые потенциально могут возникнуть в процессе реализации педагогической деятельности, потребности в восполнении пробелов в теории и практике будущей педагогической деятельности.

Анкетирование использовалось:

– для выявления мнений педагогов, имеющих опыт работы в цифровой образовательной среде, о необходимых организационно-педагогических условиях, способствующих формированию исследуемой готовности;

– для выявления мнений студентов об их ценностном отношении к овладению новым функционально-ролевым репертуаром в цифровой образовательной среде.

Тестирование использовалось с целью выявления уровня мотивации к учебной и познавательной деятельности, сформированности цифровой компетентности, «сформированности коммуникативных и организаторских склонностей, психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде» [89], сформированности умений рефлексивного анализа в реализации функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности.

Подбор диагностических методик обусловлен широким их использованием в психолого-педагогических исследованиях (Ю. М. Гибадуллина [31], Г. Р. Юнусова [200], Ю. В. Ефимова [47], М. Н. Фунтиков [177]). Учитывая этот факт, нами подобран оптимальный комплекс методик, апробированных в психологии и педагогике, представляющий собой достоверный диагностический инструментарий, необходимый для проведения констатирующего и контрольного

этапов опытно-поисковой работы. Представим диагностический инструментарий опытно-поисковой работы в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностический инструментарий оценки уровней готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Критерий	Компонент	Показатель	Методы и методики диагностики
Ценностно-мотивационный	Профессиональное самосовершенствование	Уровень мотивация к учебной и познавательной деятельности	Методы: наблюдение, беседа, тестирование Методика «Мотивация учебной деятельности» (И. С. Домбровская) [43]
		Уровень ценностного отношения к овладению функционально-ролевым репертуаром в цифровой образовательной среде	Методы: наблюдение, анкетирование Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде» (авторская) (Приложение Д)
Когнитивный	Ролевая компетентность	Уровень психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде	Методы: тестирование, анализ результатов практик, наблюдение Тест «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» (авторский) (Приложение Е)
		Уровень знаний коммуникативных и организаторских склонностей	Метод: тестирование, наблюдение Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. В. Синявский, В. Ф. Федорошин) [152]
Деятельностный	Цифровая компетентность	Уровень умений, обеспечивающие выполнение ролей и соответствующих им функций в цифровой образовательной среде	Метод: тестирование, анализ результатов практик, наблюдение Методика Евросоюза (European Digital Competence Framework 2.0) [181]
Рефлексив-ный	Рефлексив-ность	Уровень сформированности умения осуществлять рефлексивный анализ в реализации функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности	Метод: тестирование, наблюдение, беседа Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О. В. Калашникова) [75]

Количественные данные каждой методики, преобразованные в балльную шкалу, представлены в приложении Ж. Таким образом, подготовлен диагностический инструментарий для определения уровня готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде по каждому критерию: ценностно-мотивационному, когнитивному, деятельностному, рефлексивному.

На *констатирующем этапе* исследования проводилась входная диагностика для определения исходного уровня готовности согласно перечню критериев, описанных в параграфе 1.2. диссертационного исследования.

Надежность результатов опытно-поисковой работы обеспечивалась путем продуманного вступления экспериментальной и контрольной групп студентов.

Статистическая обработка данных предполагала проверку следующих гипотез:

H_0: Разница между средними значениями двух выборок статистически не значима.

H_1: Разница между средними значениями выборок статистически значима.

Результаты статистически обработаны с помощью математической статистики – t-критерия Стьюдента. По всем методикам объем выборки для контрольной и объем выборки для экспериментальной группы составляли по 63 человека ($n_1 = 63, n_2 = 63$). Таким образом, число степеней свободы должно составлять $n_1 + n_2 - 2 = 124$. В таблице критических значений t-критерия Стьюдента ближайшее значение числа степеней свободы составляет 120.

Средние значения параметра по каждой из методик вычислялись по формуле

$$\bar{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i$$

Выборочная дисперсия по каждой из групп находится по формуле

$$\bar{S}^2 = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2$$

Эмпирическое значение t-статистики определяется следующим образом:

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{\bar{S}_1^2}{n_1} + \frac{\bar{S}_2^2}{n_2}}}$$

Теоретические значения t-статистики с вероятностями допустимой ошибки 0,05, 0,01 и 0,001 для числа степеней свободы 120 составляют соответственно 1,980, 2,617 и 3,373.

В приложении З приведены значения величин, полученных при расчете t-критерия Стьюдента.

Покажем результаты исследования *ценностно-мотивационного критерия* по компоненту «профессиональное самосовершенствование» в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике И. С. Домбровской «Мотивация учебной деятельности» (констатирующий этап)

Группы	абс., чел. / отн., %					
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Уровни	Высокий		Средний		Низкий	
Познавательный мотив	13/20,6	15/23,8	17/27	19/30,2	33/52,4	29/46
Социальный мотив	14/22,2	16/25,4	18/28,6	15/23,8	31/49,2	32/50,8
Средний показатель	13/21,4	16/24,6	18/27,8	17/27	32/50,8	30/48,4

Из таблицы 4 видно, что 21,4% в экспериментальной и 24,6% контрольной группах наблюдается *высокий уровень* мотивации к учебной и познавательной педагогической деятельности. Для данных респондентов ярко выражено стремление к личностному и профессиональному росту, способность справляться с профессиональными дефицитами и умение их восполнять в образовательном

процессе вуза, стремление работать в команде, проявление активного обмена знаниями.

Средний уровень характерен для 27,8% респондентов экспериментальной и 27% контрольной группах. Респонденты со средним уровнем мотивации к учебной и познавательной деятельности могут проявлять интерес к предмету/учебному процессу, но испытывают неуверенность в своих способностях при решении профессиональных задач, что затрудняет достижение желаемых результатов.

Низкий уровень зафиксирован у 50,8% в экспериментальной группе и 48,4% в контрольной группе. Для данной группы респондентов характерно отсутствие интереса к учебной деятельности, к своему личностному и профессиональному развитию, потребности во внешней мотивации, поддержке со стороны педагогов и сокурсников.

Диагностика на определение уровня ценностного отношения к овладению функционально-ролевым репертуаром осуществлялась на основе анкеты «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде» (авторская). Представим полученные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты анкетирования «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде» (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	10	15,8	12	19,1
Средний	19	30,3	20	31,7
Низкий	34	53,9	31	49,2

Из материалов таблицы 11 видно, что *высокий уровень* ценностного отношения к овладению функционально-ролевым репертуаром наблюдается только у 15,8% в экспериментальной и 19,1% в контрольной группах. Респонденты выразили желание в изучении и освоении новых функциональных ролей, поскольку считают, что педагогу необходимо непрерывно повышать свой

профессиональный уровень, самосовершенствоваться, чтобы отвечать современным требованиям, предъявляемым к педагогу.

В экспериментальной группе выявлен *средний уровень* у 30,3% респондентов, в контрольной – 31,7%. Для данных групп характерно стремление к овладению новыми функциями и ролями педагога в цифровой образовательной среде, однако присутствует неуверенность в их значимости в обеспечении качества образовательного процесса.

Низкий уровень диагностирован у 53,9% в экспериментальной группе и 49,2% в контрольной. Респонденты с низким уровнем ценностного отношения к овладению функционально-ролевым репертуаром отмечают, что сегодня педагоги на достаточном уровне выполняют профессиональную деятельность, не акцентируя внимание на то, что его необходимо уметь выполнять и в цифровой образовательной среде.

Преобразуем полученные данные из двух методик в среднее значение по каждому уровню: высокий, средний и низкий для выявления общего показателя в % по *ценностно-мотивационному критерию*. Представим полученные результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Сводная таблица результатов по ценностно-мотивационному критерию (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	12	18,6	14	21,8
Средний	18	29	19	29,4
Низкий	33	52,4	30	48,8

Покажем обобщенные результаты исследования по *ценностно-мотивационному критерию* в экспериментальной и контрольной группах наглядно на рисунке 2.

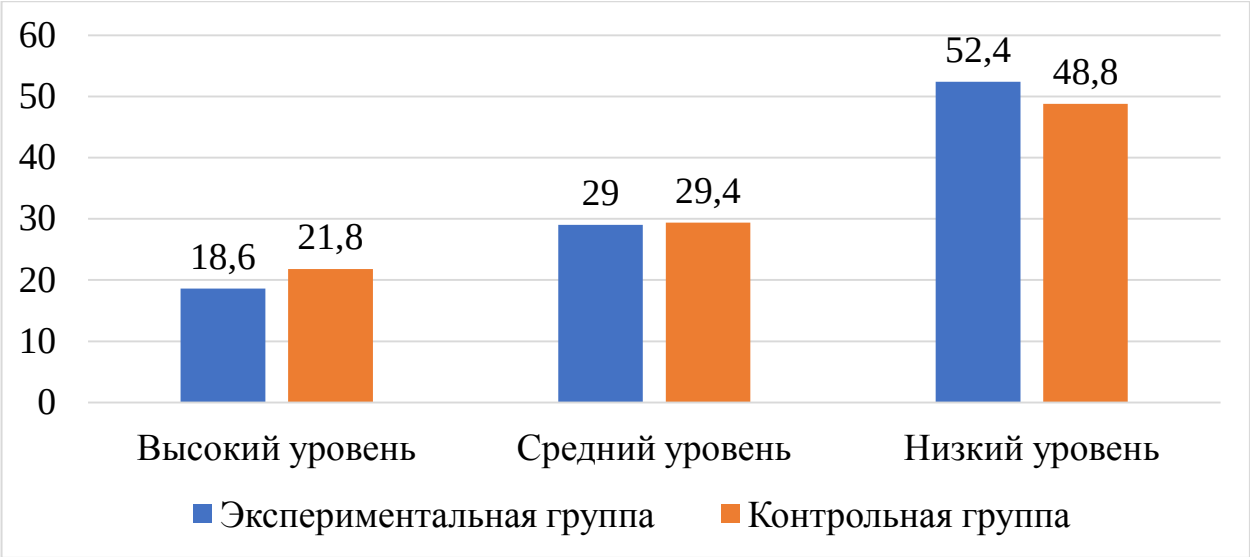


Рисунок 2 – Обобщенные результаты исследования по ценностно-мотивационному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап, %)

Из рисунка 2 видно, что результаты исследования по *ценностно-мотивационному критерию* на разных уровнях приближены друг к другу и имеют незначительную разницу в результатах, что говорит о равнозначной позиции в экспериментальной и контрольной группах.

Покажем результаты исследования *когнитивного критерия* по компоненту «ролевая компетентность» при помощи теста «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» (авторский). Представим полученные результаты в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты тестирования «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	16	25,4	15	23,8
Средний	21	33,4	19	30,2
Низкий	26	41,2	29	46

Из результатов таблицы 7 видно, что *высокий уровень* наблюдается у 25,4% респондентов в экспериментальной и 23,8% в контрольной группах. Для данной группы респондентов можно отметить, что студенты знают сущностную и содержательную характеристику «функционально-ролевого репертуара педагога» в цифровой образовательной среде, владеют знаниями о традиционных ролях педагога, выделяют новые роли, такие как модератор, координатор, тьютор и определяют выполняемый функционал.

Средний уровень выявлен у 33,4% в экспериментальной и 30,2% в контрольной группах. Для данных групп со средним уровнем характерны фрагментарные знания о традиционных ролях и новом функционально-ролевом репертуаре педагога в цифровой образовательной среде, испытывают затруднения в определении функционала каждой роли, предложенной в тесте, например, разработчика образовательных траекторий, координатора образовательной онлайн-платформы, валидатора знаний и др.

Низкий уровень диагностирован у 41,2% в экспериментальной и 46% в контрольной группах. Для данных групп респондентов характерно отсутствие знаний о сущности и содержании функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде. Респонденты ошибочно определяют выполняемый функционал педагога в соответствии с представленной ролью в тесте.

Исследование уровня знаний о своих коммуникативных и организаторских склонностях осуществлялась на основе методики «КОС-1» (В. В. Синявский, В. Ф. Федорошин). Покажем полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по методике «КОС-1» В. В. Синявского и В. Ф. Федорошина (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ			КГ		
	Высокий		Средний		Низкий	
Группа	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Коммуникативные склонности	19/30,1	18/28,6	18/28,6	20/31,7	26/41,3	25/39,7
Организаторские склонности	14/22,3	15/23,8	17/26,9	18/28,6	32/50,8	30/47,6
Средний показатель	16/26,2	16/26,2	17/27,7	19/30,1	30/46,1	28/43,7

На основе анализа средних показателей из таблицы 8 видно, что *высокий уровень* сформированности коммуникативных и организаторских склонностей выявлен у 26,2% в экспериментальной и 26,2% в контрольной группах. Для данных групп респондентов характерно наличие навыков руководства коллективом, умений мотивировать его на достижение поставленной цели, способности сотрудничества и взаимодействия с другими членами коллектива, навыков планирования и организации совместной работы, способности определять цели, эффективно управлять своим временем и ресурсами в цифровой образовательной среде.

Для *среднего уровня* выявлены значения 27,7% в экспериментальной и 30,1% в контрольной группах. Респонденты со средним уровнем коммуникативных и организаторских склонностей владеют базовой коммуникацией, способны осуществлять некоторые организационные задачи в цифровой образовательной среде, но больше предпочитают следовать определенному порядку и инструкции, могут нуждаться в сторонней поддержке при налаживании контактов, способны работать в коллективе, но испытывают сложности в управлении конфликтами в коллективе.

Низкий уровень диагностирован у респондентов 46,1% в экспериментальной и 43,7% в контрольной группах. В данных группах респондентов отмечается неуверенность в выражении своей точки зрения, трудности в планировании

и организации работы в цифровой образовательной среде, установлении контакта с одногруппниками, поиске компромиссных решений в коллективе.

Преобразуем полученные данные из двух методик «КОС-1» (В. В. Синявского и В. Ф. Федорошина) и авторского теста «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» в среднее значение по каждому уровню для выявления общего показателя в % по *когнитивному критерию*. Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Сводная таблица результатов по когнитивному критерию (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	16	25,8	16	25
Средний	20	30,6	19	30,2
Низкий	27	43,6	28	44,8

Покажем обобщенные результаты исследования по *когнитивному критерию* в экспериментальной и контрольной группах наглядно на рисунке 3.

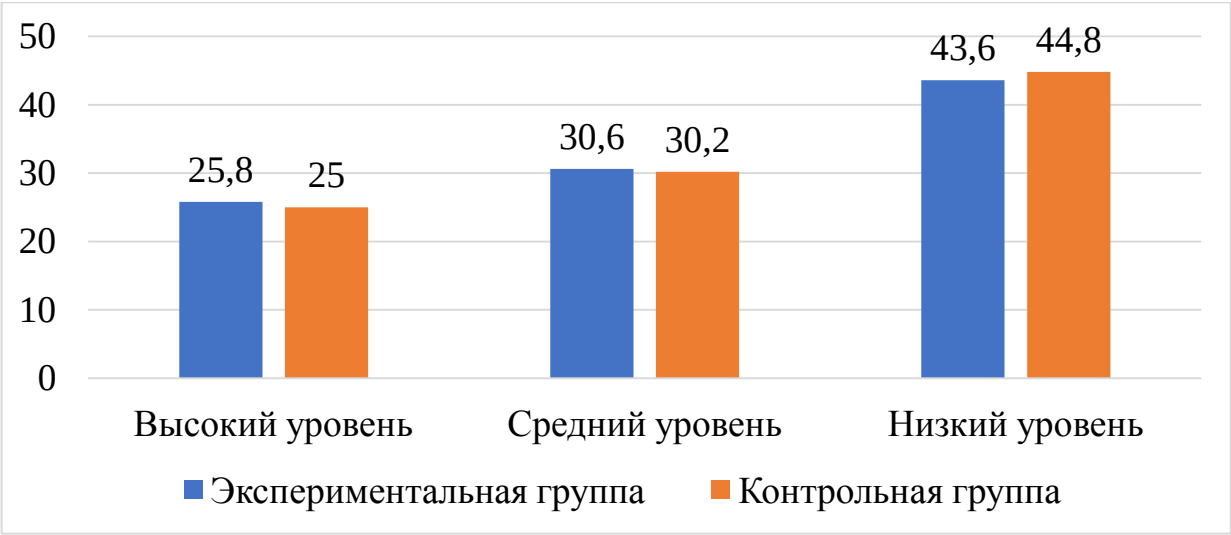


Рисунок 3 – Обобщенные результаты исследования по когнитивному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап, %)

Из рисунка 3 видно, что результаты исследования по *когнитивному критерию* на разных уровнях приближены друг к другу и имеют незначительную разницу в результатах, что говорит о равнозначной позиции в экспериментальной и контрольной группах.

Перейдем к исследованию *деятельностного критерия* по компоненту «цифровая компетентность» с использованием методики «European Digital Competence Framework 2.0» в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «European Digital Competence Framework 2.0» (констатирующий этап)

Уровень по методике	Уровень	ЭГ		КГ	
		абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Новатор	Высокий	6	9,5	5	7,9
Лидер		8	12,7	7	11,3
Итого		14	22,2	12	19,2
Эксперт	Средний	13	20,6	10	15,8
Интегратор		11	17,5	15	23,8
Итого		24	38,1	25	39,6
Исследователь	Низкий	14	22,2	16	25,4
Новичок		11	17,5	10	15,8
Итого		25	39,7	26	41,2

Из результатов в таблице 10 видно, что *высокий уровень* наблюдается у 22,2% респондентов в экспериментальной и 19,2% в контрольной группе. Для данных групп респондентов характерно эффективное использование широкого спектра программ и инструментов, решение сложных задач с использованием различных информационно-коммуникационных и цифровых технологий, обеспечивающих реализацию функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Респонденты регулярно обмениваются опытом, готовы обучать одногруппников использовать цифровые технологии в учебном процессе.

Средний уровень выявлен у 38,1% в экспериментальной и 39,6% в контрольной группах. Респонденты со средним уровнем развития цифровой компетентности обладают навыками использования основных цифровых технологий, такими как работа с компьютером, электронной почтой, текстовыми и графическими редакторами. Однако отмечают, что необходимо совершенствовать свои профессиональные навыки и расширять области применения цифровых технологий, т.к. имеется разнообразие не опробованных цифровых технологий, которые могли быть использованы в реализации функционально-ролевого репертуара.

Низкий уровень диагностирован у 39,7% в экспериментальной и 41,2% в контрольной группах. Данная группа респондентов характеризуется базовыми навыками работы с цифровыми устройствами и ресурсами. Однако студенты осознают, что цифровые технологии обладают высоким потенциалом и выразили потребность в их изучении для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Покажем результаты исследования по *деятельностному критерию* на рисунке 4.

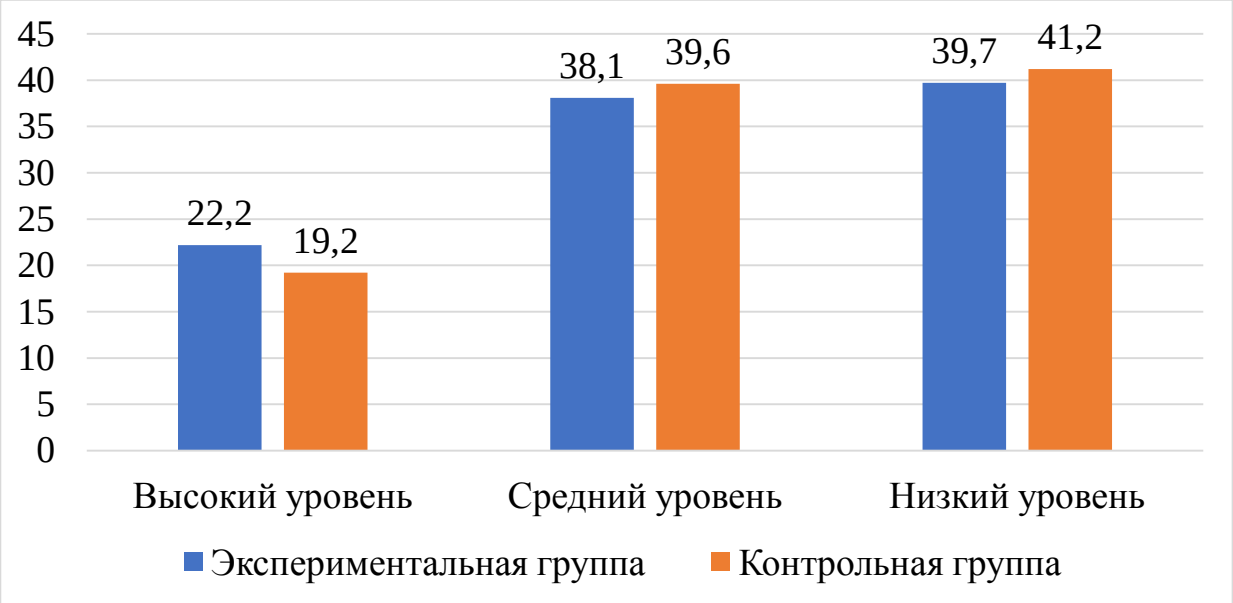


Рисунок 4 – Обобщенные результаты исследования по деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап, %)

Из рисунка 4 видно, что результаты исследования по *деятельностному критерию* на разных уровнях приближены друг к другу и имеют незначительную разницу в результатах, что говорит о равнозначной позиции в экспериментальной и контрольной группах.

Покажем результаты исследования *рефлексивного критерия* по компоненту «рефлексивность» в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования по методике О. В. Калашниковой «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (констатирующий этап)

Уровень	ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	20	31,7	19	30,1
Средний	18	28,7	20	31,7
Низкий	25	39,6	24	38,2

Из таблицы 11 видно, что *высокий уровень* педагогической рефлексии выявлен в экспериментальной группе – 31,7% и в контрольной группе – 30,1%. Респонденты характеризуются способностью анализа своих действий, сильных сторон и точек роста, объективной и критической оценки своей работы, а также использования новых методов и подходов с целью обеспечения успешного обучения и развития функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Средний уровень выявлен у респондентов экспериментальной группы – 28,7% и контрольной группы – 31,7%. Респонденты со средним уровнем педагогической рефлексии стремятся к обновлению своих знаний и умений в области функционально-ролевого репертуара, однако не всегда определяют конкретные пути своего профессионального развития, могут испытывать трудности в применении новых подходов и методов в практической работе в связи с имеющимися профессиональными дефицитами.

Низкий уровень диагностирован у 39,6% в экспериментальной и 38,2% в контрольной группах. Респонденты не придают должного значения анализу своей деятельности в области реализации функционально-ролевого репертуара, не стремятся оценивать свою работу, удовлетворены своим текущим уровнем профессионального развития.

Покажем результаты исследования по *рефлексивному критерию* на рисунке 5.

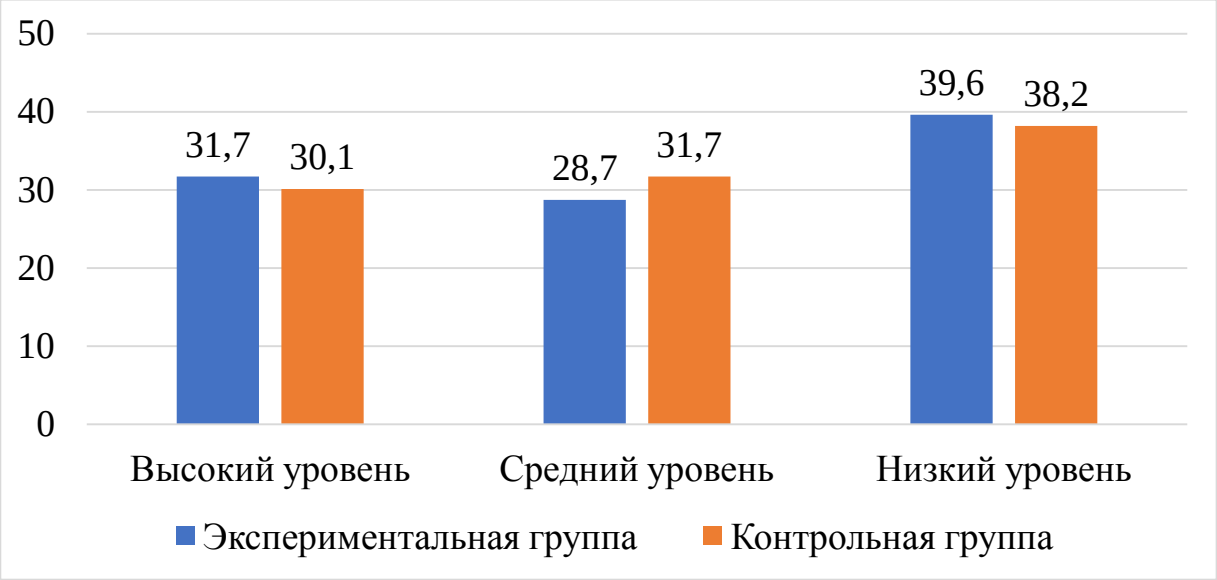


Рисунок 5 – Обобщенные результаты исследования по рефлексивному критерию в экспериментальной и контрольной группах
(констатирующий этап, %)

Из рисунка 5 видно, что результаты исследования по *рефлексивному критерию* на разных уровнях приближены друг к другу и имеют незначительную разницу в результатах, что говорит о равнозначной позиции в экспериментальной и контрольной группах.

Представим обобщенные результаты готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде по каждому критерию и уровню в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе исследования в таблице 12.

Таблица 12 – Обобщенные результаты готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде (констатирующий этап, %)

Критерий	Ценностно-мотивационный		Когнитивный		Деятельностный		Рефлексивный	
Уровень	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	18,6	21,8	25,8	25	22,2	19,2	31,7	30,1
Средний	29	29,4	30,6	30,2	38,1	39,6	28,7	31,7
Низкий	52,4	48,8	43,6	44,8	39,7	41,2	39,6	38,2

Из полученных результатов в таблице 12 можно заключить, что низкий уровень готовности выявлен у значительного числа респондентов в экспериментальной (52,4% – по ценностно-мотивационному, 43,6% – когнитивному, 39,7% – деятельностному и 39,6% – рефлексивному критериям) и контрольной (48,8% – по ценностно-мотивационному, 44,8% – когнитивному, 41,2% – деятельностному, 38,2% – рефлексивному критериям) группах.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволил определить проблемные поля в формировании готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, а именно:

– слабовыраженный характер мотивации к учебной и «познавательной педагогической деятельности, отсутствие инициативы в овладении функционально-ролевым репертуаром педагога в цифровой образовательной среде, отсутствие заинтересованности в личностном и профессиональном самосовершенствовании, наблюдается потребность» во внешней мотивации со стороны преподавателей или сокурсников [52];

– фрагментарность психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде, имеются ошибочные представления о функционально-ролевом репертуаре педагога, несформированность знаний о коммуникативных и организаторских качествах, необходимых педагогу для успешной реализации образовательного процесса;

– недостаточная развитость умений работы с цифровыми инструментами, устройствами и ресурсами, обеспечивающие реализацию функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде;

– отсутствие умений рефлексивного анализа в реализации функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности.

Таким образом, определены проблемные поля в формировании исследуемой готовности, на которые ориентирован формирующий этап опытно-поисковой работы, представленный в следующем параграфе.

2.2 Реализация опытно-поисковой работы по формированию готовности будущего педагога

Данный параграф посвящен описанию реализации программы организационно-педагогических условий, подтверждающие результативность процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Обобщенно программа представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Программа реализации организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Организационно-педагогические условия				
	Психолого-педагогические	Учебно-методические	Ресурсно-инструментальные	Оценочно-рефлексивные
Учебные дисциплины	– Введение в профессию – Основы учебной деятельности – Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога – Психология	– Педагогика – Специальная педагогика и психология – Проектная деятельность педагога – Основы вожатской деятельности	– Информационные технологии в профессиональной деятельности – Технологии цифрового образования – Современные методы исследования ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога	– Основы саморазвития личности – Эффективная работа в команде – Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса
Педагогические практики	– Технологическая (проектно-технологическая) практика – Педагогическая практика (ознакомительная)	– Педагогическая практика (психолого-педагогическая) – Педагогическая практика (летняя)	– Педагогическая практика (преподавательская по предмету) – Педагогическая практика (пробные уроки и занятия)	– Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности) – Педагогическая практика (стажерская)
НИРС	– Эссе – Реферат – Публикации научных статей – Научно-исследовательская работа (теоретическая)	– Студенческие научно-практические конференции – Публикации научных статей – Курсовая работа – Выпускная квалификационная работа	– Студенческие научно-практические конференции – Разработка и реализация проектов	–Студенческие научно-практические конференции –Публикации научных статей –Научно-исследовательская работа (практическая)
Внеучебная деятельность	– Студенческие конкурсы «Студент года», «Группа года», «Я – будущий педагог», «Студенческая элита» и др. – Олимпиады	– Курсы дополнительного образования «Цифровой гражданин Югры» и др. – Просветительская акция «Поделись своим знанием» (Российское общество «Знание»)	– Студенческие конкурсы видеороликов, фотоколлажей, инфографики и др. «Педагог XXI века» и др.) – Волонтерская деятельность (цифровое волонтерство) – Виртуальный педагогический класс «Путь в профессию»	– Федеральная программа «Обучение служением» – Стажировки

Для определения содержания образовательного процесса в рамках изучаемых учебных дисциплин (приложение И), обеспечивающих формирование готовности, были проанализированы основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), «История и Обществознание», «Русский язык и Литература», «Иностранные языки». Совместно с преподавателями указанных дисциплин определено их содержание, обеспечивающие формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Перечень учебных дисциплин, обеспечивающие формирование готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Дисциплина	Содержание	Характеристика
1 курс		
Введение в профессию	Педагогическая профессия: общая характеристика и перспективы развития. Процесс профессионального становления личности педагога.	В темах раскрываются: анализ нормативных правовых документов, регламентирующих педагогическую деятельность; трудовые функции педагога (обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность).
Основы учебной деятельности	Организация учебного процесса в вузе. Учебная деятельность. Организация самостоятельной работы студентов в вузе. Система контроля СурГПУ.	В темах раскрываются: структурные компоненты образовательной системы вуза; механизмы организации учебного процесса; сущностная компетентностная модель выпускника; компоненты учебной деятельности.

Продолжение таблицы 14

Дисциплина	Содержание	Характеристика
Эффективная работа в команде	Командообразование. Развитие команды и особенности индивидуального развития членов команды. Организация работы и управление командой. Ролевое поведение в команде. Основы организации эффективной коммуникации в команде. Методы и формы эффективного социального взаимодействия.	В темах раскрываются: признаки психических явлений: конформизм, лидерство и руководство, групповая сплоченность, групповое принятие решений; умения объяснять роль руководителя (лидера) команды на каждом этапе ее развития; умения ставить задачи и планировать совместную деятельность с учетом распределения ролей в команде.
Психология	Психологическая готовность к обучению. Личность как субъект обучения и воспитания. Учебная мотивация как частный вид мотивации. Приемы формирования мотивации учения.	В темах раскрываются: методы описания личности как субъекта обучения и воспитания; сущность и содержание понятия «учебная мотивация»; характеристика структуры учебной мотивации; приемы формирования учебной мотивации.
Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога	Выявление личностных особенностей обучающихся. Выявление интеллектуальных (познавательных) особенностей обучающихся. Выявление особенностей социально-коммуникативной сферы обучающихся.	В темах раскрываются: методы диагностики эмоционально-волевой сферы личности; методы диагностики мотивации достижений личности; психолого-педагогические методы диагностики познавательной сферы обучающихся (память, мышление, внимание, воображение).

Продолжение таблицы 14

Дисциплина	Содержание	Характеристика
Основы саморазвития личности	Развитие и саморазвитие человека в учебной и профессиональной деятельности. Проектный способ как средство решения проблемы саморазвития в учебной деятельности. Мотивация в структуре учебной деятельности. Учебные действия в структуре учебной деятельности. Познавательные учебные действия. Психологические основы трудовой деятельности.	В темах раскрываются: способы оценки саморазвития студента в учебной деятельности; профессиональная деятельность и ее роль в развитии личности; создание, поддержание и развитие условий, обеспечивающих профессиональное и личностное саморазвитие; характеристика мотивационной сферы человека; роль потребностей, мотивов, ценностей, убеждений и др. в структуре мотивации.
Технологии цифрового образования	Внедрение в учебный процесс образовательных Интернет-технологий. Технологии обработки тестовой информации, изображений, мультимедийной презентации, таблиц. Сетевые средства разработки дидактических материалов (тестов, кроссвордов, дидактических игр).	В темах раскрываются: понимание роли и места интернет-ресурсов для образования; принципы и подходы к организации онлайн образования; технология работы с облачными сервисами; проектирование урока в системе «перевернутый класс»; создание электронных книг, дидактических игр, кроссвордов.
2 курс		
Педагогика	Технология педагогической поддержки. Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса. Сущность и логика учебного процесса. Закономерности и принципы обучения. Современные формы, методы, средства, обучения. Интерактивные формы и средства обучения.	В темах раскрываются: теоретико-методологические основы организации педагогической поддержки: этапы, правила, нормы, критерии эффективности; основные направления и уровни организации психолого-педагогического сопровождения; деятельность учителя и обучающихся на различных этапах организации учебного процесса.

Продолжение таблицы 14

Дисциплина	Содержание	Характеристика
Информационные технологии в профессиональной деятельности	Информационные технологии в активизации познавательной деятельности учащихся. Информационные технологии в проектной деятельности. Методы защиты информации при работе с компьютерными системами.	В темах раскрываются: компьютерные технологии, реализующие способы доступа, поиска, отбора и структурирования информации из электронных баз данных информационно-справочного и энциклопедического значения; специализированные программные средства защиты информации от компьютерных вирусов.
3 курс		
Основы вожатской деятельности	Информационно-медийное сопровождение деятельности вожатого и детского коллектива.	В темах раскрываются: содержание и формы деятельности вожатого по обеспечению интернет-безопасности в лагере; реализация актуальных проектов и дел по информационно-медийному направлению в лагере.
Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса	Основы психолого-педагогического взаимодействия. Методы преодоления основных психологических трудностей педагогического взаимодействия. Методы изучения особенностей взаимодействия в учебно-воспитательном процессе.	В темах раскрываются: методы преодоления основных трудностей педагогического взаимодействия; проблемы взаимодействия участников образовательного процесса.

Окончание таблицы 14

Дисциплина	Содержание	Характеристика
3 курс		
Специальная педагогика и психология	Возрастные особенности и закономерности развития психики и деятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья. Образовательные технологии и методы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с ОВЗ. Разработка компонентов АООП, АОП, АДОП, рабочей программы, условий и содержания предметной области для обучающихся с ОВЗ.	В темах раскрываются: образовательные технологии обучения детей с ОВЗ; способы проектирования рабочей программы в соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
Проектная деятельность педагога	Субъекты проектной деятельности. Основные объекты проектирования в сфере образования. Логика организации проектной деятельности. Проектирование индивидуального образовательного маршрута. Проектирование траектории профессионального роста.	В темах раскрываются: основные проектные роли; специфика различных субъектов проектной деятельности (проектная группа, пилотная группа, тьюторы и т.д.); специфика некоторых объектов и предметов педагогического проектирования (образовательные программы, образовательная среда, социальное проектирование и т.д.); специфика проектирования программы и траектории профессионального роста.
Современные методы исследования	Педагогический эксперимент: назначение, модели, структура, методика и условия применения. Опросные методы изучения педагогических проблем. Разработка и защита проекта мини исследования.	В темах раскрываются: требования к обследованиям в процессе организации и проведения экспериментальной работы; общие понятия о проектировании педагогических (образовательных) систем; рефлексивная база исследования.

Ключевым аспектом формирующего этапа опытно-поисковой работы явилась реализация организационно-педагогических условий формирования

исследуемой готовности, «отраженной в содержательно-технологическом блоке структурно-содержательной модели» [51]. Перейдем к описанию реализации организационно-педагогических условий.

Реализация *психолого-педагогических условий* связана с развитием мотивации будущих педагогов к педагогической деятельности с учетом этапов формирования функционально-ролевого репертуара: 1) определения целевых установок и мотивов; 2) понимания профессионального обучения и практической подготовки к педагогической деятельности; 3) этап поддержки, взаимодействия и наставничества.

Мотивация к учебной и познавательной педагогической деятельности является важным компонентом в формировании готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Ключевую роль на этапе определения целевых установок и мотивов сыграл курс *«Введение в профессию»,* в рамках изучения тем «*Педагогическая профессия: общая характеристика и перспективы развития»*, «*Профессиональное становление и развитие педагога»* студенты получили общее представление о педагогической профессии и ее особенностях, задачах педагогической деятельности и спектром функционально-ролевого репертуара современного педагога, рассмотрены как традиционные роли педагога – *методист, наставник, консультант,* так и роли нового функционально-ролевого репертуара – *организатора проектного обучения, модератора, игропедагога и др*. На практических занятиях активно использовались диагностические методики для определения мотивации к педагогической деятельности и уровня собственного профессионального развития, что позволило студентам увидеть ценность и значимость своей будущей профессии учителя и повысить мотивацию к учебе и развитию соответствующих умений и навыков, необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара.

В понимании своей профессии уже на этапе профессионального обучения и практической подготовки к педагогической деятельности в вузе важную роль сыграл курс *«Основы учебной деятельности»*, где студенты в процессе изучения

темы *«Образовательная среда вуза»* познакомились с компетентностной моделью выпускника вуза по направлению «Педагогическое образование», с ключевыми аспектами учебной деятельности в вузе, в школе, что позволило уже на первом этапе четко понимать требования к личности современного учителя. Практическая подготовка в рамках данного курса обеспечили развитие умений планировать учебную деятельность, оценивать учебные достижения и управлять временем и коллективом, что способствовало уверенному вхождению в профессию педагога и пониманию функционально-ролевого репертуара – *координатора образовательной онлайн-платформы*, *модератора, преподавателя цифровой этики и безопасности.*

К пониманию современного функционально-ролевого репертуара будущего педагога – *валидатора знаний*, *игропедагога* и *тьютора* способствовал курс *«Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога»*. Важным аспектом в темах *«Выявление личностных особенностей обучающихся», «Формирование социально-коммуникативной сферы обучающихся»* явилось изучение личности обучающегося как субъекта обучения и воспитания [65; 69]. Решение психолого-педагогических ситуаций позволило закрепить знания и умения у будущих педагогов по формированию осознанного отношения к учебному процессу и повышению учебной мотивации обучающихся, к работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями, требующие со стороны педагога поддержки, взаимодействия и наставничества.

В формировании конкретных психолого-педагогических знаний, необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара ключевую роль сыграл курс *«Психология»,* позволивший студентам изучить психические процессы: внимание, память, мышление и другие, которые сформировали умение управлять собственным развитием, эмоциями, а также понять процессы развития познавательной и учебной деятельности обучающихся, с учетом которых педагог строит весь образовательный процесс. Изучение темы «*Учебная мотивация и приемы формирования мотивации учения»* позволило понять не только структуру учебной мотивации, а также умение формировать собственную учебную

мотивацию и мотивацию обучающихся. Данный курс закрепил ранее изученное в понимании таких функциональных ролей как: *игропедагог, разработчик образовательных траекторий, тьютор, валидатор знаний.*

Дальнейшее закрепление знаний и умений, осуществлялось в процессе прохождения *технологической (проектно-технологической) практики*. В содержание практики были включены задания на изучение Устава образовательной организации, должностной инструкции педагога в рамках производственных отношений, нормативной документации по организации образовательного процесса, анализ планов организации учебной и внеурочной работы, позволившие студентам овладеть нормами профессиональной этики при реализации профессиональной деятельности с участниками образовательных отношений и сформировать функциональные роли *тьютора, организатора проектного обучения.*

На этапе поддержки, взаимодействия и наставничества в формировании готовности практическая деятельность закреплена *педагогической (ознакомительной) практикой*, направленной на формирование устойчивого интереса к выбранной профессии педагога, а также на формирование взаимодействия с участниками образовательного процесса с целью получения первичных профессиональных умений. В содержание практики были включены задания, направленные на выявление функционально-ролевого репертуара учителя-предметника во время наблюдения за учебными занятиями классного руководителя в процессе работы с классным коллективом и проведения воспитательных мероприятий. С целью закрепления функционально-ролевого репертуара *игропедагога, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, тьютора* студенты освоили функции наставника, сопровождающего с использованием форм сотрудничества с обучающимися.

Таким образом, с учетом вышеперечисленных этапов формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара наша деятельность была направлена на осознание миссии педагога и значимости

будущей профессии, а также формирования стремления к профессиональному росту и самосовершенствованию в педагогической деятельности.

Формированию готовности способствовала и внеучебная деятельность. Студенты активно принимали участие в студенческих конкурсах эссе, сочинений на тему будущей профессии и традиционных мероприятиях СурГПУ – «Студент года», «Группа года», «Я-будущий педагог», «Студенческая элита», в рамках которых выражается ценностное отношение студентов к овладению будущей педагогической профессии и демонстрации своих достижений.

Реализация *учебно-методических условий* связана с активизацией познавательного интереса будущих педагогов к профессиональной подготовке к педагогической деятельности в цифровой образовательной среде, которая характеризуется формированием психолого-педагогических знаний, умений выстраивать стратегии взаимодействия с обучающимися, проектировать уроки и воспитательные мероприятия в процессе решения педагогических кейсов и прохождения различных видов практик (психолого-педагогической, летней).

В формировании конкретных психолого-педагогических знаний, необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара ключевую роль сыграла учебная дисциплина *«Педагогика»*, позволившая сформировать систему знаний и умений у студентов по отбору содержания, методов, форм, средств и технологий обучения при проектировании учебного процесса, в процессе которого формируются общепрофессиональные компетенции, раскрывающие функционально-ролевой репертуар педагога: *разработчика образовательных траекторий, тьютора, игропедагога, валидатора знаний, распаковщика / упаковщика образовательного контента*. Знакомство с вышеуказанными ролями педагога осуществлялось в процессе изучения перечня тем, способствующих их формированию: *«Психолого-педагогические технологии в индивидуализации обучения, развития и воспитания», «Интерактивные методы и формы обучения и воспитания».* В изучении темы *«Интерактивные методы и формы обучения и воспитания»* активно использовалась технология проблемного обучения, в ходе решения которой студенты обсуждали проблемные вопросы в реализации

функциональных ролей педагога. Приведем пример кейса «Вера в ученика» (авторы Е. С. Жаворонко, А. А. Ниязова) из учебного пособия «Сборник кейсов по педагогике».

Кейс: *«Вера Ивановна работает в школе более 10 лет учителем обществознания. Во взаимодействии с обучающимися применяет свой индивидуальный стиль ролевого поведения. Для неё важно ставить общие цели с обучающимися и совместными усилиями находить решения. Обучающиеся характеризуют её как профессионала, для которого важна продуктивная совместная деятельность. В новом учебном году Веру Ивановну назначили классным руководителем 8 «Г» класса. <…> В один из учебных дней в спортивном зале произошла конфликтная ситуация. Одноклассник Тимура Алёша весь урок никак не мог забросить баскетбольный мяч в кольцо, чем его рассмешил. Между мальчиками началась словесная перепалка, после чего Алёша толкнул обидчика. Тимур, недолго думая, бросил баскетбольным мячом в лицо Алёши, завязалась драка. Учитель поспешно стал разнимать ребят и вскоре отвёл их к завучу. Об инциденте сразу же сообщили классному руководителю и попросили принять эффективные меры взаимодействия, провести профилактические мероприятия с участниками конфликтной ситуации, их родителями и со всем классом. Вера Ивановна долго принимала решение какую функциональную роль реализовать с разными участниками образовательных отношений».*

Вопросы и задания к кейсу: Какой функционально-ролевой репертуар необходимо реализовать учителю для решения конфликтной ситуации? Предложите комплекс мероприятий, направленных на сплочение классного коллектива и улучшения межличностных отношений с использованием игровых технологий.

Активизации познавательного интереса будущих педагогов к профессиональной подготовке способствовала учебная дисциплина *«Специальная педагогика и психология»*, позволившая студентам углубить знания по обучению, воспитанию и развитию обучающихся с ОВЗ с учетом их особых образовательных потребностей и специфики организации инклюзивного образовательного процесса

с применением личностно-ориентированных технологий обучения. В процессе изучения темы *«Образовательные технологии и методы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с ОВЗ»* будущие педагоги сформировали знания и навыки необходимые для реализации функционально-ролевого репертуара – *тьютора, разработчика образовательных траекторий, игропедагога.*

Познавательный интерес у будущих педагогов достигается и за счет активного их включения в создание информационных продуктов с использованием цифровых и ИКТ-технологий, которые создают дополнительные возможности не только для изучения учебного материала, но и формирования знаний и умений для реализации функционально-ролевого репертуара. В связи с чем дальнейшее обучение студентов осуществлялось в ходе освоения дисциплин, формирующих ролевую и цифровую компетентность с применением проектных технологий обучения. В рамках нашего исследования активно использовались возможности курса *«Проектная деятельность педагога»,* который обеспечил формирование следующего функционально-ролевого репертуара – *игропедагога, организатора проектного обучения, разработчика образовательных траекторий, распаковщика / упаковщика образовательного контента*. Так, изучение темы *«Требования к участникам проектной деятельности»*, способствовало формированию готовности к осуществлению проектной деятельности, формированию проектного мышления и поведения участников проектирования, созданию условий эффективной работы проектной команды на этапах разработки и реализации проекта, что важно для реализации таких функциональных ролей как *организатор проектного обучения* и *игропедагог*. Важной составляющей в педагогической деятельности является и разработка образовательной траектории обучающихся, особенно для детей, испытывающих трудности в обучении с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, одаренные дети, дети-сироты и др.). Формированию функциональных ролей *разработчика образовательных траекторий, распаковщика / упаковщика образовательного контента* способствовало изучение темы *«Проектирование индивидуального*

образовательного маршрута», позволивший выработать технологию разработки индивидуального образовательного маршрута и определить последовательность действий педагога.

Разработанные студентами-будущими педагогами проекты активно внедрялись в образовательный процесс школ ХМАО-Югры, г. Сургута и Сургутского района в период прохождения педагогических практик (психолого-педагогической и летней). Таким образом, данный курс позволил студентам сформировать умения разрабатывать проекты и презентовать их, работать в группах, выступать в роли *организатора проектного обучения, разработчика образовательных траекторий, игропедагога, распаковщика / упаковщика образовательного контента*.

Знания, полученные на курсах по педагогике и специальной педагогике и психологии, активно реализуются в процессе прохождения *педагогической (психолого-педагогической) практики*, включающей исследование образовательной среды организации, в том числе цифровой; наблюдение за учебной деятельностью обучающихся на уроках; выявления эффективных форм и методов обучения в процессе преподавания, в том числе современных интерактивных, информационных и цифровых технологий, а также выполнения учителем различного функционально-ролевого репертуара в процессе педагогической деятельности.

Курс *«Основы вожатской деятельности»* обеспечил закрепление функционально-ролевого репертуара современного педагога – *игропедагога, организатора проектного обучения*, где будущий педагог, выполняя роль вожатого, осуществляет проектирование лагерной смены в условиях оздоровительного лагеря для детей, программ мероприятий, создание интерактивных презентаций, использование онлайн-ресурсов для организации активностей и игр для детей. В процессе изучения тем «*Игровые технологии в ДОЛ*» были созданы интерактивные игры с использованием электронных и цифровых ресурсов, интерактивной доски, которые обеспечили создание веб-квестов, веб-квизов, кроссвордов, брейн-рингов. В ходе изучения темы

«Проектирование программ культурно-досуговой деятельности детей в ДОЛ» студентами были разработаны проекты и программы. Интересными проектами стали «Затерянный мир молодежи», «Каникулы в Простоквашино», «Билет в будущее», «Игролэнд», которые нашли свою реализацию в период прохождения студентами *педагогической (летней) практики*. Все разработанные игры, мероприятия проигрывались в группах, что способствовало развитию навыков работы в команде, сотрудничества и умений взаимодействия и руководства в студенческой группе, коммуникативных и организаторских способностей. Именно такой формат занятий в значительной мере позволил активизировать интерес будущих педагогов к формированию вышеуказанного функционально-ролевого репертуара.

Дальнейшему закреплению функционально-ролевого репертуара способствовала *педагогическая (летняя) практика*, где будущие педагоги активно взаимодействовали с детьми, осуществляли воспитательную работу и реализовывали роли *вожатого*, *игропедагога, тьютора.* Прохождение данной практики позволило будущим педагогам развить умение работать в команде, принимать решения, решать конфликты и адаптироваться к различным ситуациям. Таким образом, непрерывная система подготовки будущего учителя к выполнению роли вожатого повысила их активность к процессу формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, а также повышению мотивации к дальнейшему профессиональному росту.

Таким образом, психолого-педагогическая теория и практика позволили будущим педагогам выявить следующие аспекты педагогической деятельности, как: учет индивидуальных особенностей развития обучающихся, стратегии взаимодействия и воздействия, реализация различного функционально-ролевого репертуара современным учителем; понимание своих возможностей в профессии и готовности к педагогической деятельности.

Кроме учебных дисциплин и практик на формирование готовности к реализации функционально-ролевого репертуара существенное влияние оказала

научно-исследовательская работа студента (НИРС): участие в студенческих научно-практических конференциях не только в роли докладчика с результатами исследования и публикации научных статей, но и в роли *модератора и координатора онлайн-платформы конференции.*

Формированию готовности также способствовало участие студентов во внеучебной деятельности, а именно в просветительской акции «Поделись своим знанием» (Российское общество «Знание») в качестве участников дискуссионных площадок, интерактивных уроков, семинаров и мастер-классов от опытных практикующих педагогов и экспертов в области реализации профессиональной деятельности учителя в цифровой образовательной среде. Такой опыт участия способствовал формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара – *модератора, координатора образовательной онлайн-платформы, преподавателя цифровой этики и безопасности.*

Таким образом, вышеперечисленные учебные дисциплины, практики, НИРС и внеучебная деятельность способствовали активизации познавательного интереса будущих педагогов к педагогической деятельности в ЦОС, оказывая влияние на процесс формирования исследуемой готовности.

Реализация *ресурсно-инструментальных условий* связана с внедрением информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных технологий обучения в процесс профессиональной подготовки, направленной на формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Одним из ключевых и значимых дисциплин в формировании готовности стал курс *«Информационные технологии в профессиональной деятельности» / «Технологии цифрового образования»*, позволивший сформировать не только знания о цифровизации образования, но и важность ее влияния на изменение функций и ролей педагога. Курс направлен на развитие профессиональных компетенций в области цифрового образования. В процессе изучения темы «*Цифровые средства в психолого-педагогических исследованиях»* на практических

занятиях студенты разрабатывали диагностический инструментарий (анкеты, опросы, тесты) для исследований в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ с помощью Google Forms, Survio, Simpoll и др. Данный курс позволил познакомить будущих педагогов с функциональными ролями *координатора образовательной онлайн-платформы, преподавателя цифровой этики и безопасности, модератора, распаковщика/упаковщика образовательного контента*.

С целью изучения методов деятельностного подхода для решения исследовательских задач педагога в цифровой образовательной среде важную роль сыграла учебная дисциплина *«Современные методы исследования»*. Для формирования готовности к реализации функционально-ролевого репертуара – *валидатора знаний, разработчика образовательных траекторий и организатора проектного обучения* были изучены темы *«Педагогический эксперимент: назначение, модели, структура, методика и условия применения», «Опросные методы изучения педагогических проблем», «Разработка и защита проекта исследования»*. Полученные знания и навыки на занятиях позволили студентам овладеть навыком планирования деятельности педагога в области педагогических исследований, способами оценки результатов работы с информацией, пониманием необходимости использования современных методов исследования в педагогической деятельности в цифровой образовательной среде.

Остановимся на реализации дисциплины по выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» (приложение К). Данная дисциплина содержит базовые элементы освоения цифровой компетентности, способствующей исследуемой готовности. *Цель дисциплины* – формирование у студентов целостного представления о функционально-ролевом репертуаре современного педагога.

Дисциплина рассчитана на освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника, в которых представлен «цифровой» функционал профессиональной деятельности (ОПК-2, ОПК-9, ПК-1). Результатами освоения дисциплины стали: сформированность системы знаний о способах

формирования функционально-ролевого репертуара современного педагога; сформированность умений в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, овладение умением рефлексивного анализа собственной педагогической деятельности. В рамках изучения тем последовательно раскрывается информация о новых функциональных ролях педагога и специфике их реализации в цифровой образовательной среде.

Дисциплина по выбору состоит из теоретической и практической частей, 72 часа, из них: 4 часа – лекционные занятия, 28 часов – практические занятия, КСР – 4 часа, самостоятельная работа студента – 36 часов. Отметим, что содержательные характеристики каждой темы разрабатывались нами с учетом полученных результатов на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. При успешном освоении каждой темы студенты последовательно освоили цифровые инструменты и ресурсы, необходимые для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Рассмотрим фрагменты нескольких занятий по данному курсу.

В продолжение изучения дисциплины была рассмотрена тема *«Функционально-ролевой репертуар педагога: сущность, исторический обзор ролей педагога в образовании».* На лекционном занятии студенты получили комплексное представление о традиционных ролях педагога (по В. Л. Леви) - организатор, консультант, эксперт, наставник, критик, исследователь и др. с определением функционала каждой роли; получили знания о переходе педагога от традиционной роли «транслятора знаний» в системе субъект-объектных отношений к ролям нового функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде – тьютора, разработчика образовательных траекторий, валидатора знаний, координатора образовательной онлайн-платформы, преподавателя цифровой этики и безопасности, организатора проектного обучения, модератора, распаковщика/упаковщика образовательного контента, игропедагога, обеспечивающие систему субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса.

Далее, при рассмотрении темы *«Цифровая образовательная среда»* студенты получили знания о сущности цифровой образовательной среды как пространстве с учетом современных трендов в образовании. Проведение занятия в форме бинарной лекции обусловлено необходимостью раскрытия изучаемой темы в диалогическом общении двух преподавателей: теоретиком (в очном формате) и практиком (в дистанционном формате), имеющим опыт осуществления педагогической деятельности в цифровой образовательной среде.

При изучении темы *«Ролевая компетентность современного педагога»* на практических занятиях студенты составляли функциональные карты трудовых функций педагога в соответствии с ролью и необходимыми знаниями, умениями и навыками для ее «реализации на основе профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного», начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [128]. Студенты отметили, что для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде педагогу необходимо уверенно владеть всевозможными цифровыми сервисами и ресурсами для успешного их применения в образовательном процессе, например: сервисами для создания учебных материалов, создания интерактивных обучающих игр, веб-квизов, веб-квестов, ресурсами для проведения конференций, вебинаров.

В логике освоения данной дисциплины далее была изучена тема *«Современные цифровые образовательные инструменты и ресурсы»,* где студенты научились классифицировать образовательные инструменты (например, платформы для проведения онлайн занятий, конференций, вебинаров; ресурсы для создания цифрового образовательного контента; сервисы для оценки знаний обучающихся, облачные платформы для совместной работы и др.), освоили функционал и интерфейс цифровых сервисов и ресурсов (приложение Л), создали портфолио полезных ссылок на цифровые инструменты для дальнейшего применения их в практической деятельности.

Далее была изучена тема *«Цифровая компетентность современного педагога»*, где студенты продолжили освоение цифровых инструментов и ресурсов

для освоения практических умений создания цифрового образовательного контента, в соответствии с направлением подготовки «Русский язык и Литература», «История и Обществознание», «Иностранные языки». Студенты внедряли в ранее разработанные технологические карты занятий (по предмету) цифровые технологии, освоив такие функциональные роли как *распаковщик/упаковщик образовательного контента, координатор образовательной онлайн-платформы, модератор.*

С целью детального освоения и реализации функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде студенты изучили тему *«Игропедагог – профессия будущего»*, в рамках которой рассмотрена игропедагогика как игровая методика в образовании с применением цифровых технологий. Практическое занятие построено в форме групповой работы, где каждой команде необходимо разработать образовательную игру для обучающихся общеобразовательных учреждений, например: квесты, квизы по темам преподаваемого предмета «Русский язык и Литература», «История и Обществознание», «Иностранные языки». Для успешного проведения образовательных игр в школе студенты осуществляли взаимную оценку полученных результатов.

Далее студенты изучили тему *«Роль тьютора в цифровой образовательной среде»*, где были рассмотрены ключевые функции тьютора, такие как поддержка обучающихся, содействие в достижении учебных целей и создание комфортной среды для взаимодействия. Студенты также исследовали, как тьюторы могут использовать цифровые инструменты для оценки прогресса обучающихся и оказания индивидуальной помощи, разрабатывали стратегии для эффективного вовлечения обучающихся в образовательный процесс через различные онлайн-платформы.

Таким образом, освоение данной дисциплины позволило студентам сформировать знания о цифровой образовательной среде и ее возможностях в реализации функционально-ролевого репертуара современного педагога, получить практические навыки каждой роли в соответствии с ее функцией, сформировав

ролевую компетентность, научиться создавать цифровой образовательный контент, освоив цифровую компетентность.

Дальнейшее закрепление функционально-ролевого репертуара будущего педагога осуществлялось в процессе прохождения *педагогической (преподавательской по предмету) практики*, где студенты оформляли структуру урока учителя-наставника, разрабатывали конспекты занятий и внеклассных мероприятий с использованием современных информационных технологий и возможностей цифровой образовательной среды. Данная практика позволила студентам повысить уровень цифровой грамотности, развить аналитические умения и умения сортировать данные, работать с электронными ресурсами и электронными библиотечными системами (ЭБС). По итогам прохождения *педагогической (преподавательской по предмету) практики* студенты сформировали электронное портфолио методических материалов по организации педагогической деятельности в роли *распаковщика/упаковщика образовательного контента*.

Ключевым моментом для будущего педагога является его включение в профессиональную педагогическую среду, которая связана с непосредственным прохождением педагогической практики в качестве учителя. *Педагогическая практика (пробные уроки и занятия)* позволила студентам разработать и провести уроки с использованием цифровых образовательных ресурсов, например, презентация урока с использованием интерактивных досок, онлайн-инструментов или интерактивных заданий. В процессе проведения уроков студенты активно использовали разнообразные методики, технологии и инструменты для эффективной передачи информации и создания интересной обучающей обстановки: интерактивные плакаты, цифровой сторителлинг, скринкастинг, позволившие студентам реализовать роли *тьютора, модератора, координатора образовательной онлайн-платформы.*

Таким образом, студенты получили ценный опыт развития профессиональных компетенций, повышения мотивации и увлеченности к

профессиональной деятельности посредством прохождения педагогической практики.

Один из примеров внедрения цифровых технологий в образовательный процесс является образовательный портал Сургутского государственного педагогического университета – https://els.surgpu.ru (приложение М).

Образовательный портал обеспечивает неограниченный доступ обучающимся к информационным ресурсам вуза: материалам лекций и практических заданий, полезной литературе, гиперссылкам на сайты для педагогов Инфоурок, Педсовет, Российский учебник и др. Организация взаимодействия между участниками образовательного процесса осуществляется как синхронно в процессе проведения педагогом семинаров, вебинаров, конференций (приложение Н), так и асинхронно в процессе выполнения практических заданий.

Благодаря техническим возможностям образовательного портала в личном кабинете преподавателей Сургутского государственного педагогического университета создан виртуальный педагогический класс «Путь в профессию» для обучающихся школ (г. Сургута и Сургутского района, г. Увата, г. Пыть-Яха) для осуществления профориентационной работы с использованием цифровых и информационно-коммуникационных технологий. В рамках календарного плана работы со школами преподавателями вуза совместно со студентами-будущими педагогами были проведены онлайн-лекции, мастер-классы, ролевые игры и практические занятия на темы: *«Влияние современных трендов в образовании на профессиональное самоопределение школьников», «Взгляд обучающегося на современного учителя», «Участие в работе Google-класса»* и др., где студенты реализовали роли *игропедагога, преподавателя цифровой этики и безопасности, модератора, координатора образовательной онлайн-платформы.*

Также в качестве внеучебной деятельности значимым направлением в профессиональной подготовке будущих педагогов выступило цифровое волонтерство [26], обеспечивая медиа-поддержку и продвижение просветительских мероприятий и проектов в социальных сетях вуза, что

способствовало реализации ролей – *модератора, преподавателя цифровой этики и безопасности*.

Реализация *оценочно-рефлексивных условий* связана с оценкой субъект-субъектных отношений и рефлексивного анализа в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Исходя из выявленных личностных и профессиональных характеристик, присущих современному учителю, курс *«Эффективная работа в команде»* обеспечил развитие у будущих учителей навыков сотрудничества и взаимодействия с участниками образовательного процесса через решение психолого-педагогических задач с использованием методов эффективного общения, разрешения педагогических конфликтов, возникающих в образовательном процессе обучающихся. В рамках изучения тем *«Основы организации эффективной коммуникации в команде», «Ролевое поведение в команде»* на занятиях активно использовались методы командной и групповой работы, игровые технологии, позволившие формировать лидерские умения и умения ставить задачи, планировать совместную деятельность с учетом распределения ролей в команде, что является необходимым составляющим для реализации такого функционально-ролевого репертуара педагогом как *игропедагог, организатор проектного обучения.*

Отметим, что закреплению знаний о функционально-ролевом репертуаре *тьютора* способствовал курс *«Основы саморазвития личности»*. В процессе развития у будущих учителей навыков самоанализа, самоконтроля и саморазвития в темах практических занятий обсуждались развитие субъектной позиции, формирование субъект-субъектных отношений, в том числе в педагогической через проигрывание и ролевое исполнение психолого-педагогических ситуаций. На занятиях активно использовались элементы тренинга по развитию коммуникативных [80], организаторских способностей, аналитических и исследовательских умений; составление социограммы и разработка моделей саморазвития как педагога с определением педагогических ценностей и убеждений

в структуре мотивации, что повысило у будущих педагогов дальнейший интерес к будущей педагогической деятельности.

Формированию ролей *тьютора, игропедагога, модератора, преподавателя цифровой этики и безопасности* способствовал курс *«Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»*. В рамках изучения тем *«Основы психолого-педагогического взаимодействия», «Методы преодоления основных психологических трудностей педагогического взаимодействия»* студенты освоили необходимые умения вхождения в педагогическую деятельность в цифровой образовательной среде во взаимодействии с обучающимися в том числе с ОВЗ, их родителями (законными представителями) и коллегами в педагогическом коллективе. На практических занятиях студенты анализировали видеокейсы, в которых отражена проблема взаимодействия участников образовательного процесса разных систем отношений «учитель – ученик», «учитель – педагогический коллектив», «учитель – родители» и др., аргументировали свою точку зрения при разборе и анализе видеокейсов в группах.

Развитие активности, субъект-субъект отношений осуществлялось в процессе прохождения *педагогической практики (по организации воспитательной деятельности),* где студенты составляли календарно-тематическое планирование внеучебной воспитательной работы классного руководителя, определяли технологию осуществления внеурочной воспитательной работы наставника, проводили воспитательные мероприятия с обучающимися, осуществляли комплексный самоанализ проведенной работы. Практические задания в рамках данной практики позволили сформировать у будущих педагогов проектировочные, организаторские и аналитические навыки необходимые для успешной реализации функционально-ролевого репертуара – *организатора проектного обучения, тьютора, игропедагога.*

Для закрепления и развития полученных навыков, а также развития активности, субъект-субъектных отношений, рефлексии будущих педагогов студенты получили опыт профессиональной деятельности на *педагогической практике (стажерской),* в условиях которой студенты выполняли функции

учителя (по предмету) и классного руководителя в роли *тьютора;* разрабатывали конспекты уроков и внеклассных мероприятий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся в роли *распаковщика / упаковщика образовательного контента*, осуществляли научно-исследовательскую деятельность и внедряли материалы собственного практического исследования в рамках выпускной квалификационной работы в роли *разработчика образовательных траекторий*, поводили диагностику познавательных интересов, уровня мотивации и сформированности универсальных учебных действий обучающихся в роли *валидатора знаний*; проводили учебные занятия и внеклассные воспитательные мероприятия в роли *организатора проектного обучения, игропедагога.*

Один из примеров социальной активности студентов [38] – это участие в федеральной программе «Обучение служением» в рамках сотрудничества со школами ХМАО-Югры.

Покажем опыт взаимодействия с МБОУ СОШ №9 г. Сургута с обучающимися 6-7 классов на примере предмета «История». В процессе освоения дисциплин и прохождения педагогических практик (преподавательская (по предмету), пробные уроки и занятия) студенты сформировали достаточный методический материал в виде разработок конспектов уроков, технологических карт, для организации и проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий для школьников в роли *игропедагога, организатора проектного обучения*.

Студенты реализовали функциональную роль *игропедагога* в процессе «интерактивного урока» [211] с включением творческих заданий, ролевых игр, в том числе с использованием цифровых технологий (например, проведение ролевой игры «Угадай кто это?», «Я познаю мир», «Мир интересных людей»), в котором обучающиеся, проявляя субъектную позицию выступили как организаторами, так и участниками урока.

Роль *организатора проектного обучения* студенты реализовали на метапредметных уроках, результатом которых стала защита групповых проектов

школьников «Моя инициатива школе». Выбор метапредметного урока обусловлен необходимостью конвергенции полученных знаний на уроках истории и навыков работы с «цифровыми и мультимедийными технологиями на уроках информатики. На итоговом занятии обучающиеся представили результаты совместной работы: интерактивные плакаты «Лента времени», «Семейные династии в истории», инсценировка «Историческая реконструкция» с применением мультимедийных технологий» [52].

Итогом проявления социальной активности студентов в процессе реализации функционально-ролевого репертуара в роли *игропедагога, организатора проектного обучения* стало развитие социально-коммуникативных навыков, лидерских качеств, способности работать в команде, организации коллективной деятельности обучающихся в системе субъект-субъектных отношений, что способствовало стимулированию студентов к активному и самостоятельному участию в образовательном процессе.

В качестве примеров рефлексии собственной педагогической деятельности приведем мнения студентов:

– *«Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс способствовало более увлекательному усвоению учебного материала. Использование различных электронных сервисов и ресурсов, онлайн-платформ помогло мне сформировать такие функциональные роли как модератор, тьютор, игропедагог» (Анастасия Р.);*

– *«Современный педагог должен создавать гибкую образовательную среду, адаптироваться к различным обстоятельствам, эффективно использовать онлайн-платформы, цифровые инструменты, чтобы обеспечить непрерывное и качественное обучение участникам образовательного процесса в цифровой образовательной среде» (Елизавета Ш.).*

Реализация всех организационно-педагогических условий в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы позволила студентам-будущим педагогам не только ознакомиться с новым функционально-ролевым репертуаром учителя, что необходимо в его педагогической деятельности в цифровой

образовательной среде, но и сформировать умения, необходимые для реализации определенных функциональных ролей. Результатом формирующего этапа опытно-поисковой работы явилась готовность будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, выраженная в профессиональном самосовершенствовании, повышении ролевой и цифровой компетентности и умении осуществлять рефлексивный анализ.

Анализ полученных результатов, их интерпретация и определение результативности процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий описаны в следующем параграфе диссертации.

2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию готовности будущего педагога

В данном параграфе представлен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы формирования исследуемой готовности. Статистическая обработка результатов контрольного этапа по каждой методике представлены в приложении О.

Покажем результаты исследования по *ценностно-мотивационному критерию* по компоненту «профессиональное самосовершенствование» в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты исследования по методике И. С. Домбровской «Мотивация учебной деятельности»

абс. чел. / отн. %				
Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	13/21,4	16/24,6	31/49,2	16/24,6
Средний	18/27,8	17/27	21/34,1	18/28,5
Низкий	32/50,8	30/48,4	11/16,6	29/46,9

Из данных таблицы 15 видно, что в экспериментальной группе значения по *высокому уровню* выросли на 27,8% (с 21,4% до 49,2%). *Средний уровень* претерпел незначительные изменения и уменьшился на 6,3% (с 27,8% до 34,1%). Показатели *низкого уровня* уменьшились на 34,2% (с 50,8% до 16,6%).

В контрольной группе констатируем повышение значений *среднего уровня* на 1,5% (с 27% до 28,5%) и понижение значений *низкого уровня* на 1,5% (с 48,4% до 46,9%) соответственно, так как показатели *высокого уровня* остались без изменений.

Покажем результаты исследования по *ценностно-мотивационному критерию* с использованием анкеты «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде» (авторская) в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты анкетирования «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде»

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	10	15,8	12	19,1	40	63,6	15	23,8
Средний	19	30,3	20	31,7	15	23,8	18	28,6
Низкий	34	53,9	31	49,2	8	12,6	30	47,6

Из данных таблицы 16 видно, что показатели *высокого уровня* ценностного отношения к овладению новым функционально-ролевым репертуаром в экспериментальной группе выросли – на 47,8% (с 15,8% до 63,6%). *Средний уровень* претерпел незначительные изменения и уменьшился на 6,5% (с 30,3% до 23,8%). Показатели *низкого уровня* уменьшились на 41,3% (с 53,9% до 12,6%).

Незначительные изменения мы отмечаем и у респондентов контрольной группы. По *высокому уровню* прирост составил 4,7% (с 19,1 до 23,8%). *Средний уровень* снизился до 3,1% (с 31,7% до 28,6%). На *низком уровне* также выявлено снижение показателя до 1,6 % (с 49,2% до 47,6%).

Представим преобразованные в средние значения их двух методик данные по ценностно-мотивационному критерию в таблице 17.

Таблица 17 – Сводная таблица результатов по ценностно-мотивационному критерию

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	12	18,6	14	21,8	35	56,5	15	24,3
Средний	18	29	19	29,4	19	28,9	18	28,5
Низкий	33	52,4	30	48,8	9	14,6	30	47,2

Согласно результатам в таблице 17 можно заключить, что в экспериментальной группе выявлены положительные изменения на каждом уровне готовности по ценностно-мотивационному критерию. Респонденты с высоким уровнем проявляют активный обмен знаниями, изучают и осваивают новые функциональные роли, замотивированы на личностный и профессиональный рост, чтобы отвечать современным требованиям, предъявляемым к педагогу.

Покажем наглядно обобщенные результаты исследования по *ценностно-мотивационному критерию* в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 6.

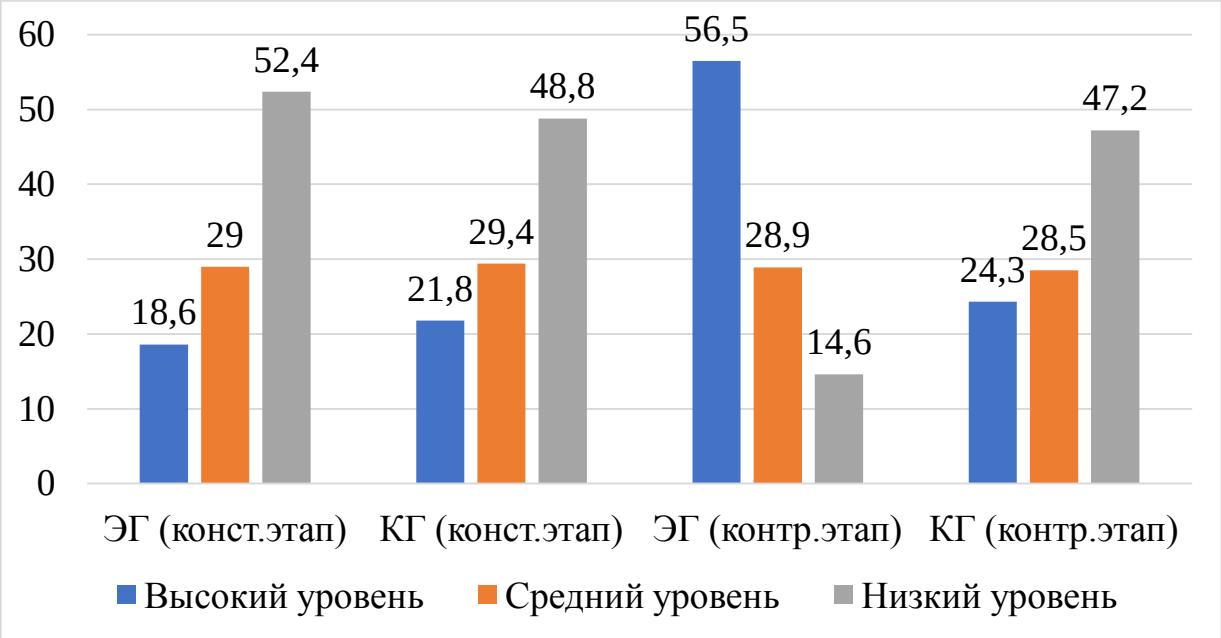


Рисунок 6 – Обобщенные результаты исследования по ценностно-мотивационному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный этапы, %)

Перейдем к анализу полученных результатов *когнитивного критерия* по компоненту «ролевая компетентность» при помощи теста «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» (авторский), представленных в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты тестирования «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде»

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	16	25,4	15	23,8	34	53,9	17	26,9
Средний	21	33,4	19	30,2	19	30,3	24	38,2
Низкий	26	41,2	29	46	10	15,8	22	34,9

В таблице 18 видно, что *высокий уровень* увеличился на 28,5% (с 25,4% до 53,9%) в экспериментальной группе, для которой характерны психолого-педагогические знания о сущности и содержании функционально-ролевого

репертуара педагога, понимание как традиционных ролей педагога (наставник, куратор, фасилитатор), так и ролей, реализуемых в цифровой образовательной среде (модератора, координатора образовательной онлайн-платформы, игропедагога), определение выполняемого педагогом функционала.

Наблюдается уменьшение показателя и по *среднему уровню* – на 3,1% (с 33,4% до 30,3%). Группа респондентов со средним уровнем владеет фрагментарными знаниями о традиционных ролях и новом функционально-ролевом репертуаре педагога в цифровой образовательной среде, испытывает затруднения в определении функционала каждой роли, предложенной в тесте, например, разработчика образовательных траекторий, координатора образовательной онлайн-платформы, валидатора знаний и др.

Значительно изменились результаты *низкого уровня* на – 25,4% (с 41,2% до 15,8%) в связи с переходом на средний уровень.

В контрольной группе также наблюдаются небольшие изменения *высокого уровня* и повысились на 3,1% (с 23,8% до 26,9%); среднего уровня на 8% (с 30,2% до 38,2%), а низкий уровень снизился – на 11,1% (с 46% до 34,9%).

Представим сравнительный анализ результатов *когнитивного критерия* по компоненту «ролевая компетентность» в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнительные результаты исследования когнитивного критерия по методике «КОС-1» В. В. Синявского и В. Ф. Федорошина

абс. чел. / отн. %				
Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	16/26,2	16/26,2	28/45,3	20/30,9
Средний	17/27,7	19/30,1	20/31	20/32,5
Низкий	30/46,1	28/43,7	15/23,7	23/36,6

Из полученных результатов в таблице 19 можно заключить, что *высокий уровень* в экспериментальной группе увеличился на 19,1% (с 26,2% до 45,3%), для которой характерно наличие умений руководства коллективом, умений

мотивировать его на достижение поставленной цели, способности сотрудничества и взаимодействия с другими членами коллектива, навыков планирования и организации совместной работы, способности определять цели, эффективно управлять своим временем и ресурсами.

Наблюдается небольшое уменьшение показателя по *среднему уровню* – на 3,3% (с 27,7% до 31%). Респонденты со средним уровнем коммуникативных и организаторских склонностей владеют базовой коммуникацией, способны осуществлять некоторые организационные задачи в цифровой образовательной среде, но больше предпочитают следовать определенному порядку и инструкции, могут нуждаться в сторонней поддержке при налаживании контактов, способны работать в коллективе, но испытывают сложности в управлении конфликтами в коллективе.

Значительно изменились показатели по *низкому уровню* на – 22,4% (с 46,1% до 23,7%) за счет перехода на средний уровень. Однако у 23,7% респондентов по-прежнему отмечается неуверенность в выражении своей точки зрения, трудности в планировании и организации работы в цифровой образовательной среде, установлении контакта с одногруппниками, поиске компромиссных решений в коллективе.

Незначительно повысились результаты респондентов контрольной группы по *высокому уровню* – на 4,7% (с 26,2% до 30,9%). *Средний уровень* также претерпел изменения и повысился на 2,4% (с 30,1% до 32,5%). *Низкий уровень* снизился – на 7,1% (с 43,7% до 36,6%).

Представим сводную таблицу результатов по *когнитивному критерию* в таблице 20.

Таблица 20 – Сводная таблица результатов по когнитивному критерию

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	16	25,8	16	25	31	49,6	18	28,9
Средний	20	30,6	19	30,2	20	30,7	22	35,4
Низкий	27	43,6	28	44,8	12	19,7	23	35,7

Согласно полученным результатам в таблице 20 можно сделать вывод, что в экспериментальной группе, произошли значительные изменения по каждому уровню – высокому, среднему, низкому, в отличие от контрольной группы. Респонденты экспериментальной группы характеризуются наличием знаний о традиционных ролях педагога, выделяют новые роли, такие как *координатор образовательной платформы, разработчик образовательных траекторий, преподаватель цифровой этики и безопасности,* безошибочно определяют выполняемый данными ролями функционал. Также данная группа респондентов характеризуется наличием навыков руководства коллективом, умением мотивировать его на достижение поставленной цели, способностью сотрудничества и взаимодействия с другими членами коллектива, обладанием навыками планирования и организации работы, способностью определять цели, эффективно управлять своим временем и ресурсами.

Покажем наглядно обобщенные результаты исследования по *когнитивному критерию* в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 7.

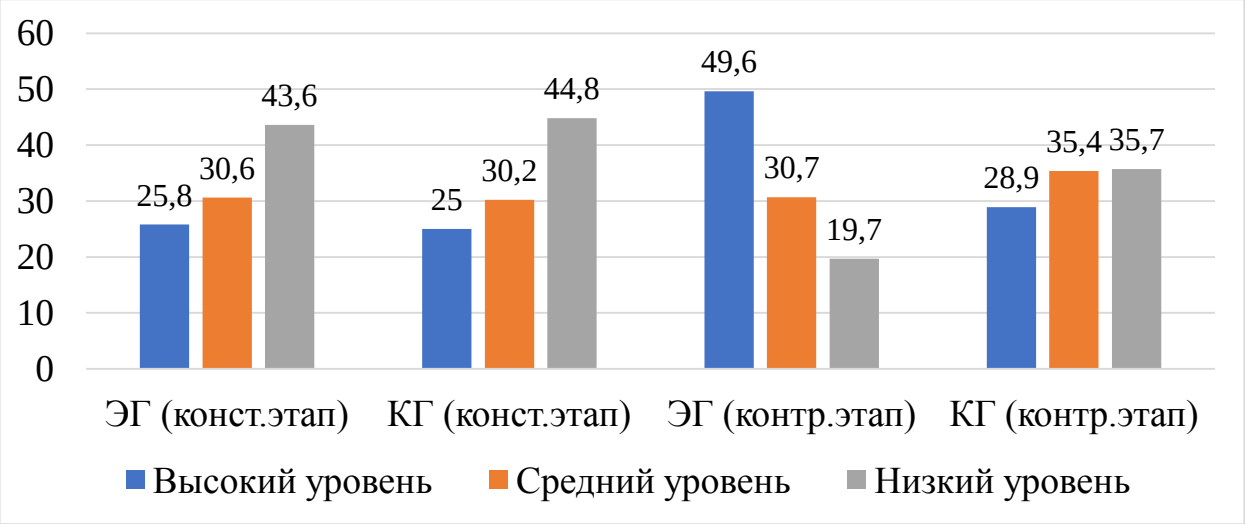


Рисунок 7 – Обобщенные результаты исследования по когнитивному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный этапы, %)

Представим полученные результаты *деятельностного критерия* по компоненту «цифровая компетентность» с использованием методики «European Digital Competence Framework 2.0» в таблице 21.

Таблица 21 – Сравнительные результаты исследования по методике «European Digital Competence Framework 2.0»

Уровень по методике	Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
		абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Новатор	Высокий	6	9,5	5	7,9	11	17,4	7	11,2
Лидер		8	12,7	7	11,3	23	36,6	10	15,8
Итого		14	22,2	12	19,2	34	54	17	27
Эксперт	Средний	13	20,6	10	15,8	7	11,2	10	15,8
Интегратор		11	17,5	15	23,8	10	15,8	14	22,2
Итого		24	38,1	25	39,6	17	27	24	38
Исслед-ль	Низкий	14	22,2	16	25,4	8	12,6	10	15,8
Новичок		11	17,5	10	15,8	4	6,4	12	19
Итого		25	39,7	26	41,2	12	19	22	35

Данные из таблицы 21 показывают прирост показателей по *высокому уровню* в экспериментальной группе на – 31,8% (с 22,2% до 54%). Для респондентов с высоким уровнем характерно эффективное использование широкого спектра программ и инструментов, решение сложных задач с использованием различных информационно-коммуникационных и цифровых технологий. Респонденты регулярно обмениваются опытом, готовы обучать одногруппников по использованию цифровых технологий в учебном процессе в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Выявлено уменьшение по *среднему уровню* на – 11,1% (с 38,1% до 27%). Респонденты со средним уровнем развития цифровой компетентности обладают навыками использования основных цифровых технологий, такими как работа с компьютером, электронной почтой, текстовыми и графическими редакторами. Однако отмечают, что необходимо совершенствовать свои профессиональные навыки и расширять области применения цифровых технологий, так как имеется разнообразие не опробованных цифровых технологий, которые могли быть использованы при реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. По *низкому уровню* на – 20,7% (с 39,7% до 19%). Респонденты с низким уровнем характеризуются наличием базовых навыков работы с цифровыми устройствами и ресурсами, не придавая должного внимания к развитию и совершенствованию данных навыков в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Показатели *высокого уровня* в контрольной группе увеличились на 7,8% (с 19,2% до 27%). Показатели *среднего уровня* снизились на 1,6% (с 39,6% до 38%), *низкий уровень* − на 6,2% (с 41,2% до 35%). Покажем наглядно обобщенные результаты исследования по *деятельностному критерию* в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 8.

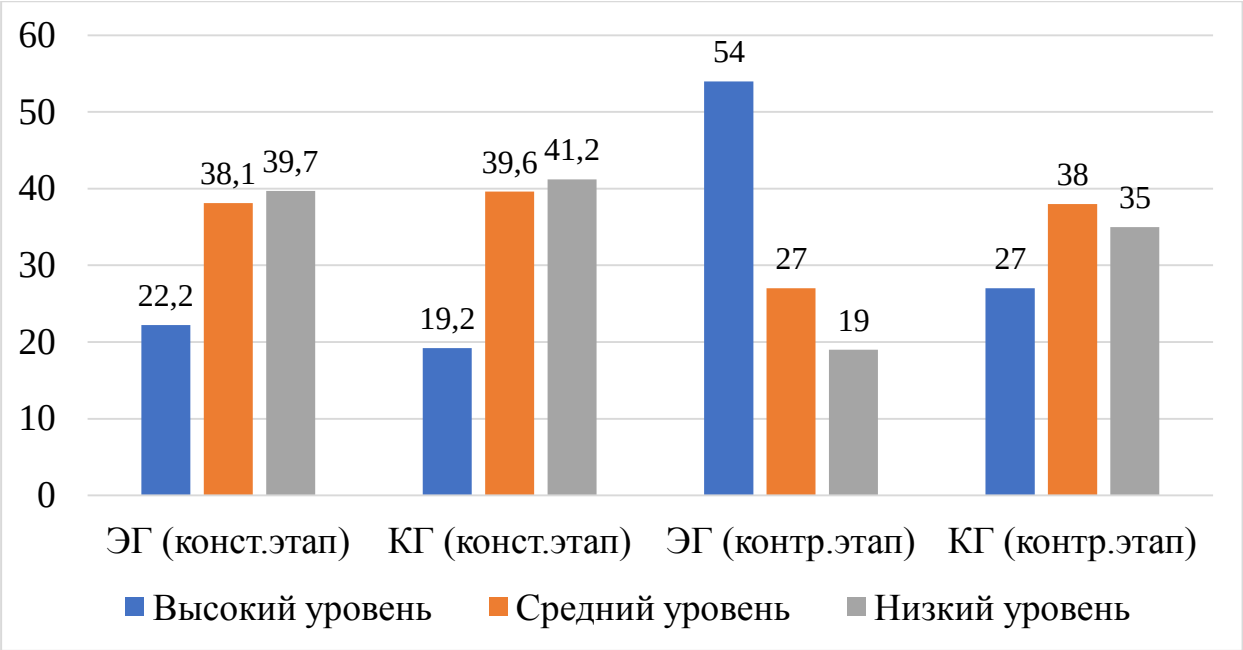


Рисунок 8 – Обобщенные результаты исследования по деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный этапы, %)

Проведем анализ полученных результатов контрольного этапа по *рефлексивному критерию* по компоненту «рефлексивность» с помощью повторно проведенной методики О. В. Калашниковой «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» в таблице 22.

Таблица 22 – Сравнительные результаты исследования по методике О. В. Калашниковой «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии»

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Высокий	20	31,7	19	30,1	40	63,5	25	39,6
Средний	18	28,7	20	31,7	13	20,7	18	28,6
Низкий	25	39,6	24	38,2	10	15,8	20	31,8

Из таблицы 22 видно, что в экспериментальной группе выявлен прирост респондентов с *высоким уровнем* умений осуществлять рефлексивный анализ – на

31,8% (с 31,7% до 63,5%). Респонденты характеризуются способностью анализа своих действий, сильных сторон и точек роста, объективной и критической оценки своей работы, а также использования новых методов и подходов с целью обеспечения успешного обучения и развития функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Средний уровень снизился – на 8% (с 28,7% до 20,7%). Респонденты со средним уровнем педагогической рефлексии стремятся к обновлению своих знаний и умений в области функционально-ролевого репертуара, однако не всегда определяют конкретные пути своего профессионального развития, могут испытывать трудности в применении новых подходов и методов в практической работе в связи с имеющимися профессиональными дефицитами.

Низкий уровень снизился – на 23,8% (с 39,6% до 15,8%). Однако 15,8% респондентов не придают должного значения анализу своей деятельности, не стремятся оценивать свою работу, не ощущают необходимости в постоянном обновлении своих знаний и навыков в области функционально-ролевого репертуара, удовлетворены своим текущим уровнем профессионального развития, что препятствует достижению профессиональных результатов в будущей педагогической деятельности.

Незначительные изменения мы выявили и в контрольной группе: *высокий уровень* увеличился – на 9,5% (с 30,1% до 39,6%). *Средний уровень* снизился– на 3,1% (с 31,7% до 28,6%), *низкий уровень* снизился – на 6,4% (с 38,2% до 31,8%). Покажем наглядно обобщенные результаты исследования по рефлексивному критерию в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 9.

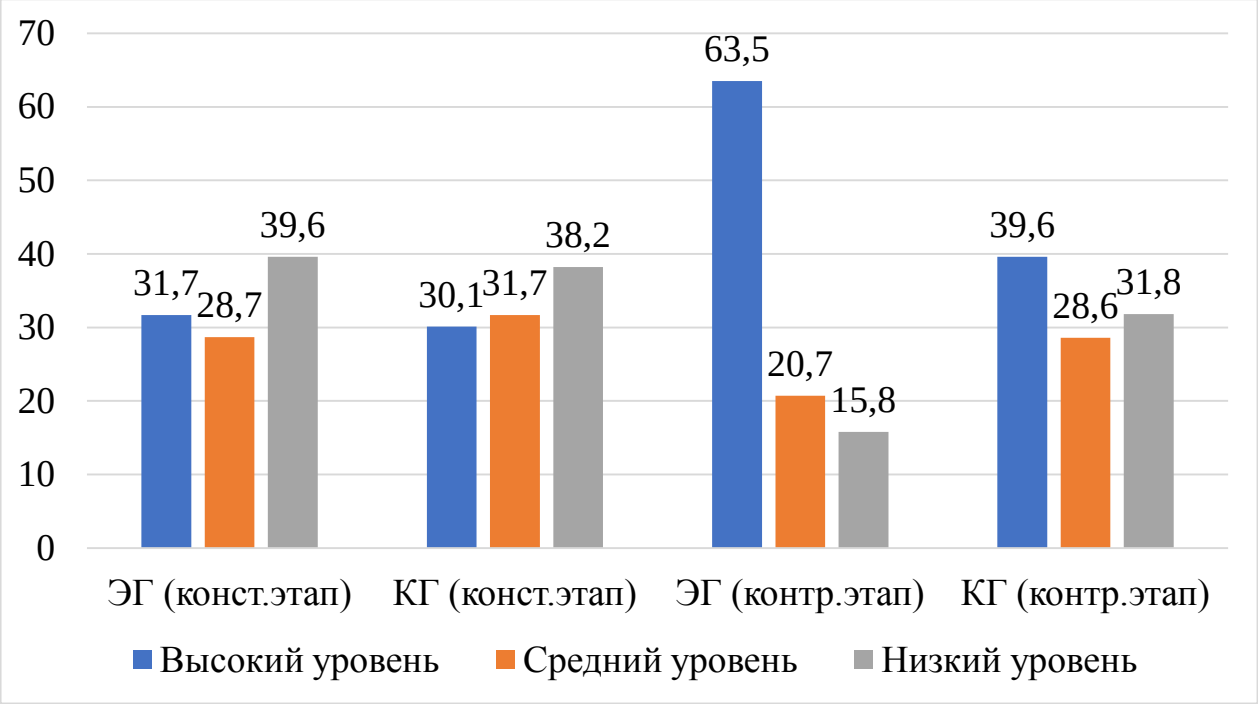


Рисунок 9 – Обобщенные результаты исследования по рефлексивному критерию в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный этапы, %)

Покажем полученные результаты в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах и дадим оценку готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде в таблице 23.

Таблица 23 – Оценка уровня готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара будущего педагога в цифровой образовательной среде в экспериментальной группе

Уровень	Критерий							
	Ценностно-мотивационный		Когнитивный		Деятельностный		Рефлексивный	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
абс., чел. / отн. %								
Высокий	12/18,6	35/56,5	16/25,8	31/49,6	14/22,2	34/54	20/31,7	40/63,5
Средний	18/29	19/28,9	20/30,6	20/30,7	24/38,1	17/27	18/28,7	13/20,7
Низкий	33/52,4	9/14,6	27/43,6	12/19,7	25/39,7	12/19	25/39,6	10/15,8

Из результатов в таблице 23 наблюдается значительный прирост респондентов с *высоким уровнем* готовности:

– *по ценностно-мотивационному критерию* – на 37,9% (с 18,6% до 56,5%). Для респондентов характерна выраженная «мотивация к учебной и познавательной педагогической деятельности, ценностное отношение к овладению функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде» [49], поскольку считают, что педагогу необходимо непрерывно повышать свой профессиональный уровень, самосовершенствоваться, чтобы отвечать современным требованиям, предъявляемым к педагогу. Проявлен устойчивый интерес к своей профессии и понимание ее значимости. Будущий педагог осознает, что его работа имеет важное социальное значение и стремится к тому, чтобы вносить значимый вклад в сферу образования.

– *по когнитивному критерию* – на 21,1% (с 25,8% до 49,6%). Респонденты способны адаптироваться к незнакомой ситуации и обстановке, не чувствуя при этом стрессовое состояние. Проявляют настойчивость в деятельности, которая создает условия для удовлетворения потребности в реализации коммуникативных навыков и организаторской деятельности. Проявляют высокую степень овладения психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде, необходимых и достаточных для решения профессиональных задач.

– *по деятельностному критерию* – на 31,8% (с 22,2% до 54%). Респонденты обладают достаточными умениями, позволяющими им выполнять функционально-ролевой репертуар в новых условиях, с учетом применения цифровых инструментов и ресурсов, в связи с регулярным обменом опыта с сокурсниками.

– *по рефлексивному критерию* – на 31,7% (с 31,7% до 63,5%). Респонденты характеризуются высокой степенью выраженности рефлексии собственной педагогической деятельности с учетом использования разных источников информации: наблюдения, самоанализа, обратной связи от преподавателей и сокурсников; способностью осознания личностных барьеров в освоении функционально-ролевого репертуара; стремлением к непрерывному анализу и

совершенствованию профессиональной деятельности и определении траектории саморазвития и самообучения в области функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Отметим, что наблюдаются незначительные изменения в результатах по *среднему уровню*, в отличие от *низкого* – на 37,8% (с 52,4% до 14,6%) снизились показатели ценностно-мотивационного критерия, на 23,9% (с 43,6% до 19,7%) – когнитивного, на 20,7% (с 39,7% до 19%) – деятельностного и на 23,8% (с 39,6% до 15,8%) – рефлексивного.

Представим полученные результаты в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах в сравнении на рисунке 10.

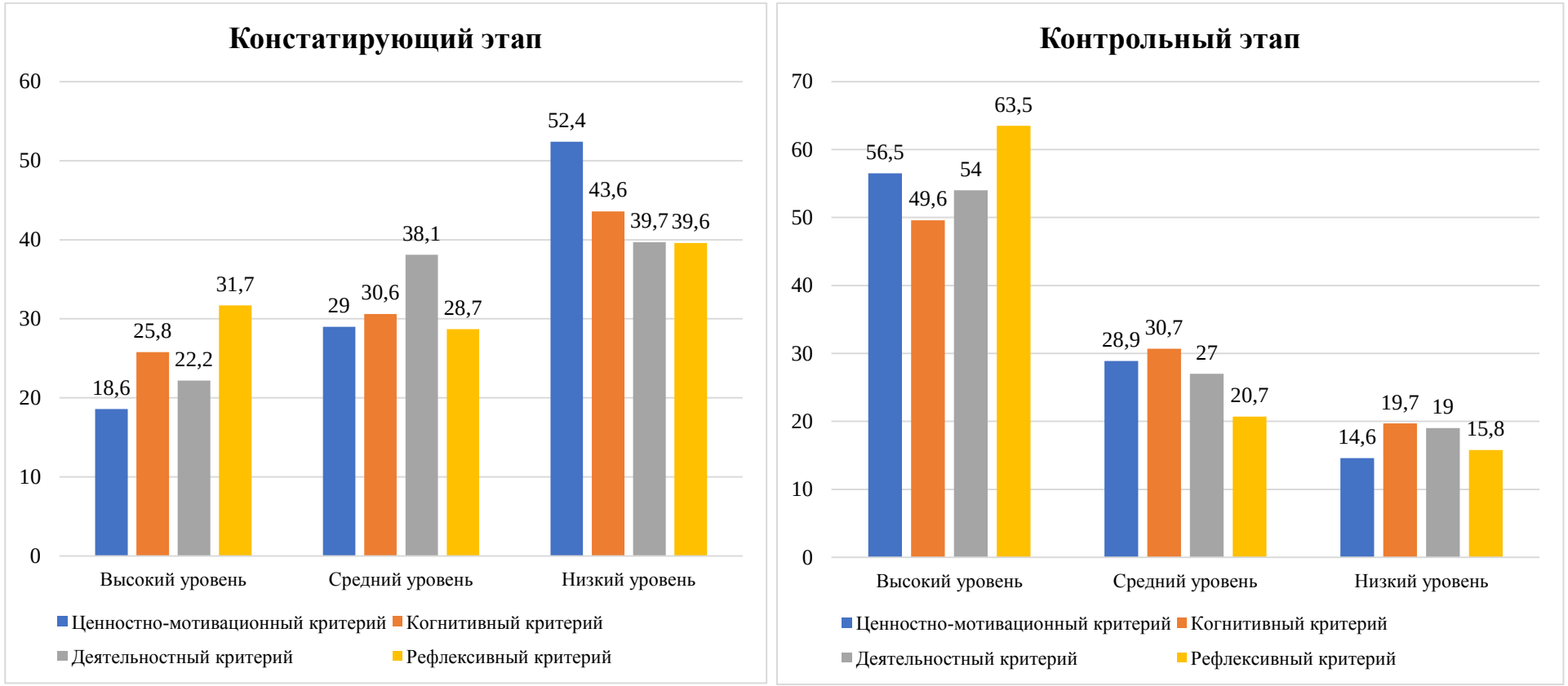


Рисунок 10 – Сравнительные результаты готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде (экспериментальная группа, %)

Покажем полученные результаты в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах и дадим оценку готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде в таблице 24.

Таблица 24 – Оценка уровня готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде в контрольной группе

Уровень	Критерий							
	Ценностно-мотивационный		Когнитивный		Деятельностный		Рефлексивный	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
абс., чел. / отн. %								
Высокий	14/21,8	15/24,3	16/25	18/28,9	12/19,2	17/27	19/30,1	25/39,6
Средний	19/29,4	18/28,5	19/30,2	22/35,4	25/39,6	24/38	20/31,7	18/28,6
Низкий	30/48,8	30/47,2	28/44,8	23/35,7	26/41,2	22/35	24/38,2	20/31,8

Из данных в таблице 24 можно сделать вывод, что в контрольной группе произошли незначительные изменения по показателям высокого уровня:

– *по ценностно-мотивационному критерию* – на 2,5% (с 21,8% до 24,3%).

– *по когнитивному критерию* – на 3,9% (с 25% до 28,9%).

– *по деятельностному критерию* – на 7,8% (с 19,2% до 27%).

– *по рефлексивному критерию* – на 9,5% (с 30,1% до 39,6%).

Представим полученные результаты в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах в сравнении на рисунке 11.

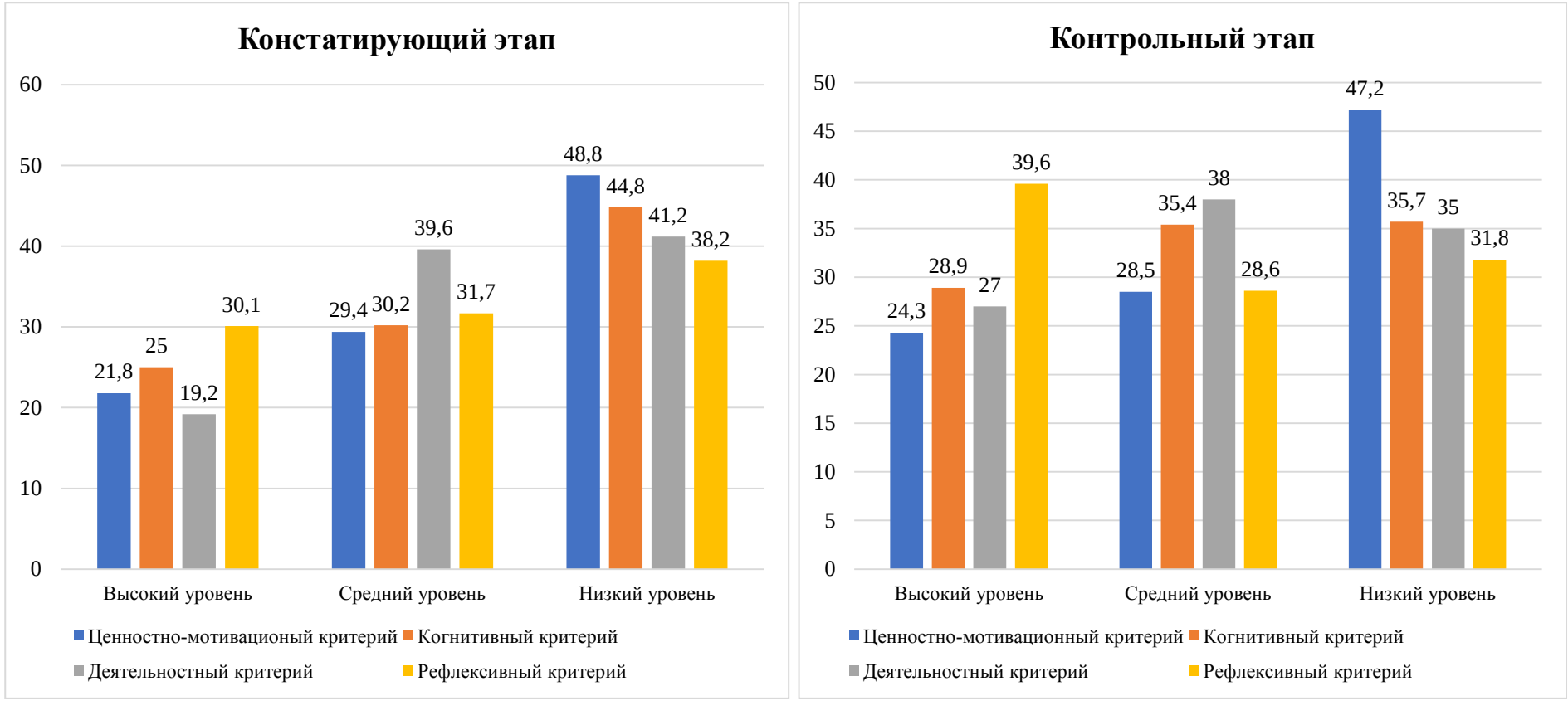


Рисунок 11 – Сравнительные результаты готовности будущего педагога к выполнению функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде (контрольная группа, %)

Анализируя полученные результаты на контрольном этапе опытно-поисковой работы в экспериментальной и контрольной группах, можно сделать следующие выводы:

– *по ценностно-мотивационному критерию* разница высокого уровня составила 32,2% (экспериментальная группа – 56,5%, контрольная группа – 24,3%).

– *по когнитивному критерию* разница высокого уровня составила 20,7% (экспериментальная группа – 49,6%, контрольная группа – 28,9%).

– *по деятельностному критерию* разница высокого уровня составила 27% (экспериментальная группа – 54%, контрольная группа – 27%).

– *по рефлексивному критерию* разница высокого уровня составила 23,9% (экспериментальная группа – 63,5%, контрольная группа – 39,6%).

Таким образом, количественные и качественные результаты, полученные в экспериментальной группе, показали достоверность различий в уровнях готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, благодаря математической проверке по t-критерию Стьюдента. Это дает нам основание утверждать о результативности процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, поскольку результаты показали положительную динамику проведенной опытно-поисковой работы, что подтверждает гипотезу исследования.

Выводы по второй главе

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по формированию готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого

репертуара в цифровой образовательной среде» получены следующие результаты:

1. В ходе опытно-поисковой работы *на констатирующем этапе* проведена первичная диагностика уровня готовности будущих педагогов к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде в экспериментальной и контрольной группах. Результаты констатирующего этапа исследования показали низкий уровень готовности у респондентов в экспериментальной группе (*ценностно-мотивационный критерий* – 52,4%, *когнитивный критерий* – 43,6%, *деятельностный критерий* – 39,7% и *рефлексивный критерий* – 39,6%) и в контрольной группе (*ценностно-мотивационный критерий* – 48,8%, *когнитивный критерий* – 44,8%, *деятельностный критерий* – 41,2% и рефлексивный критерий – 38,2%). Полученные результаты позволили определить проблемные поля: слабовыраженный характер мотивации к учебной и познавательной педагогической деятельности, отсутствие инициативы в овладении функционально-ролевым репертуаром педагога в цифровой образовательной среде, отсутствие заинтересованности в личностном и профессиональном самосовершенствовании, наблюдается потребность во внешней мотивации со стороны преподавателей или сокурсников; фрагментарность психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде, наличие ошибочных представлений о функционально-ролевом репертуаре педагога, несформированность знаний о коммуникативных и организаторских качествах, необходимых педагогу для осуществления профессиональной деятельности в цифровой образовательной среде; недостаточная развитость умений работы с цифровыми инструментами, устройствами и ресурсами, обеспечивающие реализацию функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; отсутствие умений осуществлять рефлексивный анализ в реализации функционально-ролевого репертуара.

2. *На формирующем этапе* осуществлялась реализация организационно-педагогических условий, подтверждающие результативность процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели. Результаты формирующего этапа опытно-поисковой работы позволили студентам-будущим педагогам не только ознакомиться с новым функционально-ролевым репертуаром учителя, что необходимо в его педагогической деятельности в цифровой образовательной среде, но и сформировать умения, необходимые для реализации определенных функциональных ролей: тьютора, валидатора знаний, координатора онлайн-платформы, модератора, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, распаковщика/упаковщика образовательного контента, преподавателя цифровой этики и безопасности, игропедагога.

3. *На контрольном этапе* проведена вторичная диагностика уровня готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде у респондентов экспериментальной и контрольной групп. Анализ сравнительных результатов в экспериментальной группе показал прирост респондентов с высоким уровнем готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде *по ценностно-мотивационному критерию* – на 37,9% (с 18,6% до 56,5%), *когнитивному* – на 21,1% (с 25,8% до 49,6%) *деятельностному* – на 31,8% (с 22,2% до 54%), *рефлексивному* – на 31,7% (с 31,7% до 63,5%). В соответствии с представленными данными по t-критерию Стьюдента, мы делаем вывод о статистической значимости полученного результата в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, чем на констатирующем. Анализ сравнительных результатов в контрольной группе показал незначительные изменения по показателям высокого уровня готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде *по ценностно-мотивационному критерию* – на 2,5% (с 21,8% до 24,3%),

когнитивному – на 3,9% (с 25% до 28,9%), *деятельностному* – на 7,8% (с 19,2% до 27%), *рефлексивному* – на 9,5% (с 30,1% до 39,6%). На основании статистической обработки по t-критерию Стьюдента сделан вывод, что исследуемые критерии в контрольной группе не оказывают влияния на процесс формирования готовности и являются статистически незначимыми.

4. Положительная динамика полученных результатов в ходе опытно-поисковой работы подтверждает выдвинутую гипотезу исследования: реализация комплекса организационно-педагогических условий обеспечивают результативное формирование готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Заключение

Проведенное исследование раскрывает актуальность формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Теоретический анализ научно-педагогической литературы и проведение опытно-поисковой работы позволили решить ряд задач, направленных на формирование исследованной готовности.

В рамках решения *первой задачи* исследования на основе анализа научно-педагогической литературы, нормативной документации, контент-анализа и практики подготовки будущих педагогов гуманитарной направленности конкретизировано содержание понятия *«функционально-ролевой репертуар педагога»* как перечень профессионально обусловленных педагогических ролей и соответствующих им функций, определяющих действия педагога в зависимости от цели и задач образовательного процесса.

На основании изученных терминов готовности определено содержание понятия *«готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде»* как целостное качество личности, заключающееся в сформированности мотивации к педагогической деятельности, знаний о ролях и функциях педагога, умений организовать процесс обучения в цифровой образовательной среде и осуществлять рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности.

В исследовании обоснованы теоретико-методологические подходы, положенные в основу формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара: личностно-ориентированного – позволяющего построить процесс на основе профессиональных потребностей и мотивов к учебно-познавательной деятельности; деятельностного – обеспечивающего процесс профессиональной подготовки будущих педагогов и развитие умений,

необходимых для реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; компетентностного – определяющего освоение профессиональных компетенций как результата готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; средового – актуализирующего необходимость использования возможностей цифровой образовательной среды в профессиональной подготовке будущего педагога гуманитарной направленности.

На основе анализа научно-педагогических исследований в области формирования функций и ролей педагога в образовательном процессе, определен состав функционально-ролевого репертуара педагога в цифровой образовательной среде: тьютор, валидатор знаний, координатор онлайн-платформы, модератор, разработчик образовательных траекторий, организатор проектного обучения, распаковщик/упаковщик образовательного контента, преподаватель цифровой этики и безопасности, игропедагог с определением их функций.

В рамках решения *второй задачи* исследования с учетом ведущих положений вышеуказанных теоретико-методологических подходов разработана структурно-содержательная модель формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, включающая блоки: целевой (определяющий назначение формирование готовности), теоретико-методологический (включающий методологические подходы и принципы), содержательно-технологический (отражающий комплекс организационно-педагогических условий, педагогические технологии, дидактические комплексы), процессуальный (содержащий этапы, методы, формы, средства формирования готовности), критериально-оценочный (определяющий критерии, уровни, показатели сформированности готовности), результативно-коррекционный (показывающий результат, способы корректировки результата).

Конкретизация понятий исследования и определение ведущих подходов позволили разработать критериально-оценочный аппарат, позволивший осуществить оценку уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде на этапе определения целевых установок и мотивов; этапе понимания профессионального обучения и практической подготовки к педагогической деятельности; этапе поддержки, взаимодействия и наставничества. Оценка формирования исследуемой готовности необходимо осуществлять по ценностно-мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному критериям. Каждому критерию определен показатель и уровень сформированности – высокий, средний, низкий.

В рамках решения *третьей задачи* на основе анализа цифровой образовательной среды Сургутского государственного педагогического университета, установлено, что процесс формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара следует осуществлять с учетом выявленного комплекса организационно-педагогических условий:

– *психолого-педагогические условия,* обеспечивающие развитие мотивации и активизации познавательного интереса к педагогической деятельности у будущих педагогов в цифровой образовательной среде, а именно: поддержка инициативы и активного участия студентов в образовательном процессе, учет индивидуальных предпочтений и потребностей будущих педагогов в процессе обучения, обеспечение командной работы для обмена опытом, вовлечение наставников на всех этапах формирования готовности;

– *учебно-методические условия,* включающие методическое и организационное обеспечение процесса формирования готовности с учетом актуализации содержания учебных дисциплин «Введение в профессию», «Технология цифрового образования», «Педагогика», «Проектная деятельность педагога», «Основы вожатской деятельности» и дисциплины по

выбору «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» и педагогических практик с применением личностно-ориентированных, проблемных и проектных технологий обучения;

– *ресурсно-инструментальные условия,* включающие применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, цифровых и интерактивных форм, средств обучения, включая платформу для дистанционного обучения Moodle, образовательный портал СурГПУ https://els.surgpu.ru, педагогические сайты Открытый класс, Инфоурок, Педсовет, Российский учебник.

– *оценочно-рефлексивные условия,* включающие оценку субъект-субъектных отношений и рефлексивный анализ в области сформированной готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

Данные условия отражают социальный заказ государства и общества к профессиональной подготовке будущих педагогов, способных осуществлять педагогическую деятельность в цифровой образовательной среде.

В рамках решения *четвертой задачи* определена результативность опытно-поисковой работы и процесса, построенного на основе структурно-содержательной модели и организационно-педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

В ходе проведения *констатирующего этапа* было установлено, что исследование по критериям готовности экспериментальная и контрольная группы на разных уровнях имели незначительную разницу в показателях. Подтверждение данного факта выявлено статистической обработкой t-критерия Стьюдента. На основании полученных результатов констатирующего этапа исследования, выявлены проблемные поля: слабовыраженный характер мотивации к учебной и познавательной педагогической деятельности, отсутствие инициативы в овладении функционально-ролевым репертуаром педагога в цифровой образовательной

среде, отсутствие заинтересованности в личностном и профессиональном самосовершенствовании, наблюдается потребность во внешней мотивации со стороны преподавателей или сокурсников; фрагментарность психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде, имеются ошибочные представления о функционально-ролевом репертуаре педагога, несформированность знаний о коммуникативных и организаторских качествах, необходимых педагогу для успешной реализации образовательного процесса в цифровой образовательной среде; недостаточная развитость умений работы с цифровыми инструментами, устройствами и ресурсами, обеспечивающие реализацию функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; отсутствие умений осуществлять рефлексивный анализ в реализации функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности. В ходе *формирующего этапа* исследования в экспериментальной группе был реализован процесс формирования готовности к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Результаты формирующего этапа опытно-поисковой работы позволили студентам-будущим педагогам не только ознакомиться с новым функционально-ролевым репертуаром педагога, что необходимо в его педагогической деятельности в цифровой образовательной среде, но и сформировать умения, необходимые для реализации определенных функциональных ролей: тьютора, валидатора знаний, координатора онлайн-платформы, модератора, разработчика образовательных траекторий, организатора проектного обучения, распаковщика/упаковщика образовательного контента, преподавателя цифровой этики и безопасности, игропедагога.

Сравнительный анализ полученных результатов *контрольного этапа* показал, что в экспериментальной группе выявлены заметные изменения по ценностно-мотивационному, когнитивному, деятельностному,

рефлексивному критериям исследуемой готовности в отличие от контрольной группы.

Количественные и качественные результаты, полученные в экспериментальной группе, показали достоверность различий в уровнях благодаря математической проверке по t-критерию Стьюдента, что подтверждает гипотезу исследования.

Представленное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. В перспективе оно может служить основой для дальнейших теоретических и методических исследований, направленных на расширение функционально-ролевого репертуара в связи со сменой социального заказа, дополнениями в нормативных правовых документах и требований ФГОС ВО. Вышеизложенные выводы свидетельствуют, что вопросы, связанные с профессиональной подготовкой будущего педагога гуманитарной направленности, являются актуальными и требуют дальнейшего научного поиска.

Список литературы

1. *Ананьев, Б. Г.* Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека / Б. Г. Ананьев // Психология личности : хрестоматия : учебное пособие. В 2 томах. Том 2 : Отечественная психология / редактор-составитель Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2000. – С. 7–94.

2. *Андреев, А. А.* Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии / А. А. Андреев, В. И. Солдаткин // Cloud of science. – 2013. – №1. – С. 14-20.

3. *Андреев, А. А.* Обучение в сети Интернет (как учатся и преподают в Интернете) / А. А. Андреев // Изд. Дом Lambert Academic Publishing, 2010. – 91 с.

4. *Андрюхина, Л. М.* Цифровизация образования: ожидания и антропологические риски / Л. М. Андрюхина // Стратегические ориентиры современного образования : сборник научных статей, Екатеринбург, 05–06 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. – С. 140-144.

5. *Андрюхина, Л. М.* Готовность педагогов профессионального образования к работе в условиях цифровой образовательной среды / Л. М. Андрюхина, Н. В. Ломовцева, Н. О. Садовникова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 6.

6. *Артюхина, А. И.* Педагогическое проектирование образовательной среды кафедры при ситуационно-средовом подходе / А. И. Артюхина // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. – 2005. – № 4. – С. 24-26.

7. Атлас новых профессий. – URL: https://www.skolkovo.ru/researches/sedec-research-new-jobs/ (дата обращения: 14.09.2023).

8. *Бейлина, Н. С.* Роль куратора в формировании Soft Skills современного обучающегося / Н. С. Бейлина, Л. А. Колыванова, О. В. Дмитриенко // Казанская наука. – 2023. – № 11. – С. 78-80.

9. *Бендова, Л. В.* Функциональная модель деятельности тьютора в открытом дистанционном образовании / Л. В. Бендова // Научные труды МИМ ЛИНК. – 2008. – № 22. – С. 121-131.

10. *Бережнова, Л. Н.* Сопровождение в образовании как технология решения проблем развития / Л. Н. Бережнова, В. И. Богословский // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2005. – №12. – С. 109.

11. *Блинов, В. И.* Внезапное дистанционное обучение: первый месяц аврала / В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 2. – С. 6-33.

12. *Болотов, В. А.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 41-46.

13. Большой толковый словарь русского языка / главный редактор С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург : Норинт, 2008. – 1534 с.

14. *Бондаревская, Е. В.* Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория / Е. В. Бондаревская // Школа духовности. – 1999. – №5. – С. 41-66.

15. *Борисенко, Е. Н.* Ролевой репертуар преподавателя в условиях педагогического сопровождения формирования социальной компетентности студентов / Е. Н. Борисенко // Образование и общество. – 2012. – № 2(73). – С. 35-39.

16. *Бурмистрова, М. Н.* Цифровая компетентность педагога как показатель трансформации образовательной среды: на примере саратовского региона / М. Н. Бурмистрова, М. П. Зиновьева, Т. Г. Фирсова // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2022. – №4 (44). – С. 367-383.

17. *Вайндорф-Сысоева, М. Е.* Применение элементов гибридного обучения в вузе как средства мотивации к обучению / М. Е. Вайндорф-Сысоева, Л. А. Кудрявцева, М. Л. Субочева // Актуальные вопросы теории и практики физического образования в средней и высшей школе. – Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 83-89.

18. *Вайндорф-Сысоева, М. Е.* Развитие форм организации дистанционного обучения в эпоху цифровизации образования / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева, В. А. Шитова // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 497. – С. 143-150.

19. *Вайндорф-Сысоева, М. Е.* Цифровые технологии как современная возможность эффективной организации учебного процесса в условиях цифровой образовательной среды / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Педагогическая информатика. – 2022. – № 4. – С. 186-202.

20. *Вайнштейн, Ю. В.* Оценка сформированности профессиональных компетенций в цифровой среде вуза / Ю. В. Вайнштейн, Р. В. Есин // Информатика и образование. – 2020. – № 6(315). – С. 52-60.

21. *Валявский, А. Ю.* Особенности стратегического развития дистанционного образования / А. Ю. Валявский, Н. В. Учеваткина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 12. – С. 289-294.

22. *Вандышева, Л. В.* Онлайн-проектирование в содержании профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы / Л. В. Вандышева // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 66-71.

23. *Везиров, Т. Г.* Цифровая образовательная среда как условие подготовки бакалавров-лингвистов / Т. Г. Везиров, З. Д. Рашидова // МНКО. – 2020. – № 1 (80). – С. 179-180.

24. *Вербицкий, А. А.* Школа контекстного обучения как модель реализации компетентностного подхода в общем образовании /

А. А. Вербицкий, О. Б. Ермакова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2009. – № 4. – С. 18-22.

25. *Володин, А. А.* Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143-150.

26. Волонтерство и наставничество как просоциальные стратегии профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры / Е. И. Ерошенкова, Д. И. Михайлова, С. И. Тарасова, Ю. И. Горбатенко // Теория и практика физической культуры. – 2024. – № 5. – С. 9-11.

27. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо [и др.], 2003. – 1136 с.

28. *Гальперин, П. Я.* Методы обучения и умственное развитие / П. Я. Гальперин. – Москва : МГУ, 1985. – 45 с.

29. *Гальцева, О. А.* Интеграция массовых открытых онлайн-курсов в процесс обучения: новые возможности для процесса обучения информатике / О. А. Гальцева, М. В. Коробова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-3. – С. 96-98.

30. *Гейн, А. Г.* Эволюция педагогической проблематики под прессом информатизации и цифровизации образования / А. Г. Гейн, Н. А. Гейн // Педагогическое образование в России. – 2024. – №4. – С. 49-62.

31. *Гибадуллина, Ю. М.* Акмеограмма как инструмент развития современных ролевых позиций педагога / Ю. М. Гибадуллина, И. И. Черкасова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3. – С. 7-12.

32. *Гибадуллина, Ю. М.* Трансформация ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования / Ю. М. Гибадуллина, Н. А. Доронина, А. А. Ниязова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 295.

33. *Гнатышина, Е. В.* Трансформация методической работы учителя в условиях цифровизации образования / Е. В. Гнатышина, А. О. Белоусов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. – № 2(39). – С. 47-52.

34. *Григорьев, С. Г.* Информатизация образования. Фундаментальные основы и практические приложения : учебник для студентов вузов / С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун. – Воронеж : Научная книга, 2014. – 232 с.

35. *Губанова, М. И.* Система формирования готовности будущего учителя к педагогическому сопровождению социального самоопределения старшеклассников : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / М. И. Губанова. – Кемерово, 2004. – 365 с.

36. *Гузанов, Б. Н.* Мониторинг качества образования в федеральном университете с использованием цифровых решений / Б. Н. Гузанов, А. А. Баранова, Н. Ю. Офицерова // Новые информационные технологии в образовании и науке. – 2024. – № 14. – С. 13-27.

37. *Гура, В. В.* Роль самоорганизации учебной деятельности студентов в развитии профессионально значимых компетенций / В. В. Гура, И. Ю. Луцева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11. – С. 149-152.

38. *Гура, В. В.* Социальное партнерство как форма профессионализации будущих психологов и социальных педагогов / В. В. Гура // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-2. – С. 173-175.

39. *Гурцкой, Л. Д.* Применение цифровых технологий в профессиональном образовании / Л. Д. Гурцкой, М. С. Начкебия, В. В. Тонконог // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2023. – Т. 31, № 3. – С. 453-459.

40. *Давыдов, В. В.* Виды обобщения в обучении / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1972. – 424 с.

41. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И. С. Сергеев; под науч. ред. В. И. Блинова. – Москва: Издательство «Перо», – 2019. – 97 с.

42. Дистанционное обучение в период пандемии: за и против / Ф. И. Собянин, И. В. Ирхина, В. Л. Кондаков [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 97.

43. *Домбровская, И. С.* Мотивация учебной деятельности: уровни и типы. – URL: https://psylist.net/%20praktikum/00458.htm (дата обращения: 10.09.2021)

44. *Доронина, Н. А.* Мобильные педагогические технологии и методы в подготовке будущих педагогов к социально-педагогическому взаимодействию / Н. А. Доронина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 372.

45. *Евстафьева, Л. И.* Особенности функционального подхода (методологические аспекты) // Философские науки, 1977. – №5. – С. 151.

46. *Евтюгина, А. А.* Использование онлайн-платформ в языковом образовании / А. А. Евтюгина, Д. М. Голиков // Новые информационные технологии в образовании и науке. – 2024. – № 14. – С. 59-70.

47. *Ефимова, Ю. В.* Принципы стимулирования саморазвития информационно-коммуникационной компетентности студентов в процессе обучения в вузе / Ю. В. Ефимова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-3. – С. 712-716.

48. *Ефимова, Ю. В.* О формировании у студентов информационно-коммуникационной компетентности / Ю. В. Ефимова // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 2(40). – С. 100-105.

49. *Жаворонко, Е. С.* Организационно-педагогические условия формирования функционально-ролевого репертуара будущего педагога / Е. С. Жаворонко // Казанский педагогический журнал. – 2023. – №3 – С. 47-54

50. *Жаворонко, Е. С.* Ролевой репертуар современного учителя в системе педагогической деятельности / Е.С. Жаворонко, А.А. Ниязова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – №3. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN324.pdf (дата обращения: 24.10.2024).

51. *Жаворонко, Е. С.* Структурно-функциональная модель формирования функционально-ролевого репертуара будущего педагога в условиях цифровой образовательной среды / Е. С. Жаворонко // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3. – №6. – С. 33-39.

52. *Жаворонко, Е. С.* Формирование функциональных ролей будущего педагога в цифровой образовательной среде / Е. С. Жаворонко, А. А. Ниязова // Концепт : научно-методический журнал. – 2022. – № 4. – С. 79-94.

53. *Задорина, О. С.* Специфика профессиональных ролей педагога на современном этапе развития образования / О. С. Задорина // Европейский журнал социальных наук. – 2014. – № 11-2(50). – С. 84-91.

54. *Задорина, О. С.* Профессионально обусловленные роли педагога: исторический обзор // Вестник ТюмГУ. – 2010. – № 5. – С. 42–50.

55. *Зборовский, Г. Е.* История социологии: классический этап : учебник для вузов / Г. Е. Зборовский ; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – 2-е изд. испр. и доп. – Сургут [и др.] : РИО СурГПУ, 2014. – 211с.

56. *Зеер, Э. Ф.* Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования в России // Педагогическое образование в России. – 2012. – №5. – С. 122-127.

57. *Зеер, Э. Ф.* Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, М. В. Зиннатова, Е. В. Лебедева // Научный диалог. – 2017. – № 1. – С. 266-279.

58. *Зеер, Э. Ф.* Компетентностный подход к образованию // Образование и наука. – 2005. – №3. – С. 27-40.

59. *Зеер, Э. Ф.* Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего / Э. Ф. Зеер, Н. Г. Церковникова, В. С. Третьякова // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 6. – С. 153-184.

60. *Зенкина, С. В.* Новая информационно-коммуникационная образовательная среда / С. В. Зенкина, А. А. Кузнецов // Основы общей теории и методики обучения информатике / под общей редакцией А. А. Кузнецова. – Москва : Бином, 2009. – С. 187-206.

61. *Зимняя, И. А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Профессиональное образование. Столица. – 2006 – № 2. – С. 18-21.

62. *Зимняя, И. А.* Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов / И. А. Зимняя, Е. В. Земцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14-19.

63. *Зимняя, И. А.* Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО / И. А. Зимняя. – Москва, 2010. – 38 с.

64. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 36-45.

65. *Зиновьева, Т. И.* Вызовы будущего: формирование корпоративной коммуникативно-речевой культуры образовательного учреждения / Т. И. Зиновьева // Наука и практика: Вестник Приднестровского научного центра РАО. – 2021. – Т. 1, № 2. – С. 12-16.

66. *Иванова, Н. В.* Средовой подход к диагностике антимотивации учебной деятельности у студентов педагогического вуза / Н. В. Иванова, Л. В. Коробова, Е. В. Минаева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С.15-53.

67. *Игнатова, Н. Ю.* Образование в цифровую эпоху : монография / Н. Ю. Игнатова. – Нижний Тагил, 2017. – 128 с.

68. *Ильина, Т. А.* Педагогика / Т. А. Ильина. – Москва : Просвещение, 1984. – 486 с.

69. *Ильинская, И. П.* Поликультурная образовательная среда современной школы и становление новой цифровой реальности: потенциалы информатизации и риски социализации / И. П. Ильинская, Е. И. Работягова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 3(63). – С. 180-195.

70. Информационные и коммуникационные технологии в образовании : учебно-методическое пособие / Роберт И. В., Панюкова С. В., Кузнецов А. А., Кравцова А. Ю. – Москва : Дрофа, 2008. – 312 с.

71. *Ипполитова, Н.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова // General and Professional Education. – 2012. – №1. – С. 8-14.

72. *Исаев, И. Ф.* Эффективность гибридного обучения в процессе формирования образовательной мобильности / И. Ф. Исаев, А. С. Закусило // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. № 3(36). – С. 125-128.

73. *Казакова, Е. И.* Конструирование образовательного пространства университета в условиях цифровизации : монография / Е. И. Казакова, Д. Г. Житиневич, К. Л. Полупан. – Калининград : Издательство БФУ им. И. Канта, 2024. – 135 с.

74. *Казакова, Е. И.* Персонализированная модель обучения / Е. И. Казакова // МГПУ. Цифровая платформа для персонализированного образования в школе. – URL: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2019/12/Personalizirovannaya-model-obrazovaniya.pdf (дата обращения: 26.06.2022).

75. *Калашникова, О. В.* Развитие педагогической рефлексии : Практ. руководство для студентов и начинающих учителей / Науч. ред. Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Изд-во Урал. Гос. проф. – пед. ун-та, 1998. – 40 с.

76. *Калистратова, В. В.* Управление качеством организации учебно-воспитательной работы: проблемы, достижения и перспективы / В. В. Калистратова, Л. А. Устинова, О. В. Меделец // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – №4. – С. 4-10.

77. *Кандаурова, А. В.* Профессиональная направленность студентов педагогических вузов: постановка проблемы / А. В. Кандаурова // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 69-84.

78. *Каракозов, С. Д.* Виртуальная реальность: генезис понятия и тенденции использования в образовании / Каракозов С. Д., Рыжова Н. И., Королева Н. Ю. // Информатика и образование. – 2020. – №10. – С. 6-16.

79. *Кассина, Р. А.* Инновационная среда образовательного учреждения как интегральное средство профессионального развития учителя : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Р. А. Кассина. – Нижний Новгород, 2006. – 196 с.

80. *Кирилова, Г. И.* Актуализация коммуникационной компетентности педагога в цифровом формате деятельности / Кирилова Г. И., Грунис М. Л., Левина Е. Ю., Голованова И. И. // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4 (141). – С. 38-45.

81. *Кислов, А. Г.* Цифровой урок пандемии / А. Г. Кислов // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 2. – С. 42-43.

82. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. А. Климов. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2010. – 304 с.

83. *Климова, Т. Е.* Педагогическая диагностика : учебное пособие / Т. Е. Климова. – Магнитогорск : МаГУ, 2001. – 124 с.

84. *Колмакова, И. Г.* Психологические особенности и условия развития полиролевого поведения учителя : дисс. … канд. пед. наук : 19.00.07 / И. Г. Колмакова. – Москва, 2008. – 182 с.

85. *Колычева, З. И.* Концептуальные положения личностно-развивающего профессионального педагогического образования / З. И. Колычева // Вестник ТОГИРРО. – 2016. – № 1(33). – С. 28-31.

86. *Комраков, Е. С.* Проектировочная деятельность тьютора в системе открытого дистанционного профессионального образования : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. С. Комраков. – Москва, 2004. – 201 с.

87. *Кон, И. С.* Социология личности / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.

88. *Косолапова, Л. А.* Категории "пространство" и "среда": педагогический контекст / Л. А. Косолапова // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2020. – № 1(1). – С. 28-33.

89. *Косолапова, Л. А.* Образовательное пространство организации как среда саморазвития будущего специалиста / Л. А. Косолапова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2023. – № 2. – С. 355-361.

90. *Краевский, В. В.* Повышение квалификации педагогических кадров / В. В. Краевский // Педагогика. – 1992. – № 7. – С. 55-58.

91. *Красило, А. И.* Статус психолога и проблемы его адаптации в учебном заведении / А. И. Красило, А. П. Новгородцев – Москва : Институт практической психологии. – 1998. – 192 с.

92. *Кролевецкая, Е. Н.* Оценка влияния структурных компонентов образовательной среды вуза на становление будущего педагога / Е. Н. Кролевецкая, Д. И. Михайлова, Н. Л. Шеховская // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7 – № 6. – С. 670-679.

93. *Крутиков, М. А.* Формирование цифровой компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 92.

94. *Крутиков, М. А.* Контекстуальный анализ трактовок и смыслов основных категорий компетентностного подхода / М. А. Крутиков, О. В. Голубева, Г. Ю. Андреева // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 63.

95. *Крюкова, О. С.* Традиционная и «цифровая» педагогика в современном образовательном пространстве / О. С. Крюкова // Человеческий капитал в формате цифровой экономики : Международная научная конференция, посвященная 90-летию С. П. Капицы : сборник статей. – Москва, 2018. – С. 856-857.

96. *Кубрушко, П. Ф.* Подготовка педагогов профессионального обучения к работе в электронной информационно-образовательной среде / П. Ф. Кубрушко, Д. О. Еприкян // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2022. – № 4(85). – С. 20-25.

97. *Кубрушко, П. Ф.* Формирование цифровой компетентности преподавателя колледжа в процессе непрерывного образования / П. Ф. Кубрушко, М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С. 78-84.

98. *Кузьмина, Н. В.* Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1970. – 114 с.

99. *Кузьмина, Н. В.* Профессионализм педагогической деятельности : методическое пособие / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан // Научно-исследовательский центр развития творчества молодежи. – Рыбинск, 1993. – 54 с.

100. *Кулюткин, Ю. Н.* Личность, внутренний мир и самореализация: идеи, концепции, взгляды / Ю. Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – Москва : Тускарора, 1996. – 175 с.

101. *Кумушкулов, А. М.* Становление позиции субъекта деятельности будущего учителя в процессе рефлексивного управления / А.М. Кумушкулов, И.И. Рысбаев, Л. И. Сайгушева, О. А. Веденеева // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 12. – С. 143-147.

102. *Кустова, О. Л.* Деятельность учителя как предмет социально-ролевого анализа / О. Л. Кустова // Педагогическое образование в России. – 2007. – № 1. – С. 84-89.

103. *Кыверялг, А. А.* Методы исследования в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 334 с.

104. *Леви, В. Л.* Искусство быть другим / В. Л. Леви. – Москва : Знание, 1986. – 208 с.

105. *Левитов, Н. Д.* Психология / Н. Д. Левитов. – Москва : Знание, 1964. – 256 с.

106. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Е. Е. Соколова. – Москва : Академия, 2005. – 431 с.

107. *Линтон, Р.* Культурные основания личности / Р. Линтон // Антология исследований культуры. Символическое поле культуры. – Москва : Петроглиф, 2011. – С. 74-114.

108. *Лодатко, Е. А.* Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1 (16). – С. 126-128.

109. *Ломаева, М. В.* Возможности учебного ролевого взаимодействия в воспитании профессиональных качеств будущего учителя / М. В. Ломаева // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2006. – № 5(41). – С. 75-84.

110. *Макович, Г. В.* Ролевой репертуар преподавателя высшей школы в эпоху цифровизации как компонент оценки его квалификации / Г. В. Макович // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 68.

111. *Макотрова, Г. В.* Проектирование электронных учебных пособий для исследовательского обучения школьников / Г. В. Макотрова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1, № 1(74). – С. 58-74.

112. *Маланханова, А. Е.* Использование современных информационно-коммуникационных технологий в обучении переводу экономического дискурса с китайского языка на русский язык / А. Е. Маланханова // Преподаватель XXI век. – 2016. – № 3-1. – С. 145-152.

113. *Мануйлов, Ю. С.* Средовой подход в воспитании : дисс. … д-ра. пед. наук : 13.00.01 / Ю. С. Мануйлов. – Москва, 1997. – 193 с.

114. *Матросова, И. Г.* Педагогический дизайн как инструмент проектирования инновационной информационной среды / И. Г. Матросова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2013. – № 41. – С. 160-166.

115. *Мельник, А. В.* Информационно-коммуникационные технологии в современном обществе: сущность и роль : дисс. … канд. пед. наук : 09.00.11 / А. В. Мельник. – Саратов, 2011. – 164 с.

116. *Мертон, Р. К.* Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон. – Москва : АСТ, – 2006. – 873 с.

117. *Мид, Дж. Г.* От жеста к символу / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль. – Москва : Издательство МГУ, 1994. – С. 215-224.

118. Модели обучения в цифровой образовательной среде профессиональной организации: проблемы, опыт внедрения и перспективы / Е. А. Гнатышина, Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев, Н. В. Уварина. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2023. – 147 с.

119. Модель формирования профессиональных качеств у будущих педагогов посредством игровой технологии / А. А. Рожнов, М. А. Соломченко, Н. М. Ильенко, Л. В. Жилина // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 1. – С. 102-109.

120. *Моспан, Т. С.* Формирование профессионально важных качеств будущих педагогов для работы в цифровой образовательной среде : дис. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. С. Моспан. – Кемерово, 2020. – 183 с.

121. *Найн, А. Я.* Педагогический эксперимент: методика и его организация / А. Я. Найн, З. М. Уметбаев. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 127 с.

122. *Начкебия, М. С.* Проблемы и перспективы цифрового развития профессионального образования: международный контекст / М. С. Начкебия // Труд и социальные отношения. – 2023. – Т. 34 – № 2. – С. 135-145.

123. *Неупокоева, Е. Е.* Проектный подход как педагогическое условие подготовки будущих педагогов к дидактическим коммуникациям в области информационных технологий / Е. Е. Неупокоева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2020. – № 1(67). – С. 25-32.

124. *Никитина, Г. В.* Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Г. В. Никитина. – Омск, 2016. – 278 с.

125. *Ниязова, А. А.* Анализ цифровой образовательной среды в контексте формировании функционально-ролевого репертуара будущего педагога / А. А. Ниязова, Е. С. Жаворонко // Ценностные ориентиры профессионального становления педагога : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сургут, 19 мая 2023 года. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. – С. 164-165.

126. *Новикова, Л. И.* Школа и среда / Л.И. Новикова. – Москва : Знание, 1985. – 80 с.

127. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 02.09.2023)

128. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec/ (дата обращения: 18.09.2023).

129. Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды : Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02 декабря 2019 г. № 649 – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912250047 (дата обращения: 18.09.2023).

130. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка : около 57000 слов / С. И. Ожегов ; под редакцией Н. Ю. Шведовой. – Москва : Русский язык, 1984. – 797 с.

131. *Орлов, Е. В.* Средовой подход в социальном управлении / Е. В. Орлов // Современная наука. – 2010. – № 2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sredovoy-podhod-v-sotsialnom-upravlenii (дата обращения: 02.09.2023).

132. *Павликов, А. А.* Образ педагога в истории русской философской мысли / А. А. Павликов, А. О. Макарова // Интерактивная наука. – 2023. – №7 (83). – С. 34-35.

133. *Парсонс, Т.* Система современных обществ / Т. Парсонс ; перевод с английского Л. А. Седова и А. Д. Ковалева ; научный редактор перевода М. С. Ковалева. – Москва : Аспект Пресс, 1998. – 269 с.

134. *Пахомова, Т. Е.* Использование элементов геймификации в образовательном процессе / Т. Е. Пахомова // Информатика в школе. – 2015. – № 4(107). – С. 17-23.

135. Педагогический словарь : новейший этап развития терминологии / Даутова О. Б., Вершинина Н. А., Ермолаева М. Г. [и др.] ; под общей редакцией Ольги Борисовны Даутовой. – Санкт-Петербург : КАРО, cop. 2020. – 327 с.

136. *Пискунова, Е. В.* Профессиональная педагогическая рефлексия в деятельности и подготовке педагога / Е. В. Пискунова // Вестник ТГПУ. – 2005. – № 1. – С. 62-66.

137. *Полупан, К. Л.* Концептуальные основы проектирования индивидуального образовательного маршрута студента в цифровой образовательной среде университета : дисс. … д-ра пед. наук : 13.00.01 / К. Л. Полупан. – Калининград, 2021. – 458 с.

138. *Полькина, С. Н.* Компетентностный подход как методологическая основа обновления содержания образования / С. Н. Полькина // Психология. Воспитание личности. – 2009. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25575756 (дата обращения: 15.09.2023).

139. *Понукалин, А. А.* Социальная философия и психология: монография / А. А. Понукалин. – Саратов. – 1994. – 201 с.

140. Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – Москва, 2023. – URL: http://fgosvo.ru// (дата обращения: 18.09.2023).

141. *Пушкина, Н. М.* Современные требования к педагогу для одаренных школьников / Н. М. Пушкина, И. И. Ушатикова // ФЭН-Наука. – Челябинск. – 2013. – № 11 (26). – С. 36-38.

142. *Ребер, А.* Большой толковый психологический словарь : [в 2 томах] / А. Ребер ; [перевод с английского Е. Ю. Чеботарева]. – Москва : Вече АСТ, 2001. – 559 с.

143. *Реунова, М. А.* Педагогическая технология «Тайм-менеджмент» как средство самоорганизации учебной деятельности студента университета : дисс. … д-ра пед. наук : 13.00.01 / М. А. Реунова. – Оренбург, 2013. – 222 с.

144. *Роберт, И. В.* Цифровая трансформация образования: теория и практика // И. В. Роберт, И. Ш. Мухаметзянов, Е. В. Лопанова / Монография под ред. Е. В. Лопановой. – Омск: Издательство ОмГА, – 2022. – 190 с.

145. *Ронжина, Н. В.* Профессиональная педагогика: теория, методология, практика : Монография / Н. В. Ронжина. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2014. – 227 с.

146. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва [и др.]. : Питер, 2012. – 705 с.

147. *Рэдклифф-Браун, А. Р.* Структура и функция в примитивном обществе : очерки и лекции / А. Р. Рэдклифф-Браун ; с предисловием Э. Э. Эванс-Причарда и Фрэда Эггана; [перевод с английского, комментарии и указатель О. Ю. Артемовой]. – Москва : Восточная литература, 2001. – 303 с.

148. *Свириденко, Е. И.* Формирование устойчивости к коммуникативному стрессу учителя в процессе повышения квалификации : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. И. Свириденко. – Чита, 2012. – 235 с.

149. *Серганова, З. З.* Педагогическое содействие совершенствованию профессионального мастерства учителей общеобразовательных организаций в системе повышения квалификации : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / З. З. Серганова. – Грозный, 2020. – 216 с.

150. *Сериков, В. В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

151. *Симоненко, В. Д.* Общая и профессиональная педагогика : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение». В 2 книгах. Книга 1 / В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск : Издательство Брянского государственного университета, 2003. – 174 с.

152. *Синявский, В. В.* Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-1) / В. В. Синявский, В. А. Федорошин – URL: https://psytests.org/work/kosA.html (дата обращения: 10.09.2021)

153. *Сластенин, В. А.* Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под редакцией В. А. Сластенина. – 8-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 566 с.

154. *Слепухин, А. В.* Методика обучения студентов умению выявлять дидактический потенциал средств информационно-коммуникационных технологий для формирования и развития универсальных учебных действий (профессиональных компетенций) обучающихся / А. В. Слепухин, И. Н. Семенова // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 1. – С. 61-69.

155. *Слепцова, М. В.* Педагогическая концепция организации электронного обучения в вузе : дисс. … д-ра пед. наук : 13.00.08 / М. В. Слепцова. – Москва, 2022. – 432 с.

156. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1989. – 620 с.

157. Словарь практического психолога: (около 2000 терминов) / составитель С. Ю. Головин. – Москва [и др.], 1998. – 620 с.

158. Словарь русского языка (Малый академический словарь) : в 4 томах / АН СССР, Институт русский язык ; под редакцией А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Русский язык, 1981–1984.

159. Социология. Общий курс: учебник для студентов высших учебных заведений / отв. ред. А.С. Страданченков, А.В. Филиппов. – Москва : Инфра-М. – 2011. – 332 с.

160. *Суртаева, Н. Н.* Преобразование или модернизация, или реформирование педагогического образования – заказ будущему / Н. Н. Суртаева // Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе. – Санкт-Петербург : ФГНУ ИПООВ РАО, 2013. – С. 9-14.

161. *Тадевосян, Э. В.* Социология : учебное пособие / Э. В. Тадевосян. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : Знание, 1999. – С. 143–158.

162. *Теркулова, И. Н.* Цифровая среда как педагогическое условие позитивной социализации обучающихся во франкоговорящих странах (Франция, Канада) : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Н. Теркулова. – Москва, 2020. – 230 с.

163. Толковый словарь русского языка : в 4 томах / под редакцией Д. Н. Ушакова. – Москва : Русские словари, 1994. – 4 тома.

164. *Травников, Г. Н.* Функциональный подход к педагогической деятельности: противоречие и перспектива // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2012. – №8 (127). – С. 321-327.

165. *Третьякова, В. С.* Новый образовательный формат профессионального становления: персонализированная образовательная траектория обучающегося / В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. № 1 (51). – С. 10-21.

166. *Уваров, А. Ю.* Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования / А. Ю. Уваров // Исследователь/Researcher. – 2019. – № 1-2. – С.22-37.

167. *Удачина, Л. В.* Структура и функция как выражение сущности // Взаимосвязь категорий. – Свердловск, 1970. – С. 44.

168. *Усачева, О. В.* Оценка готовности вузов к переходу к цифровой образовательной среде / О. В. Усачева, М. К. Черникова // Высшее образование в России. – 2020. – № 5. – С. 53-62.

169. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) от 22.02.2018. – URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_16032018.pdf (дата обращения: 11.09.2023).

170. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie–dok.html. (дата обращения: 12.02.2022).

171. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» на 2019-2024 годы URL: https://edu.gov.ru/national-project/ (дата обращения: 17.06.2022).

172. Философия образования : учебник / М. Д. Щелкунов, Н. Р. ; под редакцией М. Д. Щелкунова. — Казань : КФУ, 2021. – 148 с.

173. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Республика, 2001. – 719 с.

174. Философский энциклопедический словарь / редколлегия: Л. Ф. Ильичев (главный редактор) [и др.]. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – 839 с.

175. *Фишман, Б. Е.* Педагогическая поддержка профессионального развития / саморазвития педагога / Б. Е. Фишман // Педагогическое образование и наука. – 2006. – № 3 – С. 10-16.

176. *Фролов, С. С.* Социология : учебник для высших учебных заведений / С. С. Фролов. – Москва : Наука, 1994. – 256 с.

177. *Фунтиков, М. Н.* Педагогические условия организации развивающей интегративной среды при подготовке специалистов технического профиля / М. Н. Фунтиков // Научная сокровищница образования Донетчины. – 2019. – № 2. – С. 20-23.

178. *Ходякова, Н. В.* Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем : дисс. … д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н. В. Ходякова. – Волгоград, 2013. – 465 с.

179. *Храбсков, А. В.* Освоение социальных ролей как фактор социализации личности / А. В. Храбсков // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 51-54.

180. *Хуторской, А. В.* Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос, 2013. – 73 с.

181. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева, Г. Р. Имаева, Л. В. Спиридонова // Аналитический центр НАФИ. – Москва : Издательство НАФИ, 2019. – 86 с.

182. Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире : экспертно-аналитический доклад / Егоров А. А., Карлов А. И., Терентьев Е. А. [и др.] ; научный редактор Потапова Е. П. ; Высшая школа экономики. – 2021. – 98 с. – URL: https://fund.yandex.ru/static/files/yandex-fund-online-edu-research-2021-v11.pdf (дата обращения: 02.09.2023).

183. Цифровые технологии в учебном процессе / В. А. Тармин, С. В. Алексахин, В. И. Блинов, И. С. Сергеев : ООО "Издательский Центр РИОР", 2023. – 311 с.

184. Цифровые технологии вовлечения школьников в учебный процесс: геймификация и сторителлинг / М. А. Лапина, В. Н. Кормакова, В. Н. Ирхин, Г. В. Макотрова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2023. – Т. 42 – № 2. – С. 280-289.

185. *Цыганова, Л. А.* Школа № 38 Нижнего Новгорода: опыт реализации средового подхода / Л. А. Цыганова, Е. В. Орлов // Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня : учебное пособие / под общей редакцией Н. Л. Селивановой. – Москва, 1998. – С. 274–282.

186. *Черкасова, И. И.* Современные инновационные технологии образования в высшей школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 44.04.01. Педагогическое образование / И. И. Черкасова, Т. А. Яркова. – Тобольск : Полиграфист, 2016. – 187 с.

187. *Чупина, В. А.* Роль рефлексии в формировании практического опыта будущего педагога профессионального обучения / В. А. Чупина, П. С. Кузьминых // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 4. – С. 29-34.

188. *Чупина, В. А.* Теория и практика профессиональной педагогической рефлексии / В. А. Чупина, О. А. Федоренко. – 2-е издание, стереотипное. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2023. – 200 с.

189. *Шадриков, В. Д.* Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-31.

190. *Шаухалова, Р. А.* Педагогическая система формирования цифровой культуры студентов бакалавриата в информационно-образовательной среде университета : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Р. А. Шаухалова. – Грозный, 2021. – 216 с.

191. *Шевченко, А. И.* Цифровизация как этап развития общества: философский взгляд / А. И. Шевченко // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 5 (85). – С. 40-44.

192. *Шихмурзаева, А. Б.* Электронные образовательные ресурсы в развитии ИКТ-компетентности будущих бакалавров педагогического образования / Шихмурзаева А. Б., Везиров Т. Г. // МНКО. – 2013. – № 6 (43). – С. 122-123.

193. *Шихмурзаева, А. Б.* Формирование ИКТ-компетентности студентов бакалавриата в условиях информационно-педагогической среды (профиль "Информатика") : дисс. … канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Б. Шихмурзаева. – Махачкала, 2015. – 182 с.

194. *Штофф, В. А.* Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва [и др.] : Наука. – 1966. – 303 с.

195. *Шутенко, А. И.* Применение информационных технологий как средств развития образовательных коммуникаций для реализации

личностного потенциала студентов вуза / А. И. Шутенко, Е. Н. Шутенко, Ю. П. Деревянко // Сибирский педагогический журнал. – 2020. – № 6. – С. 81-92.

196. *Шутенко, Е. Н.* Механизмы активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения / Е. Н. Шутенко, А. И. Шутенко // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 10. – С. 91-114.

197. *Щербаков, А. И.* О методологии и методике изучения психологии труда и личности учителя / А. И. Щербаков // Психология труда и личности учителя / под редакцией А. И. Щербакова. – Ленинград : ЛГПИ, 1976. – Выпуск 1. – С. 3-29.

198. *Щербань, О. А.* Компетентностный подход в процессе профессиональной подготовки будущего учителя / О. А. Щербань // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2012. – № 1. – С. 163-168.

199. *Эрштейн, Л. Б.* К вопросу об институализации дистанционного образования / Л. Б. Эрштейн // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – № 1 (48). – С. 44-54.

200. *Юнусова, Г. Р.* Информатизация образования как основа развития информационно-компьютерной культуры студентов / Г. Р. Юнусова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 958.

201. *Юсупова, С. Я.* Образование в эпоху цифровой экономики / С. Я. Юсупова, С. Н. Поздеева // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2018. – № 2. – URL: http://elib.fa.ru/art2018/bv189.pdf (дата обращения: 02.09.2023).

202. *Якиманская, И. С.* Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

203. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Смысл, 2001. – 366 с.

204. *Arnon, S.* Who is the ideal teacher? / S. Arnon, N. Reichel // Teachers and Teaching: theory and practice. – 2007. – № 13 (5). – P. 441-464.

205. *Beijaard, D.* Reconsidering research on teachers' professional identity / D. Beijaard, P. C., Meijer, N. Verloop // Teaching and Teacher Education. – 2018. – № 20(2). – P. 107-128.

206. *Beijaard, D.* Teachers' perceptions of professional identity: an exploratory study from a personal knowledge perspective / D. Beijaard, N. Verloop, J. D. Vermunt // Teaching and Teacher Education. – 2019. – № 16 (7). – P. 749–764.

207. *Blumer H.* What is Wrong with Social Theory? American Sociologocal Review. – V.19. – 1954. – URL: https://www.jstor.org/stable/2088165 (дата обращения: 21.05.2021).

208. *Calderhead, J.* Images of teaching: Student teachers' early conceptions of classroom practice / J. Calderhead, M. Robson // Teaching & Teacher Education. – 2011. – № 7(1). – P. 1–8. – URL: https://doi.org/10.1016/0742-051X(91)90053-R (дата обращения: 19.09.2023).

209. *Charles D. Dziuban* Blended Learning / Charles D. Dziuban, Joel L. Hartman, Patsy D. Moskal // EDUCAUSE: Center for Applied Research Bulletin. – 2004. – Iss. 7, March 30.

210. *Croxall, B.* Digital pedagogy? / Croxall B., Koh A. – URL: http://www.briancroxall.net/digitalpedagogy/what-is-digital-pedagogy/ (дата обращения: 19.09.2023).

211. Digitalization in STEM education: experience of empirical research / V. N. Kormakova, S. D. Chernyavskikh, L. N. Trikula, O. N. Satler // Research Result. Pedagogy and Psychology of Education. – 2023. – Vol. 9, No. 1. – P. 3-13.

212. *Fenwick, T.* Exploring the impact of digital technologies on professional responsibilities and education / Fenwick T., Edwards R. // European Educational Research Journal. – 2016. – Vol. 15(1). – P. 117–131.

213. *Gordon, A.* Parent effectiveness training. New York: Peter H. Wyden, – 1970.

214. *Gross, H* Family-friendly policies, supervisor support, work-family conflict, family-work conflict, and satisfaction: A test of a conceptual model / H. Gross, P. Kahn // Journal of Business and Psychology. – 2004. – № 19. – P. 197-197.

215. *Harrison, T.* Where's the character education in online higher education? Constructivism, virtue ethics and roles of online educators / Harrison T. // E-Learning and Digital Media. – 2022. – Vol. 19(6). – P. 555–573.

216. *Hutmacher, W.* Key competencies for Europe / W. Hutmacher // Report of the Symposium (Berne, Switzerland, 27-30 March, 1996 / Council for Cultural Co-operation (CDCC) a Secondary Education for Europe. – Strasburg, 1997. – URL: https://www.semanticscholar.org/paper/Key-Competencies-for-Europe.-Report-of-the-(Berne%2C-Hutmacher/2dc7df09ea7d94fd0e745d8f4ce637df5ba6b351/ (дата обращения: 19.09.2023).

217. *John O. Cooper* Applied Behavior Analysis / John O. Cooper, Timothy E. Heron, William L. Hewar. – USA: Pearson Education Limited, 2014. – 729 p.

218. *Kalin, J.* Učitelji (bodočih) učiteljev na Filozofski fakulteti v partnerstvu s šolami [Teaching (future) teachers at the Faculty of Arts in part-nership with schools] / Kalin, J. ; C. Peklaj (ed) // *Teorija in praksa v izobraževanju učiteljev* [*Theory and practice in teacher education*]. – Brill, 2016. – PP. 173–182.

219. *Kivunja, C.* Embedding Digital Pedagogy in Pre-Service Higher Education To Better Prepare Teachers for the Digital Generation / C. Kivunja // International Journal of Higher Education. – 2013. – Vol. 2. – No 4. – PP. 131-142.

220. *Korthagen, F.* In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education / F. Korthagen // Teaching and Teacher Education. – 2004. – № 20 (1). – P. 77-97.

221. *Kuhn, M. H.* The Reference Group Reconsidered. The Sociological Quaterly. – V.5. – 1964. – URL: https://clck.ru/383JiB (дата обращения: 01.11.2020).

222. *Linton, R.* The Study of Man: an introduction. – 1936. – URL: https://psycnet.apa.org/record/1937-03343-000 (дата обращения: 21.05.2021).

223. *Merton, R.* Social Theory and Social Structure. – N.Y.: Free Press, 1949. – 423 p.

224. *Miller, N.* Social Learning and Imitation / N. Miller, J. // New Haven. – 1941. – URL: https://clck.ru/383K6U (дата обращения: 14.09.2020).

225. Teacher new professionalism in the light of the personality polysubjectivity development / E. N. Krolevetskaya, E. A. Karabutova, D. I. Mikhailova, S. I. Ostapenko // Perspectives of Science and Education. – 2022. – No. 3(57). – P. 10-22.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анализ понятия «функционально-ролевой репертуар педагога»

Функция	Роль	Репертуар
– обязанность, роль, круг деятельности, назначение [Толковый словарь].	– стереотипное поведение человека, занимающего определенную позицию в социальной структуре и в ситуации взаимодействия [Философский словарь].	– наличие у индивида полного набора поведенческих моделей [Словарь по психологии].
– задача педагога в обучении и воспитании личности [Философский словарь].	– устойчивый комплекс форм поведения, соответствующий определенной функции личности в социальных отношениях [Педагогический терминологический словарь].	– набор знаний и умений, используемые человеком для решения различных задач [John O. Cooper, Timothy E. Heron, William L. Hewar].
– направление деятельности, соответствующее роли [Педагогический словарь].	– модель поведения, позволяющая соблюдать права, обязательства и обязанности по отношению к себе и к окружающим [Педагогический словарь].	– система повышения квалификации педагогического содействия на основе сотрудничества, консультирования, наставничества и партнерства [З.З. Серганова].
– однородная группа устойчиво повторяющихся видов деятельности профессионально-педагогических работников [В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых].	– совокупность норм, определяющих поведение индивидов в социальной системе в зависимости от их статуса или позиции и само поведение, реализующее эти нормы [Социологический словарь].	– проектирование педагогического дизайна дидактическим конструированием, включающее в себя: создание и управление условиями обучения; концепцию полного усвоения знаний [И.Г. Матросова].
– обязанность педагога в области выполнения различного функционала – методического, исследовательского, наставнического [Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков].	– совокупность психологических особенностей, включающих в себя направленность, гибкость и компетентность [И.Г. Колмакова].	– комплекс ролей преподавателя, осуществляющий педагогическое сопровождение и применение разнообразных технологий для формирования социальной компетентности студентов [Е.Н. Борисенко].

– осмысление своих обязанностей, роли, значимости данной деятельности и анализ, ведущий к качественному изменению педагогической деятельности [А.М. Кумушкулов, И.И. Рысбаев, Н.Я Сайгушев, О.А. Веденеева].	– совокупность требований, предъявляемых к профессиональному поведению педагога, определяющих его действия в конкретной педагогической ситуации [О.С. Задорина].	– классификация типов поведения учителя: оратор, артист, критик, информатор, консультант и др. [В.Л. Леви].
– педагогические задачи, предопределяющие оптимальное построение основ и практики учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении [В.В. Калистратова, Л.А. Устинова, О.В. Меделец].	– нормативная система действий, определяемая профессиональным назначением педагога в обществе, позволяющая повысить эффективность педагогического процесса и решить определенную социальную задачу [О.С. Задорина].	– совокупность действий по педагогической поддержке, сопровождению социального развития школьников: модератор, фасилитатор, организатор, помощник, консультант, тьютор и др. [З.И. Колычева].
– проявление объекта вовне по отношению к другим объектам или системе в целом [Л.И. Евстафьева].	– метод преподнесения знания для повышения у обучающихся желания учиться и обеспечения их психоэмоционального благополучия [А.А. Павликов, А.О. Макарова].	– стратегические ориентиры будущего учителя, совершенствующие его профессиональную компетентность необходимые для выполнения профессионально обусловленных социальных функций [М.И. Губанова].
– поведение части в целом [Л.В. Удачина].	– выбор целевых и смысловых установок для своих действий и поступков в принятии решений [А.Ю. Зуенок].	– способность осуществлять дополнительные виды деятельности, появление которых во многом обусловлено расширением возможностей личности в проявлении активной жизненной позиции [Л.В. Вандышева].
– указание на ту роль, которую определенный социальный институт или частный социальный процесс выполняет по отношению к целому [А.Г. Здравомыслов]	– единица общественной структуры, включающая взаимодействие людей и выполнение ими определенных ролей [Р. Линтон, Дж. Г. Мид].	– социально-педагогическое взаимодействие в профессиональной деятельности педагога в условиях современного социума [Н.А. Доронина].
– взаимодействие в педагогической деятельности в системе	– модель профессионального поведения, включающая нормы и ожидания, исходящие от общества, а	– совокупность норм, определяющих поведение действующих в социальной системе лиц в зависимости

«субъект» (учитель) – «объект» (ученик) [Г.Н. Травников].	также личностную интерпретацию и способ взаимодействия с участниками педагогического процесса, соответствующий определенному социальному статусу учителя [О.Л. Кустова].	от их статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы [А.В. Храбсков].
– направленность на сохранение существования определенного объекта или системы с учетом принципа целостности [Г.Н. Травников].	– трансляция культурной картины мира, организация учебно-воспитательного процесса [Н.М. Пушкина].	– наличие у специалистов специфических способностей [И.А. Зимняя]

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Контент-анализ понятия «функционально-ролевой репертуар»

№	Определение понятия	Основные элементы понятия
1.	***Ролевой репертуар*** – это система повышения квалификации педагогического содействия, строящаяся на механизмах сотрудничества, консультирования, наставничества и партнерства [З.З. Серганова, 149].	1. Система повышения квалификации
2.	***Функционально-ролевой репертуар*** – комплекс ролей преподавателя, осуществляющий педагогическое сопровождение и применение разнообразных технологий для формирования социальной компетентности студентов [Е.Н. Борисенко, 15].	1. Педагогическое сопровождение 2. Применение технологий
3.	***Ролевой репертуар*** – проектирование педагогического дизайна дидактическим конструированием, которое включает в себя создание и управление условиями обучения, направленными на освоение определенных поведенческих паттернов [Г.В. Макович, 110]	1. Проектирование педагогического дизайна
4.	***Ролевой репертуар*** – классификация типов поведения учителя: оратор, артист, критик, информатор, консультант и др. [В.Л. Леви, 104].	1. Классификация типов поведения учителя
5.	***Социально-ролевой репертуар учителя*** – динамический аспект профессиональной деятельности, совокупность действий по педагогической поддержке, сопровождению социального развития школьников: модератор, фасилитатор, организатор, помощник, консультант, тьютор и др. [З.И. Колычева, 85].	1. Динамический аспект профессиональной деятельности 2. Совокупность действий по педагогической поддержке
6.	***Функционально-ролевой репертуар*** – стратегические ориентиры будущего учителя, совершенствующие его профессиональную компетентность и необходимые для выполнения профессионально обусловленных социальных функций [М.И. Губанова, 35].	1. Стратегические ориентиры будущего учителя 2. Профессионально обусловленные социальные функции
7.	***Функционально-ролевой репертуар*** – способность осуществлять дополнительные виды деятельности, появление которых во многом обусловлено расширением возможностей личности в проявлении активной жизненной позиции [Л.В. Вандышева, 22].	1. Дополнительные виды деятельности
8.	***Полиролевое поведение учителя*** – это поведение, характеризующееся широким спектром различных профессиональных и внепрофессиональных ролей, обусловленных особым сочетанием интегральных личностных характеристик (гибкости, компетентности, направленности) [И.Г. Колмакова, 84].	1. Поведение, характеризующееся широким спектром различных профессиональных и внепрофессиональных ролей

9.	***Профессионально-ролевой репертуар*** – социально-педагогическое взаимодействие в профессиональной деятельности социального педагога в условиях современного социума [Н.А. Доронина, 44].	1.Социально-педагогическое взаимодействие
10.	***Репертуар социальных ролей*** – совокупность норм, определяющих поведение действующих в социальной системе лиц в зависимости от их статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы [А.В. Храбсков, 179].	1. Совокупность норм 2. Само поведение, реализующее эти нормы
11.	***«Ролевая позиция педагога*** – стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса (обучающимися, коллегами, родителями и др.), направленная на создание условий для развития, обучения и воспитания детей в изменяющимся социокультурном пространстве» [Ю.М. Гибадуллина, 31].	1. Стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса
12.	***Функционально-ролевой репертуар*** – наличие у специалистов специфических способностей, т.к. каждая роль определяет приоритетную ценность [И.А. Зимняя, 64].	1. Специфические способности
13.	***Ролевое поведение*** – процесс формирования личности, вживание в различные социальные роли и составление своей ролевой системы, где человек идентифицирует себя с различными ролями [И.С. Кон, 87].	1. Процесс формирования личности 2. Вживание в различные социальные роли 3. Составление своей ролевой системы
14.	***Полифункциональное сопровождение*** –оказание помощи, поддержки в принятии решения в сложных ситуациях личностного и профессионального выбора на основе изучения его интересов, потенциального поля развития, особенностей взаимодействия субъектов образовательного процесса [Л.Н. Бережнова, 10].	1. Оказание помощи, поддержки
15.	***Ролевая структура*** - качественный уровень профессиональной деятельности, имеющей творческий характер, ориентированной на социально значимый конечный результат (цель) и оптимальный процесс его достижения [В.Е. Жабаков, 48].	1. Качественный уровень профессиональной деятельности
16.	***Ролевое поведение*** - обстоятельство, при котором в ролевом наборе каждая роль являет собой общность различных ролей, не похожие на другие отношения и могут быть неформальными [Н.В. Кузьмина, 99].	1. Общность различных ролей, не похожие на другие отношения
17.	***Ролевое взаимодействие*** – это организованная в процессе профессиональной подготовки форма познавательной деятельности, предполагающая развитие у студентов готовности к пониманию и принятию различных функций и ролей субъектов образовательного процесса, их освоение в специально подобранных профессионально-ориентированных ситуациях, актуализацию профессионально-рефлексивных качеств [М.В. Ломаева, 109].	1. Форма познавательной деятельности 2. Актуализация профессионально-рефлексивных качеств

18.	***«Ролевое поведение* –** это способ поведения людей соответственно принятым нормам, осуществляющиеся в зависимости от их статуса, положения в обществе, общественной группе, трудовом коллективе» [А.С. Страданченков, А.В. Филиппов, 159].	1. Способ поведения людей соответственно принятым нормам
19.	***«Ролевая позиция* -** социально-психологическая позиция, состоящая в симметричном опосредовании взаимоотношений участников к целям совместной деятельности как по вертикали, так и по горизонтали» [А.И. Красило, 91].	1. Симметричное опосредование взаимоотношений участников к целям совместной деятельности
20.	***Ролевое поведение*** – установки, ценности и поведение, предписываемое обществом для каждого из всех людей, имеющих определённый статус [R. Linton , 107].	1. Установки, ценности и поведение
21.	***Ролевое поведение*** – поисковый, динамичный, творческий процесс личности как активного и творческого существа, которое «конструирует» свои действия в зависимости от того, как оно воспринимает, интерпретирует окружающее [H. Blumer, 207].	1. Поисковый, динамичный, творческий процесс 2. «Конструирование» своих действий
22.	***Ролевое поведение* –** формирование индивидом своих планов поведения в соответствии с исполняемыми ролями и занимаемыми статусами в группах, с которыми он себя идентифицирует, т.е. в его референтных группах [M.H. Kuhn, 222].	1. Формирование планов поведения
23.	***Поведенческий репертуар* –** способность личности к реакции существует прежде, чем она научилась ей через подражание [N. Miller, 224].	1. Способность личности к реакции
24.	***«Ролевое поведение* –** это умение индивида осуществлять широкий спектр различных видов поведения, поведенческих реакций, обусловленных требованиями и характеристиками самой социальной роли, а также особенностями социальной группы, социального окружения» [S. Arnon, 204].	1. Умение осуществлять широкий спектр различных видов поведения
25.	***Ролевое поведение* –** исходный и определяющий элемент социального опыта, в котором наиболее полно программируется тот или иной шаблон социального поведения [G. Kelley, 219].	1. Исходный и определяющий элемент социального опыта 2. Шаблон социального поведения
26.	***Ролевое поведение*** – установленные социальные позиции, порождающиеся нормативными ожиданиями, которые могут варьироваться среди индивидов, отражать как официальные требования организаций, так и давление неофициальных групп [H.Gross, 214].	1. Социальные позиции 2. Требование организации или давление неофициальных групп
27.	***Ролевое поведение*** – это набор способов поведения и выполняемых функций, которые представляются уместными и осуществляются в данном социальном контексте [A. Gordon, 213].	1. Набор способов поведения и выполняемых функций
29.	***Ролевое поведение* –** это фокус противоречивых экспектаций ролей, с которыми происходит взаимодействие [R. Merton, 223].	1. Фокус противоречивых экспектаций ролей

Сводная таблица основных элементов понятия «функционально-ролевой репертуар», встречающихся в научных исследованиях

№	Основные элементы	Номер определения	Сумма
1.	**Система -**	1	1
	повышение квалификации	1	1
2.	**Процесс -**	2, 13, 22	3
	педагогическое сопровождение	2	1
	применение технологий	2	1
	формирование личности	13	1
	составление своей ролевой системы	13	1
	поисковый, динамический, творческий	22	1
3.	**Поведение -**	9, 13, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30	13
	поведение, характеризующееся широким спектром различных профессиональных и внепрофессиональных ролей	9	1
	вживание в различные социальные роли	13	1
	общность различных ролей, не похожие на другие отношения	16	1
	способ поведения людей соответственно принятым нормам	19	1
	установки, ценности и поведение	21	1
	конструирование своих действий	22	1
	формирование планов поведения	23	1
	способность личности к реакции	24	1
	умение осуществлять широкий спектр различных видов поведения	25	1
	исходный и определяющий элемент социального опыта	26	1
	шаблон социального поведения	26	1
	требование организации или давление неофициальных групп	27	1
	социальные позиции	27	1
	набор способов поведения и выполняемых функций	29	1
	фокус противоречивых экспектаций ролей	30	1

4.	**Репертуар -**	1, 2, 3, 4, 5, ,6, 7, 9, 10, 12, 24,	11
	поведенческий	24	1
	ролевой	1, 3, 4,	3
	функционально-ролевой	2, ,6, 7, 12	4
	профессионально-ролевой	9	1
	социальных ролей	10	1
	социально-ролевой	5	1
	специфические способности	12	1
	совокупность норм	10	1
	само поведение, реализующее эти нормы	10	1
	социально-педагогическое взаимодействие	9	1
	дополнительные виды деятельности	7	1
	стратегические ориентиры будущего учителя	6	1
	профессионально обусловленные социальные функции	6	1
	динамический аспект профессиональной деятельности	5	1
	совокупность действий по педагогической поддержке	5	1
	классификация типов поведения учителя	4	1
	проектирование педагогического дизайна	3	1
	Позиция -	11, 20	2
	симметричное опосредование взаимоотношений участников к целям совместной деятельности	20	1
	стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса	11	1
	Взаимодействие -	18	1
	форма познавательной деятельности	18	1
	актуализация профессионально-рефлексивных качеств	18	1
	Роль -	17	1
	способность мобилизовать личность учащегося	17	1
	Структура -	15	1
	качественный уровень профессиональной деятельности	15	1
	Сопровождение -	14	1
	оказание помощи, поддержки	14	1

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Качественная характеристика уровней готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Высокий	Средний	Низкий
1. ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ КРИТЕРИЙ		
Компонент: профессиональное самосовершенствование		
Показатель 1.1. Мотивация к учебной и познавательной педагогической деятельности		
Устойчивая мотивация профессиональной педагогической деятельности, которая относительно независима от меняющихся конкретных условий; Активно проявляется устойчивый познавательный интерес, который не ограничивается только рамками преподаваемой дисциплины, а охватывает широкую область смежных дисциплин и вопросы образования в целом; Постоянная, осознанная, эмоционально окрашенная потребность в личностном и профессиональном самосовершенствовании.	Познавательный интерес выражен преимущественно в отношении преподаваемой дисциплины, заинтересованность проблемами смежных дисциплин и вопросами образования в целом возникает эпизодически и чаще всего инициируется извне; Увлеченность учебной деятельностью неустойчива и проявляется в основном под влиянием конкретной ситуации.	Несформированность мотивов профессиональной педагогической деятельности или преобладание узко-личностных, прагматических мотивов; Значимость профессиональной педагогической деятельности для общества и для своей самореализации не осознается и не переживается; Потребность в постоянном личностном и профессиональном самосовершенствовании не развита.

Показатель 1.2. Ценностное отношение к овладению функционально-ролевым репертуаром в цифровой образовательной среде		
Выражено осознание и переживание ценности педагогической деятельности для самореализации; стремление активно осваивать новые функции и роли педагога в цифровой образовательной среде, видя в этом потенциал для повышения качества образовательного процесса в цифровой образовательной среде.	Эпизодическое осознание и переживание ценности педагогической деятельности для самореализации проявляется в отдельных ситуациях. Присутствует неуверенность в необходимости и значимости овладения функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.	Профессиональная педагогическая деятельность и возможность заниматься ею не осознаются и не переживаются будущим педагогом как ценность. Выражена убежденность в достаточности выполнения традиционных ролей педагога (наставник, куратор, консультант, помощник и др.), в том числе в цифровой образовательной среде.
2. КОГНИТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ		
Компонент: ролевая компетентность		
Показатель 2.1. Психолого-педагогические знания о функциях и ролях педагога в цифровой образовательной среде		
Выражено владение психолого-педагогических знаний, необходимых и достаточных в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде, и способности самостоятельно их приобретать и применять для организации образовательного процесса.	Выражено владение психолого-педагогических знаний о некоторых функциональных ролях педагога в цифровой образовательной среде; проявлена неуверенность в определении роли и соответствующей ей функции для успешного осуществления профессиональной педагогической деятельности.	Выражена фрагментарность психолого-педагогических знаний о функциях и ролях педагога, ограниченность в понимании реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; имеется общее представление о традиционных ролях педагога (наставник, куратор, консультант, помощник и др.).
Показатель 2.2. Знания коммуникативных и организаторских склонностей		
Проявлен высокий уровень самосознания и уверенности в своих коммуникативных и организаторских склонностях, активно используя их для достижения целей: эффективно устанавливать контакты, применять разнообразные стратегии взаимодействия, управлять конфликтами, планировать свою деятельность и деятельность команды, делегировать задачи, строить конструктивное сотрудничество в цифровой образовательной среде.	Проявлено осознание своих сильных сторон и точек роста в области коммуникативных и организаторских склонностей, стремление к налаживанию контактов с участниками образовательного процесса, умение организовать работу в команде, однако с неуверенностью делегируются роли и задачи в цифровой образовательной среде. Потенциал коммуникативных и организаторских склонностей не отличается высокой устойчивостью.	Выражена пассивная позиция в общении. Имеются трудности в установлении контактов с участниками образовательного процесса, часто испытывая трудности в выражении своих мыслей. Проявлена неуверенность и избегание публичных выступлений. Не проявляется инициатива в организации деятельности команды, принятии самостоятельных решений, что может привести к неэффективной работе команды и конфликтам в цифровой образовательной среде.

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ		
Компонент: цифровая компетентность		
Показатель 3.1. Умения, обеспечивающие выполнение ролей и соответствующих им функций в цифровой образовательной среде		
Выражен последовательный и комплексный подход в применении цифровых инструментов и ресурсов в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; Экспериментирует с цифровыми технологиями, разрабатывает новые педагогические подходы с учетом применения цифровых инструментов, устройств и ресурсов. Понимает и осознает потенциал применения цифровых технологий в образовании.	Выражено умение выполнения базовых задач и операций с цифровыми технологиями, но присутствуют затруднения с выполнением более сложных технических операций с цифровыми инструментами и ресурсами. Экспериментирует с цифровыми технологиями в разных контекстах и с разными целями, интегрируя их в свою преподавательскую практику; Выражает готовность работать с новыми и современными устройствами и технологиями (приложениями, гаджетами).	Выражены трудности в выполнении базовых задач и операций (работа в текстовых, графических, видеоредакторах) с цифровыми инструментами и ресурсами в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде. Способен настраивать работу цифровых устройств и предотвращать сбои в работе; Существует необходимость наращивания опыта использования цифровых технологий в процессе педагогической деятельности.
4. РЕФЛЕКСИВНЫЙ КРИТЕРИЙ		
Компонент: рефлексивный		
Показатель 4.1. Умение осуществлять рефлексивный анализ в реализации функционально-ролевого репертуара в педагогической деятельности		
Высокая степень выраженности рефлексии собственной педагогической деятельности, с учетом использования разных источников информации: наблюдение, самоанализ, обратная связь от преподавателей и обучающихся и т.д.; Способность осознания личностных барьеров в освоении функционально-ролевого репертуара и конструктивных способов их преодоления;	Средняя степень выраженности рефлексии собственной педагогической деятельности основана только на самоанализе; Способность осознания личностных барьеров в освоении функционально-ролевого репертуара, при этом испытывает трудности в определении способов их преодоления;	Низкая степень выраженности рефлексии собственной педагогической деятельности, без опоры на самоанализ, наблюдение и обратную связь со стороны преподавателей и обучающихся; Способность осознания личностных и профессиональных барьеров, при этом не испытывает потребности в определении способов их преодоления;

Умение проектировать свою профессиональную деятельность, ставить педагогические цели, определять эффективность используемых методов и средств в соответствии с выполняемой функциональной ролью в цифровой образовательной среде; Способность определять свою функциональную роль в цифровой образовательной среде; Стремление к непрерывному анализу и совершенствованию профессиональной деятельности и определении траектории саморазвития и самообучения в области функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.	Выражает потребность в проектировании своей профессиональной деятельности, нуждается в поддержке со стороны преподавателей в определении эффективности используемых методов и средств в соответствии с выполняемой функциональной ролью в цифровой образовательной среде; Стремление к непрерывному анализу и совершенствованию профессиональной деятельности, но испытывает трудности в определении траектории саморазвития и самообучения в области функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде; Выражает готовность к исполнению традиционных ролей педагога: наставник, консультант, помощник и др.	Недооценивает собственный вклад для достижения цели в педагогической деятельности, а усвоенные знания, умения и навыки автоматически переносятся из одной учебной ситуации в другую без внесения необходимых изменений и дополнений; Не стремится к анализу и совершенствованию профессиональной деятельности и определении траектории саморазвития и самообучения в области функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среды; Находится в позиции исполнителя традиционных ролей педагога (наставник, консультант, помощник и др.) в профессиональной деятельности, что проявляется в безразличном отношении к профессии педагога.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты расчета экспертной оценки организационно-педагогических условий

Покажем ход вычисления значимых для данного исследования организационно-педагогических условий. Экспертам было предложено ранжировать факторы путем присваивания ранга каждому фактору (условию), где 1 имеет наибольшее влияние на исследуемый процесс, а 10 – наименьшее значение. Исходные данные опроса экспертов представлены в таблице «Матрица опроса экспертов».

Таблица – Матрица опроса экспертов

Факторы	***Эксперты***									
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	1	2	4	1	2	3	1	2	2	4
2	5	6	10	8	6	5	7	7	10	6
3	5	5	9	7	6	8	7	8	5	5
4	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1
5	6	7	8	10	5	10	5	6	8	9
6	3	4	1	2	1	2	2	4	3	1
7	8	10	7	6	5	7	6	6	6	7
8	10	8	6	5	7	7	10	9	9	8
9	7	9	5	5	8	6	7	10	8	7
10	4	3	2	3	1	1	3	3	3	1

Из таблицы «Матрица опроса экспертов» видно, что в столбцах матрицы имеются связанные ранги, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, а значит, необходимо произвести их переформирование без изменения мнений экспертов. Представим результат в таблице «Матрица переформированных рангов».

Таблица – Матрица переформированных рангов

Факторы	***Эксперты***									
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	1	2	4	1.5	3.5	3.5	1	2	1.5	4
2	5.5	6	10	9	7.5	5	8	7	10	6
3	5.5	5	9	8	7.5	9	8	8	5	5
4	2	1	3	1.5	3.5	3.5	2.5	1	1.5	2
5	7	7	8	10	5.5	10	5	5.5	7.5	10
6	3	4	1	3	1.5	2	2.5	4	3.5	2

7	9	10	7	7	5.5	7.5	6	5.5	6	7.5
8	10	8	6	5.5	9	7.5	10	9	9	9
9	8	9	5	5.5	10	6	8	10	7.5	7.5
10	4	3	2	4	1.5	1	4	3	3.5	2

Далее на основании полученных данных представим сводную матрицу рангов с отклонениями.

Таблица – Сводная матрица рангов с отклонениями

Факторы → / ***Эксперты*** ↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма рангов	D	d^2
x_1	1	2	4	1.5	3.5	3.5	1	2	1.5	4	24	-31	961
x_2	5.5	6	10	9	7.5	5	8	7	10	6	74	19	361
x_3	5.5	5	9	8	7.5	9	8	8	5	5	70	15	225
x_4	2	1	3	1.5	3.5	3.5	2.5	1	1.5	2	21.5	-33.5	1122.25
x_5	7	7	8	10	5.5	10	5	5.5	7.5	10	75.5	20.5	420.25
x_6	3	4	1	3	1.5	2	2.5	4	3.5	2	26.5	-28.5	812.25
x_7	9	10	7	7	5.5	7.5	6	5.5	6	7.5	71	16	256
x_8	10	8	6	5.5	9	7.5	10	9	9	9	83	28	784
x_9	8	9	5	5.5	10	6	8	10	7.5	7.5	76.5	21.5	462.25
x_{10}	4	3	2	4	1.5	1	4	3	3.5	2	28	-27	729
$\sum$	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	550		6133

$$\text{где } d = \sum x_{ij} - \frac{\sum\sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 55.$$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55.$$

Если сумма значений в каждом столбце матрицы равна контрольной сумме и между собой, то это свидетельствует о правильном составлении матрицы. Далее расположим факторы по значимости.

Таблица – Расположение факторов по значимости

Факторы	***Сумма рангов***
x_4	21.5
x_1	24
x_6	26.5
x_{10}	28
x_3	70
x_7	71
x_2	74
x_5	75.5
x_9	76.5
x_8	83

Для случая, когда оценки одного эксперта имеют одинаковые значения рангов, мы воспользуемся коэффициентом конкордации:

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2 (n^3 - n) - m \cdot \sum T_i},$$

где S=6133; n=10; m=10.

$$T_i = \frac{1}{12} \sum (t_l^3 - t_l),$$

L_i – число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i-го эксперта, t_l – количество элементов в l-й связке для i-го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$T_1 = [(2^3\text{-}2)]/12 = 0.5;$

$T_4 = [(2^3\text{-}2) + (2^3\text{-}2)]/12 = 1;$

$T_5 = [(2^3-2) + (2^3-2) + (2^3-2) + (2^3-2)]/12 = 2;$

$T_6 = [(2^3-2) + (2^3-2)]/12 = 1;$

$T_7 = [(3^3-3) + (2^3-2)]/12 = 2.5;$

$T_8 = [(2^3-2)]/12 = 0.5;$

$T_9 = [(2^3-2) + (2^3-2) + (2^3-2)]/12 = 1.5;$

$T_{10} = [(3^3-3) + (2^3-2)]/12 = 2.5;$

$\sum T_i = 0.5 + 1 + 2 + 1 + 2.5 + 0.5 + 1.5 + 2.5 = 11.5.$

$$W = \frac{6133}{\frac{1}{12}\cdot 10^2(10^3-10)-10\cdot 11.5} = 0.75$$

W=0,75 говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Далее определим оценку значимости коэффициента конкордации. Для этой цели исчислим критерий согласования Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{S}{\frac{1}{12}\cdot mn(n+1) + \frac{1}{n-1}\cdot \sum T_i},$$

$$\chi^2 = \frac{6133}{\frac{1}{12}10\cdot 10(10+1)+\frac{1}{10-1}11.5} = 67.85$$

Вычисленный χ^2 сравним с табличным значением для числа степеней свободы $K = n$-1 = 10-1 = 9 и при заданном уровне значимости α = 0,05.

Так как χ^2 расчетный 67.85 ≥ табличного (16.91898), то W=0,75 – величина не случайная, а потому полученные результаты имеют смысл и могут использоваться в дальнейших исследованиях.

Далее подготовим результаты решения экспертной комиссии.

На основе получения суммы рангов можно вычислить показатели весомости рассмотренных параметров. Матрицу опроса преобразуем в матрицу преобразованных рангов по формуле $s_{ij} = x_{max} - x_{ij}$, где x_{max} = 10.

Таблица – Матрица преобразованных рангов

Факторы	***Эксперты***											
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	∑	Вес λ
1	9	8	6	9	8	7	9	8	8	6	78	0.1608
2	5	4	0	2	4	5	3	3	0	4	35	0.06186
3	5	5	1	3	4	2	3	2	5	5	35	0.07216
4	8	9	7	9	8	7	8	9	8	9	82	0.1691
5	4	3	2	0	5	0	5	4	2	1	26	0.05361
6	7	6	9	8	9	8	8	6	7	9	77	0.1588
7	2	0	3	4	5	3	4	4	4	3	32	0.06598
8	0	2	4	5	3	3	0	1	1	2	21	0.0433
9	3	1	5	5	3	4	3	0	2	3	28	0.05773
10	6	7	8	7	9	9	7	7	7	9	76	0.1567
Итого											485	1

Таким образом из таблицы «Матрица преобразованных рангов» видно, что наибольший вес λ имеют факторы 4, 1, 6 и 10, перечисленные в порядке уменьшения степени влияния, а значит эксперты определили *психолого-педагогические, учебно-методические, ресурсно-инструментальные и оценочно-рефлексивные* организационно-педагогические условия.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в цифровой образовательной среде»

1. Как вы понимаете термин «функционально-ролевой репертуар педагога»?_____
_____

2. Какие функциональные роли педагога вам известны (в т.ч. реализуемые в цифровой образовательной среде)?_____
_____

3. Какими знаниями, умениями и навыками необходимо обладать педагогу, чтобы быть востребованным на рынке труда?_____
_____
_____

4. Что на сегодняшний день из вышеперечисленного отвечает вашему уровню профессиональной подготовки?_____
_____

5. Готовы ли вы к овладению функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде? _____
_____

6. Как вы оцениваете возможности цифровой образовательной среды вуза, в котором обучаетесь?_____
_____

7. Обращаетесь ли вы к Атласу новых профессий или другим источникам, для того чтобы владеть информацией о востребованности профессии педагога?_____

Оценивание результатов.

За наличие ответа на каждый вопрос присваивается 1 балл, за отсутствие - 0 баллов.

0-2 балла – низкий уровень структурированных знаний о функциональных ролях педагога.

3-5 баллов – средний уровень структурированных знаний о функциональных ролях педагога.

6-7 баллов – высокий уровень структурированных знаний о функциональных ролях педагога.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Тест «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде»

Уважаемые студенты! Просим вас принять участие в тестировании, направленном на определение уровня знаний о новых функциональных ролях педагога в цифровой образовательной среде. В каждом вопросе выберите один вариант ответа.

1. Назовите функциональную роль, согласно которой педагог создает образовательные программы, курсы, занятия и материалы в цифровой образовательной среде, определяя подходящие методы обучения и оценку знаний учащихся, формируя образовательную траекторию.

А) Организатор проектного обучения

Б) Разработчик образовательных траекторий

В) Координатор образовательной онлайн-платформы

2. Назовите функциональную роль, согласно которой педагог разрабатывает планы занятий и выбирает подходящие методы и инструменты обучения, выполняет адаптацию образовательного контента в соответствии с потребностями и интересами учащихся.

А) Разработчик образовательных траекторий

Б) Игропедагог

В) Распаковщик / упаковщик образовательного контента

3. Назовите функциональную роль, согласно которой педагог осуществляет модерацию и поддержку участников онлайн-курсов, вебинаров, конференций, обеспечивает бесперебойное функционирование онлайн-платформы; создает и поддерживает коммуникационные каналы для эффективного общения студентов и преподавателей с включением в себя форумов, чатов, онлайн-встреч, электронной почты и других средств коммуникации.

А) Модератор

Б) Тьютор

В) Игропедагог

4. Назовите функциональную роль, согласно которой педагог разрабатывает новую систему оценки знаний и умений обучающихся с целью обеспечения качественного образования и продвижения учащихся к достижению учебных целей; анализирует уровень знаний студентов, используя различные методы оценки, такие как тесты, экзамены, практические работы, проекты и др.

А) Тьютор

Б) Валидатор знаний

В) Игропедагог

5. Назовите функциональную роль, согласно которой педагог оказывает индивидуальную поддержку и помощь обучающимся в их учебной деятельности, что позволяет им улучшить учебные результаты, развить мотивацию и самоорганизацию; установить учебные цели, разработать план действий и навыки планирования времени; разрабатывает стратегию для эффективного учебного процесса и развития навыков самоуправления.

А) Разработчик образовательных траекторий

Б) Тьютор

В) Координатор образовательной онлайн-платформы

6. Какую функцию выполняет игропедагог?

А) Разрабатывает программы, тренинги, семинары для студентов, родителей и педагогов с целью обучения их основам работы в цифровой образовательной среде

Б) Создает и обеспечивает игровую среду, которая способствует проблемно-игровому мышлению и позитивному обучению

В) Содействует активному и самостоятельному обучению студентов, развитию критического мышления, творческого потенциала и навыков командной работы

7. Какую функцию выполняет преподаватель цифровой этики и безопасности?

А) Разрабатывает программы, тренинги, семинары для студентов, родителей и педагогов с целью обучения их основам работы в цифровой образовательной среде

Б) Разрабатывает новую систему оценки знаний и умений обучающихся с целью обеспечения качественного образования и продвижения учащихся к достижению учебных целей

В) Разрабатывает методические рекомендации для реализации проектов, координирует работу участников, организует необходимые ресурсы и материалы, оценивает результаты и эффективность проектов

8. Какую функцию выполняет организатор проектного обучения?

А) Оказывает индивидуальную поддержку и помощь обучающимся в их учебной деятельности, что позволяет им улучшить учебные результаты, развить мотивацию и самоорганизацию

Б) Создает образовательные программы, курсы, занятия и материалы в цифровой образовательной среде, определяя подходящие методы обучения и оценку знаний учащихся, формируя образовательную траекторию

В) Разрабатывает методические рекомендации для реализации проектов, координирует работу участников, организует необходимые ресурсы и материалы, оценивает результаты и эффективность проектов

9. Какую функцию выполняет координатор образовательной онлайн-платформы?

А) Организует и координирует образовательный процесс на онлайн-платформе по конкретным предметам/дисциплинам, осуществляет контроль за достижениями и успеваемостью учащихся

Б) Осуществляет модерацию и поддержку участников онлайн-курсов, вебинаров, конференций; обеспечивает бесперебойное функционирование онлайн-платформы

В) Создает образовательные программы, курсы, занятия и материалы в цифровой образовательной среде, определяя подходящие методы обучения и оценку знаний учащихся, формируя образовательную траекторию

10. Какую функцию выполняет распаковщик/упаковщик образовательного контента?

А) Разрабатывает новую систему оценки знаний и умений обучающихся с целью обеспечения качественного образования и продвижения учащихся к достижению учебных целей

Б) Конструирует учебные курсы из имеющегося образовательного материала; разрабатывает планы занятий и выбирает подходящие методы и инструменты обучения

В) Онлайн-платформе по конкретным предметам/дисциплинам, осуществляет контроль за достижениями и успеваемостью учащихся, за соответствием образовательных программ и требований, а также оценивает качество учебных курсов и материалов

Ключ к тесту.

1-Б; 2-В; 3-А; 4-В; 5-Б; 6-А; 7-В; 8-Б; 9-А; 10-В.

Оценивание результатов.

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

0-3 балла – низкий уровень знаний о новых функциональных ролях педагога в цифровой образовательной среде.

4-7 баллов – средний уровень знаний о новых функциональных ролях педагога в цифровой образовательной среде.

8-10 баллов – высокий уровень знаний о новых функциональных ролях педагога в цифровой образовательной среде.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Количественная характеристика уровней готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде

Критерий	Диагностическая методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ценностно-мотивационный	Методика «Мотивация учебной деятельности» (И.С. Домбровская)	> 3	2 < 3	< 2
	Анкета «Функционально-ролевой репертуара будущего педагога в цифровой образовательной среде» (авторская)	6-7	3-5	0-2
Когнитивный	Тест «Функциональные роли педагога в цифровой образовательной среде» (авторский)	8-10	4-7	0-3
	Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.Ф. Федорошин)	4-5	3	1-2
Деятельностный	Методика European Digital Competence Framework 2.0	66-88	34-65	0-33
Рефлексивный	Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О.В. Калашникова)	23-34	12-22	0-11

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сводная ведомость оценки испытуемых экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	Ценностно-мотивационный компонент		Когнитивный компонент		Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
	Методика «Мотивация учебной деятельности» И.С. Домбровская	Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в ЦОС» (авторская)	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин	Тест «Функциональные роли педагога в ЦОС» (авторский)	Методика «European Digital Competence Framework 2.0»	Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашникова
1	2,80	3	3	8	66	34
2	1,20	1	1	1	34	12
3	1,80	1	2	2	42	13
4	3,60	6	5	8	76	23
5	2,20	3	3	4	26	12
6	1,40	2	1	2	40	8
7	1,60	1	2	7	23	11
8	2,20	3	3	4	46	23
9	1,20	1	2	3	30	9
10	3,20	7	4	7	67	30
11	1,20	1	1	4	25	10
12	2,80	4	3	2	35	22
13	2,20	5	3	8	27	11
14	3,20	6	5	1	68	24
15	1,40	2	1	3	30	11
16	2,20	4	3	8	39	8

17	1,80	2	3	3	77	25
18	1,60	2	2	1	28	9
19	3,60	7	5	7	69	30
20	1,60	1	2	3	29	24
21	2,20	3	3	4	24	21
22	3,60	6	5	10	70	26
23	2,20	4	3	4	29	8
24	1,40	2	1	1	36	13
25	2,80	5	5	5	43	10
26	3,60	7	5	10	78	27
27	1,80	2	2	7	33	11
28	1,40	2	2	2	51	29
29	1,60	2	2	8	41	9
30	3,60	6	4	5	71	31
31	1,20	2	1	7	29	14
32	2,20	3	3	5	50	28
33	1,80	1	2	1	25	9
34	3,20	2	3	9	37	14
35	1,60	1	1	2	44	17
36	1,40	2	1	7	24	10
37	2,40	4	4	5	74	32
38	1,80	2	1	1	49	11
39	2,60	5	3	9	30	9
40	3,40	2	3	9	79	27
41	1,60	2	1	2	27	15
42	2,40	5	3	6	45	17
43	1,40	1	2	2	23	11
44	3,20	4	3	5	72	28
45	1,20	2	2	3	52	11
46	1,80	1	1	1	26	15
47	2,40	5	4	2	38	10
48	3,80	7	5	10	57	26

49	1,60	2	2	6	47	8
50	1,40	2	1	3	32	16
51	1,20	2	1	2	28	8
52	2,40	4	3	9	75	25
53	1,80	1	1	6	32	9
54	2,60	5	4	1	33	16
55	1,40	2	2	6	28	18
56	1,60	2	2	1	51	19
57	3,20	7	5	10	33	10
58	1,60	2	2	2	48	24
59	2,60	5	4	10	31	20
60	1,40	1	1	1	27	11
61	1,80	1	3	6	29	9
62	3,80	7	4	10	73	29
63	2,60	5	4	9	31	18

Сводная ведомость оценки испытуемых контрольной группы на констатирующем этапе

№	Ценностно-мотивационный компонент		Когнитивный компонент		Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
	Методика «Мотивация учебной деятельности» И.С. Домбровская	Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в ЦОС» (авторская)	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин	Тест «Функциональные роли педагога в ЦОС» (авторский)	Методика «European Digital Competence Framework 2.0»	Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашникова
1	3,20	6	4	8	66	32
2	2,60	3	4	4	45	12
3	1,20	2	1	2	54	8
4	2,20	2	3	6	35	21
5	2,80	4	3	4	36	31
6	1,60	2	2	2	30	8
7	1,40	2	1	1	32	8
8	3,80	5	4	8	67	27
9	2,20	3	3	7	30	14
10	1,20	1	1	2	53	15
11	2,20	4	3	6	31	26
12	1,80	2	2	1	29	9
13	2,20	5	3	7	25	23
14	3,40	5	3	8	75	34
15	1,80	2	1	2	24	9
16	2,60	3	3	6	44	13
17	1,80	2	1	2	52	32
18	1,80	2	1	2	31	25
19	3,40	4	3	8	22	30

20	1,60	1	2	1	25	16
21	1,40	1	2	1	33	33
22	2,60	5	3	4	34	14
23	1,20	2	2	2	30	24
24	3,60	6	5	9	74	28
25	2,60	4	3	6	37	20
26	1,40	2	2	2	51	9
27	3,20	7	5	9	55	23
28	1,20	2	1	2	33	9
29	3,20	7	5	9	73	28
30	1,40	1	1	2	58	9
31	2,20	3	3	4	43	26
32	1,80	1	2	2	26	17
33	2,80	3	3	6	29	15
34	3,20	6	3	9	77	29
35	2,60	4	3	5	38	19
36	1,40	2	2	1	28	9
37	2,80	5	3	4	42	13
38	1,80	2	1	1	23	24
39	3,20	7	5	9	76	30
40	1,60	1	2	2	25	10
41	2,20	3	3	5	46	18
42	1,80	1	1	1	50	29
43	3,20	6	4	10	57	25
44	1,80	1	2	7	26	18
45	1,20	2	2	2	22	8
46	3,80	3	4	10	68	22
47	2,20	4	3	5	27	23
48	1,80	2	2	2	56	10
49	1,60	2	1	1	30	19
50	3,20	7	4	8	69	34
51	1,20	1	1	1	20	8

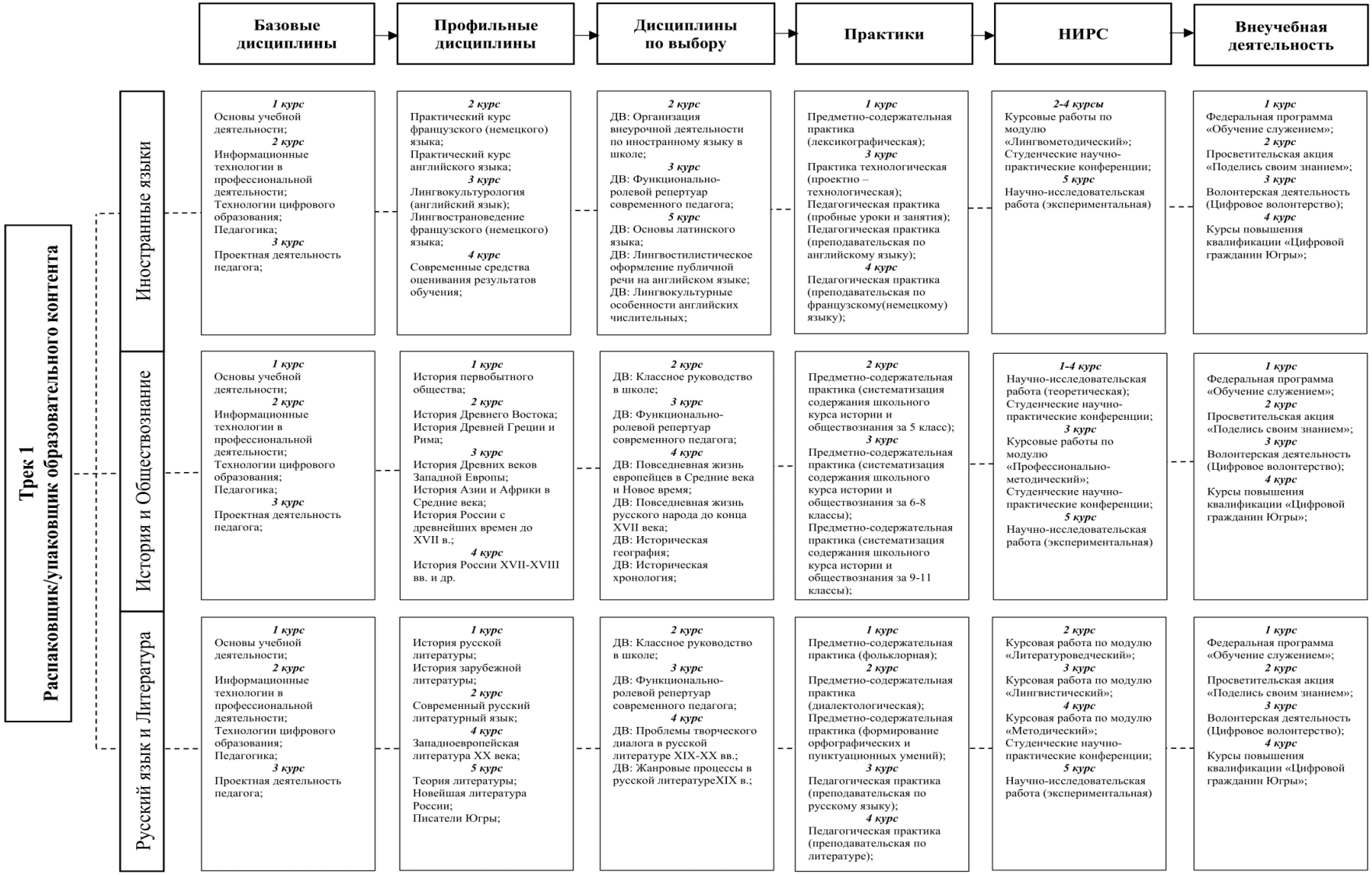
52	2,60	4	3	5	39	17
53	1,20	1	2	2	41	8
54	3,20	7	5	10	21	32
55	1,60	1	1	2	27	10
56	3,20	7	4	10	70	31
57	1,40	1	2	2	47	10
58	1,80	2	1	2	28	20
59	3,80	6	5	10	71	27
60	1,80	2	5	2	48	10
61	2,20	4	3	5	40	16
62	1,80	2	4	1	49	10
63	3,20	6	4	7	72	21

Результаты расчета по критерию Стьюдента (констатирующий этап)

Критерий готовности	КГ (n_1 = 63)		ЭГ (n_2 = 63)		КГ и ЭГ
	$\bar{x}_1$	$\bar{S}_1^2$	$\bar{x}_2$	$\bar{S}_2^2$	$t_{эмп}$
Ценностно-мотивационный	2,3	0,618	2,2	0,627	0,061
Когнитивный	2,7	1,607	2,7	1,714	0,465
Деятельностный	42,5	300,185	42,3	303,156	0,959
Рефлексивный	18,7	71,370	17,8	70,017	0,903

Приложение И

Образовательные треки формирования готовности будущего педагога к реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде



Трек 2
Валидатор знаний

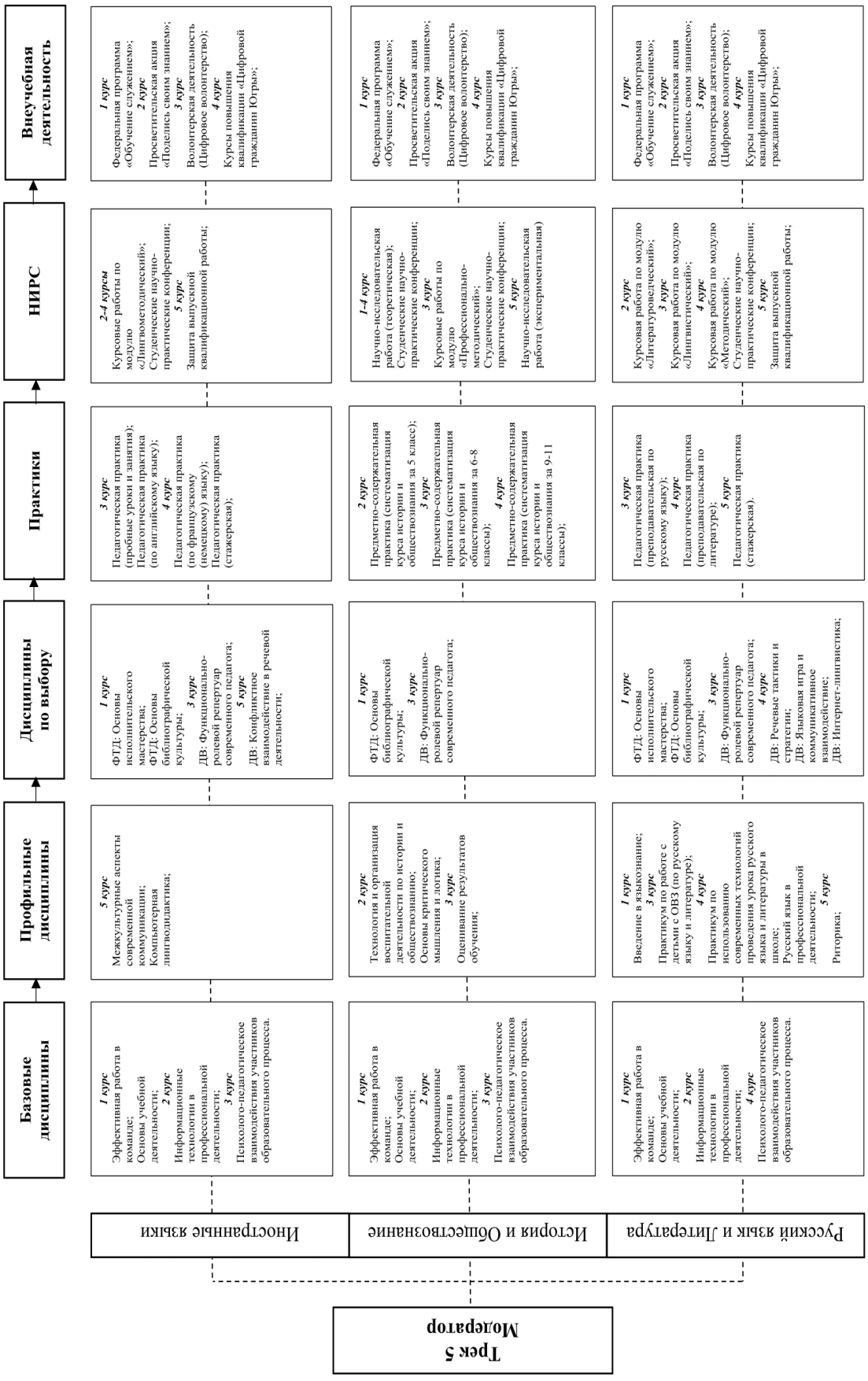
	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Основы математической обработки информации; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога;	***4 курс*** Современные средства оценивания результатов обучения; ***5 курс*** Компьютерная лингводидактика;	***2 курс*** ДВ: Организация научно-исследовательской работы школьников по иностранному языку ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***1 курс*** Предметно-содержательная практика (лексикографическая); ***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (по английскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (стажерская); Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);	***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Основы математической обработки информации; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога;	***2 курс*** Технология и организация воспитательной деятельности по истории и обществознанию; Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Проектирование системы обучения истории и обществознания; Оценивание результатов обучения; ***4 курс*** Методика обучения истории; Методика обучения обществознанию;	***2 курс*** ДВ: Методика внеклассной работы по истории; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***4 курс*** ДВ: Историческая хронология;	***2 курс*** Технологическая практика; Предметно-содержательная практика (архивно-источниковедческая); ***3 курс*** Технологическая практика; Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); ***4 курс*** Предметно-содержательная практика (музейная); Педагогическая практика (преподавательская I этап); Педагогическая практика (преподавательская II этап); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская);	***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Основы математической обработки информации; ***2 курс*** Психология; Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога;	***3 курс*** Методика преподавания (русский язык); Практикум по работе с детьми с ОВЗ (по русскому языку и литературе); ***4 курс*** Технологии подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку; Методика преподавания (литература);	***2 курс*** ДВ: Культура письменной научной речи ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***5 курс*** ДВ: Формирование метапредметных умений на уроках русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС;	***2 курс*** Предметно-содержательная практика (диалектологическая); Предметно-содержательная практика (формирование орфографических и пунктуационных умений); ***3 курс*** Педагогическая практика (преподавательская по русскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (преподавательская по литературе); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская).	***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Лингвистический»; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

Трек 3
Тьютор

	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога; ***3 курс*** Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***4 курс*** Современные средства оценивания результатов обучения; ***5 курс*** Межкультурные аспекты современной коммуникации; Компьютерная лингводидактика;	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства ***2 курс*** ДВ: Организация внеурочной деятельности по иностранному языку в школе ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей;	***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (по английскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);	***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога; ***3 курс*** Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***2 курс*** Технология и организация воспитательной деятельности по истории и обществознанию; Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Оценивание результатов обучения; ***5 курс*** Содержание и преподавание курсов «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;	***2 курс*** ДВ: Методика внеклассной работы по истории; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей;	***1 курс*** Ознакомительная практика; ***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (преподавательская I этап); Педагогическая практика (преподавательская II этап);	***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; ***2 курс*** Психология; Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; Диагностическая и коррекционно-развивающая деятельность педагога; ***4 курс*** Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***1 курс*** Введение в языкознание; ***3 курс*** Методика преподавания (русский язык); Практикум по работе с детьми с ОВЗ (по русскому языку и литературе); ***4 курс*** Методика преподавания (литература);	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей; ***4 курс*** ДВ: Речевые тактики и стратегии; ДВ: Языковая игра и коммуникативное взаимодействие; ДВ: Лингвистика детской речи;	***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Педагогическая практика (летняя); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская).	***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Лингвистический»; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

Трек 4
Координатор образовательной онлайн-платформы

	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Эффективная работа в команде; Основы учебной деятельности; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности;	***4 курс*** Современные средства оценивания результатов обучения; ***5 курс*** Межкультурные аспекты современной коммуникации; Компьютерная лингводидактика;	***1 курс*** ФТД: Основы библиографической культуры; ***2 курс*** ДВ: Организация научно-исследовательской работы школьников по иностранному языку ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***3 курс*** Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (по английскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);	***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Эффективная работа в команде; Основы учебной деятельности; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности;	***2 курс*** Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Проектирование системы обучения истории и обществознания; Оценивание результатов обучения; ***4 курс*** Методика обучения истории; Методика обучения обществознанию;	***1 курс*** ФТД: Основы библиографической культуры; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***2 курс*** Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 5 класс); ***3 курс*** Технологическая практика; Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 6-8 классы); ***4 курс*** Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 9-11 классы);	***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Эффективная работа в команде; Основы учебной деятельности; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности;	***1 курс*** Введение в языкознание; ***3 курс*** Методика преподавания (русский язык); ***4 курс*** Практикум по использованию современных технологий проведения урока русского языка и литературы в школе; Методика преподавания (литература); Русский язык в профессиональной деятельности; ***5 курс*** Риторика;	***1 курс*** ФТД: Основы библиографической культуры; ***2 курс*** ДВ: Культура письменной научной речи ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***4 курс*** ДВ: Речевые тактики и стратегии; ДВ: Языковая игра и коммуникативное взаимодействие; ДВ: Интернет-лингвистика;	***3 курс*** Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (преподавательская по русскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (преподавательская по литературе); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская).	***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Лингвистический»; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

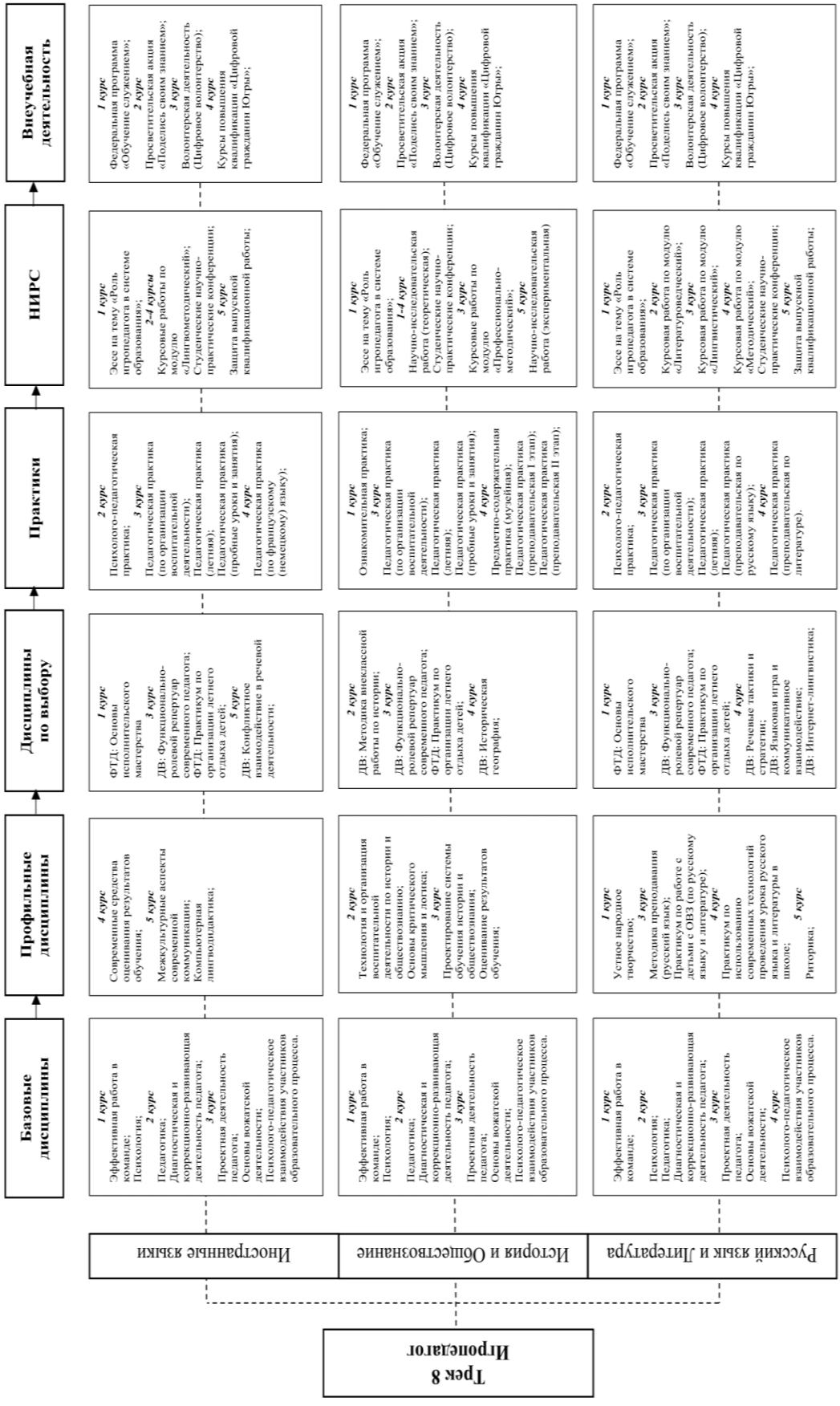

Трек 5
Модератор
Русский язык и Литература
История и Обществознание
Иностранные языки
Базовые дисциплины
Профильные дисциплины
Дисциплины по выбору
Практики
НИРС
Внеучебная деятельность
1 курс
Эффективная работа в команде;
Основы учебной деятельности;
2 курс
Информационные технологии в профессиональной деятельности;
3 курс
Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.
4 курс
Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса.
5 курс
Межкультурные аспекты современной коммуникации;
Компьютерная лингводидактика;
2 курс
Технология и организация воспитательной деятельности по истории и обществознанию;
Основы критического мышления и логика;
3 курс
Оценивание результатов обучения;
1 курс
Введение в языкознание;
3 курс
Практикум по работе с детьми с ОВЗ (по русскому языку и литературе);
4 курс
Практикум по использованию современных технологий проведения урока русского языка и литературы в школе;
Русский язык в профессиональной деятельности;
5 курс
Риторика;
1 курс
ФТД: Основы исполнительского мастерства;
ФТД: Основы библиографической культуры;
3 курс
ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;
5 курс
ДВ: Конфликтное взаимодействие в речевой деятельности;
1 курс
ФТД: Основы библиографической культуры;
3 курс
ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;
1 курс
ФТД: Основы исполнительского мастерства;
ФТД: Основы библиографической культуры;
3 курс
ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;
4 курс
ДВ: Речевые тактики и стратегии;
ДВ: Языковая игра и коммуникативное взаимодействие;
ДВ: Интернет-лингвистика;
3 курс
Педагогическая практика (пробные уроки и занятия);
Педагогическая практика (по английскому языку);
4 курс
Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);
Педагогическая практика (стажерская);
2 курс
Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 5 класс);
3 курс
Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 6-8 классы);
4 курс
Предметно-содержательная практика (систематизация курса истории и обществознания за 9-11 классы);
3 курс
Педагогическая практика (преподавательская по русскому языку);
4 курс
Педагогическая практика (преподавательская по литературе);
5 курс
Педагогическая практика (стажерская).
2-4 курсы
Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»;
Студенческие научно-практические конференции;
5 курс
Защита выпускной квалификационной работы;
1-4 курс
Научно-исследовательская работа (теоретическая);
Студенческие научно-практические конференции;
3 курс
Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»;
Студенческие научно-практические конференции;
5 курс
Научно-исследовательская работа (экспериментальная)
2 курс
Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»;
3 курс
Курсовая работа по модулю «Лингвистический»;
4 курс
Курсовая работа по модулю «Методический»;
Студенческие научно-практические конференции;
5 курс
Защита выпускной квалификационной работы;
1 курс
Федеральная программа «Обучение служением»;
2 курс
Просветительская акция «Поделись своим знанием»;
3 курс
Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство);
4 курс
Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

Трек 6
Разработчик образовательных траекторий

	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Психология; Введение в профессию; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Специальная педагогика и психология;	***4 курс*** Современные средства оценивания результатов обучения; Методика преподавания иностранных языков; ***5 курс*** Компьютерная лингводидактика;	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства; ***2 курс*** ДВ: Организация научно-исследовательской работы школьников по иностранному языку; ДВ: Организация внеурочной деятельности по иностранному языку в школе; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (летняя); Практика технологическая (проектно – технологическая); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (по английскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);	***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Разработка и реализация проектов; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы.	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Психология; Введение в профессию; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Специальная педагогика и психология;	***2 курс*** Технология и организация воспитательной деятельности по истории и обществознанию; Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Проектирование системы обучения истории и обществознания; Оценивание результатов обучения; ***4 курс*** Методика обучения истории; Методика обучения обществознанию;	***1 курс*** ФТД: Основы библиографической культуры; ***2 курс*** ДВ: Методика внеклассной работы по истории; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***2 курс*** Психолого-педагогическая практика; ***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); ***4 курс*** Предметно-содержательная практика (музейная); Педагогическая практика (преподавательская I этап); Педагогическая практика (преподавательская II этап);	***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Студенческие научно-практические конференции Разработка и реализация проектов; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Введение в профессию; ***2 курс*** Психология; Информационные технологии в профессиональной деятельности; Педагогика; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Специальная педагогика и психология.	***3 курс*** Методика преподавания (русский язык); Практикум по работе с детьми с ОВЗ (по русскому языку и литературе); ***4 курс*** Практикум по использованию современных технологий проведения урока русского языка и литературы в школе; Методика преподавания (литература).	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства; ФТД: Основы библиографической культуры; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***5 курс*** ДВ: Формирование метапредметных умений на уроках русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС.	***1 курс*** Ознакомительная практика ***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Педагогическая практика (летняя); Педагогическая практика (преподавательская по русскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (преподавательская по литературе); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская).	***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Лингвистический»; Разработка и реализация проектов; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

Трек 7
Преподаватель цифровой этики и безопасности

	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Психология; Русский язык и культура речи; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Основы вожатской деятельности; Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***5 курс*** Межкультурные аспекты современной коммуникации; Компьютерная лингводидактика;	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей; ***5 курс*** ДВ: Конфликтное взаимодействие в речевой деятельности;	***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности);	***1 курс*** Реферат на тему «Цифровой этикет в образовании»; ***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Психология; Русский язык и культура речи; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Основы вожатской деятельности; Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***2 курс*** Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Оценивание результатов обучения; ***5 курс*** Содержание и преподавание курсов «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;	***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей;	***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); Технологическая практика; Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (преподавательская I этап); Педагогическая практика (преподавательская II этап); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская);	***1 курс*** Реферат на тему «Цифровой этикет в образовании»; ***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Основы учебной деятельности; Русский язык и культура речи; ***2 курс*** Психология; Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Основы вожатской деятельности; ***4 курс*** Психолого-педагогическое взаимодействия участников образовательного процесса.	***1 курс*** Введение в языкознание; ***4 курс*** Практикум по использованию современных технологий проведения урока русского языка и литературы в школе; Русский язык в профессиональной деятельности; ***5 курс*** Риторика;	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ФТД: Практикум по организации летнего отдыха детей; ***4 курс*** ДВ: Речевые тактики и стратегии; ДВ: Языковая игра и коммуникативное взаимодействие; ДВ: Интернет-лингвистика;	***3 курс*** Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); ***5 курс*** Педагогическая практика (стажерская).	***1 курс*** Реферат на тему «Цифровой этикет в образовании»; ***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Лингвистический»; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;


Трек 8
Иностранные языки
История и Обществознание
Русский язык и Литература
Базовые дисциплины
Профильные дисциплины
Дисциплины по выбору
Практики
НИРС
Внеучебная деятельность

Трек 9
Организатор проектного обучения

	Базовые дисциплины	Профильные дисциплины	Дисциплины по выбору	Практики	НИРС	Внеучебная деятельность
Иностранные языки	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Основы вожатской деятельности; Современные методы исследования;	***4 курс*** Современные средства оценивания результатов обучения; ***5 курс*** Компьютерная лингводидактика;	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства; ***2 курс*** ДВ: Организация научно-исследовательской работы школьников по иностранному языку; ДВ: Организация внеурочной деятельности по иностранному языку в школе; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога;	***3 курс*** Педагогическая практика (летняя); Практика технологическая (проектно – технологическая); Педагогическая практика (пробные уроки и занятия); Педагогическая практика (по английскому языку); ***4 курс*** Педагогическая практика (по французскому (немецкому) языку);	***2-4 курсы*** Курсовые работы по модулю «Лингвометодический»; Разработка и реализация проектов; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
История и Обществознание	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; Психология; ***2 курс*** Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Основы вожатской деятельности; Современные методы исследования.	***2 курс*** Технология и организация воспитательной деятельности по истории и обществознанию; Основы критического мышления и логика; ***3 курс*** Проектирование системы обучения истории и обществознания; Оценивание результатов обучения; ***4 курс*** Методика обучения обществознанию.	***2 курс*** ДВ: Методика внеклассной работы по истории; ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***4 курс*** ДВ: Историческая хронология.	***1 курс*** Ознакомительная практика; ***2 курс*** Предметно-содержательная практика (архивно-источниковедческая); ***3 курс*** Педагогическая практика (летняя); Технологическая практика; Педагогическая практика (по организации воспитательной деятельности); ***4 курс*** Предметно-содержательная практика (музейная).	***1-4 курс*** Научно-исследовательская работа (теоретическая); Студенческие научно-практические конференции; ***3 курс*** Курсовые работы по модулю «Профессионально-методический»; Разработка и реализация проектов; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Научно-исследовательская работа (экспериментальная)	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;
Русский язык и Литература	***1 курс*** Основы саморазвития личности; Эффективная работа в команде; ***2 курс*** Психология Информационные технологии в профессиональной деятельности; ***3 курс*** Проектная деятельность педагога; Основы вожатской деятельности; Современные методы исследования.	***1 курс*** Введение в языкознание; Практикум по работе с детьми с ОВЗ (по русскому языку и литературе); ***4 курс*** Практикум по использованию современных технологий проведения урока русского языка и литературы в школе; Русский язык в профессиональной деятельности; ***5 курс*** Риторика.	***1 курс*** ФТД: Основы исполнительского мастерства ***2 курс*** ДВ: Культура письменной научной речи ***3 курс*** ДВ: Функционально-ролевой репертуар современного педагога; ***4 курс*** ДВ: Речевые тактики и стратегии; ДВ: Языковая игра и коммуникативное взаимодействие; ДВ: Лингвистика детской речи.	***3 курс*** Педагогическая практика (преподавательская по русскому языку); Технологическая (проектно-технологическая практика по обучению русскому языку); Предметно-содержательная практика (организация проектной деятельности по литературе в основной школе); ***4 курс*** Технологическая практика (проектно-технологическая практика по обучению литературе).	***2 курс*** Курсовая работа по модулю «Модуль 9. Литературоведческий»; ***3 курс*** Курсовая работа по модулю «Модуль 8. Лингвистический»; Разработка и реализация проектов; ***4 курс*** Курсовая работа по модулю «Модуль 10. Методический»; Студенческие научно-практические конференции; ***5 курс*** Защита выпускной квалификационной работы;	***1 курс*** Федеральная программа «Обучение служением»; ***2 курс*** Просветительская акция «Поделись своим знанием»; ***3 курс*** Волонтерская деятельность (Цифровое волонтерство); ***4 курс*** Курсы повышения квалификации «Цифровой гражданин Югры»;

Приложение К

Аннотация
Б1.В.04.ДВ.01.01 «Функционально-ролевой репертуар современного педагога»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

1. Цель дисциплины:

Формирование у студентов целостного представления о функционально-ролевом репертуаре современного педагога.

2. Задачи дисциплины:

– Формирование у студентов системы знаний о способах формирования функционально-ролевого репертуара современного педагога в цифровой образовательной среде.

– Формирование у студентов системы действий в реализации функционально-ролевого репертуара в цифровой образовательной среде.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Функционально-ролевой репертуар современного педагога» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, и осваивается студентами в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Освоение данной дисциплины построено на знаниях, умениях обучающегося приобретенным в результате освоения следующих дисциплин: Введение в профессию, Основы саморазвития личности, Эффективная работа в команде, Основы учебной деятельности, Психология, Педагогика, Технологии цифрового образования.

Освоение дисциплины является необходимой основой для последующего изучения следующих дисциплин: Проектирование образовательных программ, Оценивание результатов обучения, Методика обучения (по предмету) и при прохождении педагогической практики (пробные уроки), педагогической практики (по методикам преподавания учебных предметов), при подготовке и написании курсовой и выпускной квалификационной работ.

4. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– ОПК-2: способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий);

– ОПК-9: способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач

профессиональной деятельности;

– ПК-1: способен осуществлять обучение по образовательной программе на основе использования современных подходов и образовательных технологий.

5. В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

– принципы работы современных информационных технологий и современные методы и технологии обучения и диагностики;

– тенденции и проблемы развития единой цифровой образовательной среды, программные продукты, предназначенные для решения профессиональных задач.

***уметь*:**

– использовать технические и программные средства в профессиональной деятельности;

– самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения;

– осуществлять отбор эффективных методов и технологий обучения и диагностики.

***владеть*:**

– приемами подготовки материалов и рабочих документов в соответствии с предметной областью средствами информационных технологий;

– навыками работы с литературой и другими информационными источниками;

– типовыми современными средствами информационных технологий при организации образовательного процесса.

***иметь опыт*:**

– организовать образовательный процесс с эффективным использованием средств информационных технологий;

– разработки основных и дополнительных образовательных программ с использованием информационно-коммуникационных технологий.

6. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

7. Формы организации учебного процесса: основными формами организации учебного процесса по данной дисциплине являются лекционные и практические занятия, на которых происходит формирование профессиональных умений. В свою очередь, тематика занятий предполагает различные формы организации: «классические», проблемные, интеллектуальные игры, творческие мероприятия и т.д. Большая роль в рамках дисциплины отводится самостоятельной работе. В большинстве своем, самостоятельная работа тесно связана или параллельна аудиторной, подготовка к семинарскому занятию, подготовка доклада или сообщения с последующим выступлением на семинаре и т.п. Основные формы самостоятельной работы – это анализ литературы, основной и

дополнительной, составление вебмиксов, ментальных карт, сравнительных таблиц, схем, логических цепочек, разработка электронных средств учебного назначения, персонального веб-сайта и др.; форма и процедуры промежуточной аттестации: зачет.

8. Образовательные и информационно-коммуникационные технологии: образовательный процесс по дисциплине строится на основе комбинации образовательных технологий как традиционных, так и новых, направленных на развитие у обучающихся способностей к самостоятельному мышлению (анализу, интерпретации, оценке и др.), выполнению универсального учебного действия (строение понятие, проведение сравнения), творческому решению проблем, самообразованию: технология развития критического мышления, метод дискуссий и другие активные методы обучения. Активно используются и сетевые формы взаимодействия – вид взаимодействия субъектов образовательного процесса с применением средств ИКТ (в том числе интернет-ресурсов).

9. Материально-техническое обеспечение. Материально-техническое обеспечение представлено ресурсами аудиторного фонда и помещений для самостоятельного работы, оснащенных учебной мебелью, техническими средствами обучения - персональными компьютерами / переносными ноутбуками / мобильными классами с доступом к сети Интернет, электронной информационно-образовательной среде университета, мультимедийными проекторами (стационарным/переносным), экранами, интерактивными досками (в отдельных аудиториях).

10. Разработчики: Е.С. Жаворонко, старший преподаватель кафедры педагогического и специального образования.

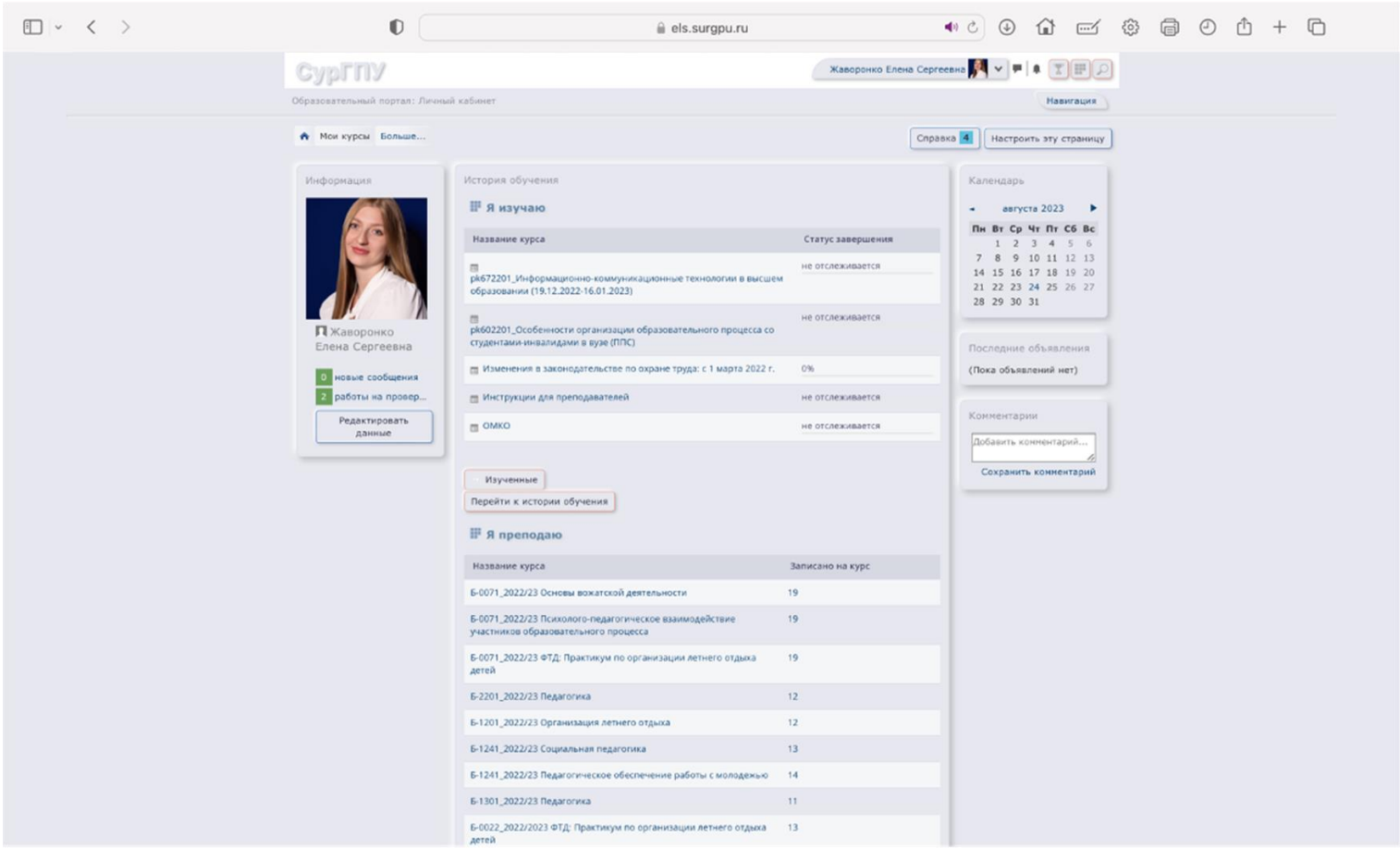
ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Инструментарий педагога в цифровой образовательной среде

Название сервиса / инструмента	Ссылка на сервис / инструмент
Сервис для сокращения ссылок	Яндекс.Кликер - https://clck.ru ВКонтакте - https://vk.com/cc
Сервис для создания учебных материалов	Quizlet - https://quizlet.com/ru LearningApps - https://learningapps.org
Сервис для генерирования QR-кодов	QR-генератор ВКонтакте - https://vkqr.ru STQR.RU - https://www.stqr.ru QR CODER.ru - http://qrcoder.ru
Сервис для создания презентаций, анимаций, инфографики	Power Point - https://www.microsoft.com Fotor - https://www.fotor.com/ru/ Prezi - https://prezi.com Piktochart - https://piktochart.com/ Designcap - https://www.designcap.com/ Visme - https://www.visme.co/
Сервис для проведения интерактивных упражнений, обучающих игр, викторин, кроссвордов	Quizizz - https://quizizz.com/ Puzzlecup - http://puzzlecup.com CrossMaker - http://cross.highcat.org/
Сервис для проведения тестирований, анкетирований, опросов	Google Forms - https://www.google.ru/intl/ru/forms/ WebAnketa - https://webanketa.com/ Simpoll - https://simpoll.ru/
Сервис для проведения онлайн-конференций, вебинаров, занятий в дистанционном формате	Webinar - https://webinar.ru Microsoft Teams - https://www.microsoft-teams.com GoogleClassroom - https://classroom.google.com/u/0/h Zoom - https://zoom.us Контур.Толк - https://kontur.ru/talk
Инструмент для редактирования и обработки видео, создание видео заданий, видеолекций	MovaviVideoSuite - https://www.movavi.ru Flip - https://info.flipgrid.com/
Сервис по созданию ментальных карт	MindMeister - https://www.mindmeister.com/ Coglle - https://coggle.it/ XMind - https://www.xmind.net/
Сервис для создания онлайн-доски	Padlet - https://ru.padlet.com/ Popplet - http://popplet.com/ Miro - https://miro.com/

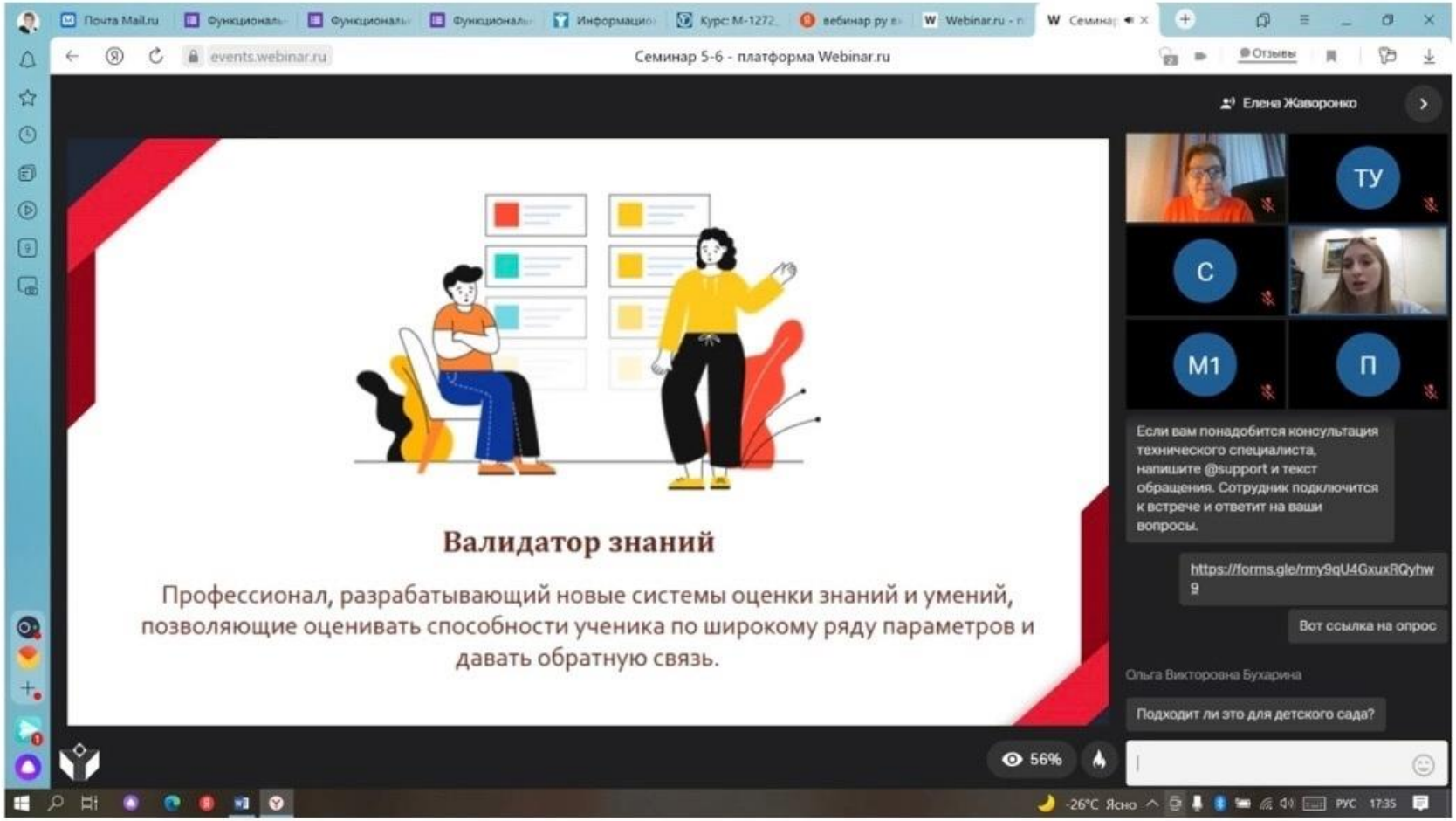
Приложение М

Страница преподавателя на образовательном портале СурГПУ



Приложение Н

Реализация формирующего этапа опытно-поисковой работы



Приложение О

Сводная ведомость оценки испытуемых экспериментальной группы на контрольном этапе

№	Ценностно-мотивационный компонент		Когнитивный компонент		Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
	Методика «Мотивация учебной деятельности» И.С. Домбровская	Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в ЦОС» (авторская)	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин	Тест «Функциональные роли педагога в ЦОС» (авторский)	Методика «European Digital Competence Framework 2.0»	Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашникова
1	3,80	6	5	8	66	34
2	2,20	1	5	1	34	12
3	2,80	1	5	2	70	13
4	3,60	6	5	8	76	30
5	3,20	3	3	8	71	23
6	2,40	2	5	2	40	8
7	2,60	1	4	9	71	11
8	3,20	3	3	8	69	25
9	2,20	1	4	3	68	9
10	3,20	7	4	9	67	30
11	2,20	1	3	8	69	23
12	3,80	4	3	4	35	22
13	3,20	5	3	10	27	25
14	3,20	6	5	1	68	24
15	2,40	2	3	3	30	27
16	3,20	4	3	10	39	8

17	2,80	2	3	3	77	25
18	2,60	3	3	1	28	9
19	3,60	7	5	10	69	34
20	2,60	3	3	3	29	24
21	3,20	3	3	8	24	29
22	3,60	6	5	10	70	26
23	3,20	4	3	8	29	34
24	2,40	4	1	1	36	13
25	3,80	7	5	8	70	23
26	3,60	7	5	10	78	27
27	2,80	4	2	9	78	30
28	2,40	5	2	5	51	29
29	2,60	3	2	8	41	9
30	3,60	6	4	10	71	31
31	2,20	3	1	9	29	14
32	3,20	3	3	8	50	28
33	2,80	6	2	6	25	9
34	3,20	7	3	9	69	14
35	2,60	6	1	4	44	17
36	2,40	7	1	9	24	23
37	3,40	6	4	8	74	32
38	2,80	6	1	6	49	26
39	3,60	7	3	9	74	9
40	3,40	6	3	9	79	27
41	2,60	7	1	7	27	23
42	3,40	7	3	10	45	23
43	2,40	6	2	6	23	29
44	3,20	6	3	8	72	28
45	1,20	7	2	4	52	30
46	1,80	7	1	4	26	15
47	3,40	6	4	5	38	25
48	3,80	7	5	10	57	26

49	1,60	6	2	8	47	8
50	1,40	6	1	6	76	16
51	1,20	7	3	7	79	8
52	3,40	6	3	9	75	25
53	1,80	7	4	6	80	9
54	3,60	7	4	5	67	16
55	1,40	7	4	6	77	18
56	1,60	6	4	6	51	19
57	3,20	7	5	10	68	23
58	1,60	7	4	7	48	24
59	3,60	6	4	10	78	29
60	1,40	7	4	5	66	23
61	1,80	6	5	6	69	26
62	3,80	7	4	10	73	29
63	3,60	7	4	9	66	28

Сводная ведомость оценки испытуемых контрольной группы на контрольном этапе

№	Ценностно-мотивационный компонент		Когнитивный компонент		Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
	Методика «Мотивация учебной деятельности» И.С. Домбровская	Анкета «Функционально-ролевой репертуар педагога в ЦОС» (авторская)	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин	Тест «Функциональные роли педагога в ЦОС» (авторский)	Методика «European Digital Competence Framework 2.0»	Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашникова
1	3,20	5	4	8	66	32
2	2,60	3	4	4	45	12
3	1,20	2	4	2	54	8
4	2,20	2	3	6	66	21
5	2,80	4	3	4	36	31
6	1,60	2	2	2	30	8
7	1,40	2	1	1	32	8
8	3,80	5	4	8	67	27
9	2,20	3	3	8	30	14
10	1,20	1	4	2	53	15
11	2,20	4	3	6	31	26
12	1,80	2	2	1	29	9
13	2,20	5	3	8	25	23
14	3,40	5	3	8	75	34
15	1,80	2	3	2	24	9
16	1,60	3	3	6	44	13
17	1,80	2	4	2	52	32
18	1,80	2	4	2	70	25
19	3,40	4	3	8	68	30

20	1,60	1	2	1	80	16
21	1,40	1	2	1	79	33
22	2,60	5	3	4	34	14
23	1,20	2	2	2	30	24
24	3,60	5	5	9	74	28
25	2,60	4	3	6	37	20
26	1,40	2	2	2	51	23
27	3,20	7	5	9	55	23
28	1,20	2	1	2	33	9
29	3,20	7	5	9	73	28
30	1,40	1	1	5	58	23
31	2,20	3	3	4	43	26
32	1,80	1	2	2	26	17
33	2,80	3	3	6	29	15
34	3,20	2	3	9	77	29
35	2,60	4	3	5	38	25
36	1,40	2	2	1	28	23
37	2,80	5	3	4	42	13
38	1,80	2	1	1	23	24
39	3,20	7	5	9	76	30
40	1,60	1	2	5	25	10
41	2,20	3	3	5	46	18
42	1,80	1	1	1	50	29
43	3,20	6	4	10	57	25
44	1,80	1	2	7	26	18
45	1,20	2	2	5	22	23
46	3,80	3	4	10	68	22
47	2,20	4	3	5	27	23
48	1,80	2	2	2	56	10
49	1,60	2	1	1	30	25
50	3,20	7	4	8	69	34
51	1,20	1	1	1	20	8

52	2,60	4	3	5	39	17
53	1,20	1	2	5	41	8
54	3,20	7	5	10	21	32
55	1,60	1	1	2	27	10
56	3,20	7	4	10	70	31
57	1,40	1	2	5	47	10
58	1,80	2	1	5	28	20
59	3,80	6	5	10	71	27
60	1,80	2	5	2	48	10
61	2,20	4	3	5	40	16
62	1,80	2	4	7	49	10
63	3,20	6	4	7	72	21

Результаты расчета по критерию Стьюдента (контрольный этап)

Критерий готовности	КГ (n_1 = 63)		ЭГ (n_2 = 63)		КГ и ЭГ
	$\bar{x}_1$	$\bar{S}_1^2$	$\bar{x}_2$	$\bar{S}_2^2$	$t_{эмп}$
Ценностно-мотивационный	2,3	0,615	3,0	0,349	2,152
Когнитивный	3,0	1,444	3,9	0,980	2,265
Деятельностный	45,5	356,440	57,0	344,047	3,716
Рефлексивный	20,3	65,339	21,7	61,899	2,421