

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
АТАПИНОЙ ЮЛИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

«Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Проведенный автором анализ показывает изменения парадигмы непрерывного профессионального образования, которые обуславливают институциональные изменения самой системы организации непрерывного профессионального образования. В частности, расширение задач, решаемых университетскими комплексами за счет интеграции в свою образовательную деятельность программ среднего профессионального образования. Для эффективной реализации преемственных программ «колледж-вуз» в условиях университетского комплекса необходимо их проектирование с учетом собственных внутренних ресурсов. Формулируя проблему исследования, автор задается вопросом: «Каковы концептуальные, теоретико-методологические и методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса?» и дает на него обоснованный ответ в своем исследовании.

Анализ проблемы исследования, определённой автором применительно к теории и практике профессионально-педагогического образования, позволил ему корректно сформулировать основные составляющие научного аппарата: объект, предмет, цель, гипотезу, задачи и положения, выносимые на защиту.

Научная новизна заключается в выявлении внутренних ресурсов университетского комплекса, определении теоретико-методологических основ проектирования преемственной образовательной программы и разработке структурно-функциональной модели процесса проектирования.

Представленная в автореферате структурно-функциональная модель процесса проектирования преемственной образовательной программы «колледж — вуз», состоящая из нормативно-целевого, теоретико-методологического, ресурсно-организационного, процессуально-методического и оценочно-результативного блоков, демонстрирует целостность процесса проектирования, детализируя этапы (аналитико-конструктивный, проверочно-реализующий, коррекционно-оптимизирующий) и последовательность действий разработчиков

программы, и указывает на необходимость максимального использования внутренних ресурсов университетского комплекса (единая система управления и нормативно-методическая база; единое научное и информационно-образовательное пространство; единый учебно-лабораторный комплекс; единая культурно-социальная среда и т.д.).

Атапина Юлия Алексеевна осуществила аналитический отбор значимых профессионально-педагогических источников, материалов и нормативно-правовых документов, включая монографии и диссертационные труды в области педагогики, провела терминологический, ретроспективный, сопоставительный анализ по теме исследования, реализовала все этапы опытно-поисковой работы.

Результаты исследования описаны и убедительно представлены в наглядной форме.

Научные положения и выводы, представленные в заключительной части автореферата, убедительны и имеют научную новизну, теоретическую и практическую ценность для реализации программ подготовки педагогов профессионального обучения в условиях университетского комплекса.

Достоверность и обоснованность результатов исследования также подтверждается публикациями автора, среди которых имеется достаточное количество научных статей, опубликованных в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ.

В качестве замечания отметим следующее.

На странице 20 автореферата из таблицы 1 – Содержание этапов проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» следует, что на подготовительном этапе ставится задача по отбору и подготовке «своего» абитуриента, решение которой предполагает изучение образовательных стратегий студентов колледжа, мониторинг их ценностных ориентаций, системную профориентационную работу. Однако остается открытым вопрос о том, кто конкретно (педагоги, психологи, кураторы, отдел профориентации) должен проводить эти мероприятия?

Данное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Анализ автореферата позволяет констатировать, что диссертационное исследование на тему «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Атапина Юлия Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (13.00.08 Теория и методика профессионального образования), профессор, главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»

Косырев Василий Петрович

«07» апреля 2025 г.



Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания»

Адрес: 121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1

Телефон: +7 495 690-35-48

Сайт: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafr0u.xn--p1ai/>

Адрес электронной почты: info@institutdetstva.ru, kosyrev@institutdetstva.ru

Подпись Косарева В.П.

Заведующий



Удостоверен в.м.