

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Шаронина Юрия Викторовича на диссертацию Атапиной Юлии Алексеевны
на тему: «Проектирование преемственных программ среднего и высшего
профессионально-педагогического образования в условиях университетского
комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Актуальность исследования. В основу актуальности исследования
положена главная идея о том, что университетский комплекс, представляя собой
открытую саморазвивающуюся систему, обладает уникальным потенциалом для
реализации непрерывного профессионально-педагогического образования. За
счет синергии ресурсов (интеллектуальных, материальных и информационных)
обеспечивается взаимосвязь уровней образования, включая непрерывность и
преемственность профессионального воспитания и самоопределения
обучающихся, происходит интенсификация образовательного процесса. Автор
акцентирует внимание на необходимости подготовки мобильных педагогических
кадров с установкой на непрерывное развитие, что обусловлено высокой
динамикой рынка труда, технологическими изменениями и необходимостью
адаптации профессионально-педагогического образования к внешним вызовам.
Следует согласиться с позицией диссертанта о стратегической значимости
непрерывного профессионального развития педагогических кадров и
определяющей роли университетских комплексов в его обеспечении.

Аргументируя актуальность темы, автор рассматривает ее на социально-
педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях и
выделяет ряд противоречий, позволивших сформулировать проблему
исследования: «каковы концептуальные, теоретико-методологические и

методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса?».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертации автор четко определил и сформулировал цель исследования, ориентирующую на теоретическое обоснование и опытную проверку процесса проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса. Она соотносится с объектом и предметом исследования и раскрывается в гипотезе. Решение поставленных задач определяет логику изложения материала диссертации. Анализ научного аппарата и содержания диссертационной работы демонстрирует научную доказательность исследования, характеризующегося четкостью изложения материала, обоснованностью, обстоятельностью и логичностью выводов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса» – раскрыта сущность непрерывного профессионального образования; определены тенденции его развития в условиях современных социально-экономических и педагогических трансформаций; сформулировано определение непрерывного профессионально-педагогического образования применительно к условиям университетского комплекса; проанализированы нормативно-правовые основания проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования. На примере «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева» автор показывает, что университетский комплекс, функционируя в режиме саморазвития, обладает уникальными возможностями для удовлетворения образовательных потребностей

обучающихся, обеспечения преемственности образовательных траекторий и интенсификации образовательного процесса.

Во второй главе – «Процесс проектирования преемственных образовательных программ в университетском комплексе» – конкретизировано понятие «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» в условиях университетского комплекса; определена методологическая основа (концепции, подходы, принципы) проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса; на основе концепции инвариантной структуры содержания профессионального образования выявлена инвариантная составляющая содержания образовательных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования; представлены ход и результаты опытно-поисковой работы, описано ее содержание; проанализированы результаты практической апробации модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз».

В заключении последовательно изложены сделанные автором выводы по результатам исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Ю.А. Атапиной состоит в том, что конкретизированы понятия «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» применительно к условиям университетского комплекса (с. 4 автореферата, с. 26, 92 диссертации).

В диссертации разработана, научно обоснована, наглядно представлена структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса на основе интеграции положений системного, технологического, компетентностного и аксиологического подходов (с. 19 автореферата, с. 112 диссертации). Модель включает в себя несколько блоков (нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-содержательный, процессуально-

методический и оценочно-результативный), в совокупности, обеспечивающие целостность процесса проектирования. Представленная модель адекватна проблеме исследования, является целесообразной, позволяет чётче понять смысл и содержание работы.

Автором определены и доказательно показаны основания для оптимизации содержания преемственной образовательной программы «колледж – вуз»: наличие преемственных компетенций и инвариантной составляющей содержания образовательных программах среднего профессионального и высшего образования, что позволяет сократить срок обучения студентов (с. 17 автореферата, параграф 2.3 диссертации).

В результате исследования определены внутренние ресурсы университетского комплекса, способствующие укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся, а также интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз». К этим ресурсам Ю.А. Атапина относит: единую систему управления и нормативно-методическую базу; единую архитектурно-пространственную среду; единую культурно-социальную среду; единое научное и информационно-образовательное пространство; единый учебно-лабораторный комплекс; целостную педагогическую систему профориентационной работы, включая выявление и поддержку одаренных (талантливых) детей школьного возраста и студенческой молодежи (с. 9 автореферата, параграф 1.2 диссертации).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты расширяют область знаний в дидактике высшего образования, связанную с разработкой теоретико-методологических основ проектирования преемственных образовательных программ и выявлением условий (внутренних ресурсов) университетского комплекса, способствующих

обеспечению преемственности уровней образования и интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз».

Практическая значимость исследования обусловлена созданием модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в университетском комплексе, в которой выделены этапы проектирования преемственной образовательной программы (аналитико-конструктивный, проверочно-реализующий, коррекционно-оптимизирующий), на каждом этапе описана последовательность действий разработчиков программы, методические указания и требования к ним. Прикладное значение имеет разработанный индивидуальный учебный план 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с сокращенным сроком обучения. Апробированы и внедрены в практику разработанные образовательные программы (рабочая программа профессионального модуля ПМ.01 «Преподавание в одной из областей дополнительного образования детей» и дополнительная профессиональная программа «Педагог дополнительного образования в области технического творчества») и учебно-методическое обеспечение к ним. Их использование позволяет обеспечить эффективную подготовку будущих педагогов. Представленная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» может быть применена в других университетских комплексах.

В целом можно констатировать, что автору удалось научно аргументировать процесс проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования, основанный на возможности использовать ресурсы университетского комплекса для интенсификации образовательного процесса и сокращения сроков освоения программ с учетом образовательных потребностей обучающихся, интересов государства, общества, рынка труда. Представленное теоретическое обоснование

и результаты опытно-поисковой работы убедительно доказывают готовность автора к проведению полноценных научных исследований.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений и обеспечивается теоретико-методологической аргументированностью исходных положений, соблюдением принципов научного исследования, корректностью использованных автором методик исследования, репрезентативностью полученных данных, апробацией и внедрением результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы путем научного экспертного обсуждения на двенадцати международных и всероссийских конференциях. По теме исследования опубликовано 19 работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Текст автореферата отражает содержание диссертации и дает целостное представление о выполненной работе. В автореферате представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, приведены основные выводы, определены перспективы исследования.

Вопросы и замечания по диссертации. При общей положительной оценке диссертации Ю.А. Атапиной целесообразно задать несколько вопросов, требующих разъяснения и уточнения на защите для более полного понимания проведенного исследования.

1. В научно-педагогической литературе и на практике используется понятие «преемственная образовательная программа» и приводятся различные варианты его определений. В связи с чем возникла необходимость в уточнении понятия «преемственная образовательная программа «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса» в Вашем исследовании?

2. Характеризуя развитие системы профессионального образования, диссертант указывает, что в настоящее время уже 17% университетских

комплексов реализуют программы СПО и имеют в своем составе соответствующие структурные подразделения (колледжи, факультеты СПО и т.п.). Основная часть вузов работает по традиционной схеме обучения выпускников СПО в вузе. Насколько разработанная для условий интегрированного университетского комплекса структурно-функциональная модель проектирования преемственных образовательных программ приемлема для традиционной схемы обучения «колледж – вуз»?

3. Хотелось бы знать позицию автора Атапиной Ю.А. относительно обеспечения преемственности «колледж - вуз» в условиях активного внедрения программ профессионалитета. Сокращение срока обучения по данным программам, а они становятся основными в подготовке современных кадров, приведет к возникновению новых проблем обеспечения преемственности. Возможно ли, опираясь на полученную в процессе исследования структурно-функциональную модель проектирования преемственных образовательных программ, обеспечить функционирование системы «колледж - вуз», в том числе и для студентов, обучающихся по этим программам.

4. В исследовании отмечено, что 80% опрошенных студентов колледжа планируют обучение по программам высшего образования. Чем можно объяснить, что студенты приходят на обучение по программам высшего образования не после окончания школ, а через систему профессионального образования?

5. К сожалению в диссертации не рассмотрен вопрос включения работодателей в процесс проектирования преемственных образовательных программ. С чем это связано?

Замечания и предложения носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная

работа Атапиной Юлии Алексеевны на тему «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Атапина Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры профессионального
образования ГАОУ ДПО МО «Корпоративный
университет развития образования»

«1» апреля 2025 г.

 Ю. В. Шаронин

Подпись Шаронина Юрия Викторовича удостоверяю



Гербовая печать

Сведения об официальном оппоненте:

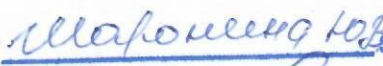
Шаронин Юрий Викторович – доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования»

Адрес: 141006, Московская область, г. Мытищи, ул. Индустриальная д.13

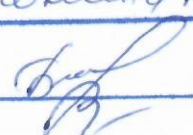
Сайт: <https://kuro-mo.ru/>

Телефон: 84991891276, +7 (495) 472-42-11 доб. 230

Адреса электронной почты: mo_kuro@mosreg.ru,

Подпись руки  заверяю.

Заместитель начальника
отдела кадров ОПУ

 В.В. Баринова