

ОТЗЫВ

официального оппонента Кетриш Евгении Валерьевны, кандидата педагогических наук, доцента на диссертацию Новосёловой Анастасии Евгеньевны на тему «Развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования. В системе среднего профессионального образования происходит пересмотр целевых ориентиров, связанных с изменениями в экономике, потребностями рынка труда, новыми технологиями и требованиями к профессиональной деятельности педагогов. Современные образовательные технологии и методики требуют от педагогов профессиональной школы постоянного обновления своих знаний и умений. Развитие профессионально-педагогической компетентности, как справедливо отмечает диссертант, позволит педагогам эффективно адаптироваться к новым условиям и требованиям. Кроме того, развитие профессионально-педагогической компетентности будет способствовать улучшению качества образовательного процесса, что, в свою очередь, напрямую влияет на успешность выпускников на рынке труда.

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) играет ключевую роль в развитии профессионально-педагогической компетентности педагогов системы среднего профессионального образования, поскольку позволяет им регулярно обновлять свои знания о современных методах обучения, новых образовательных технологиях и актуальных тенденциях в области педагогики и психологии. Это становится особенно важным в условиях быстро меняющегося образовательного ландшафта. Кроме того, дополнительное профессиональное образование представляет возможности для взаимодействия между педагогами, что способствует обмену опытом, лучшими практиками и идеями, созданию сообщества профессионалов, готовых поддерживать друг друга в процессе развития.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что представленное А.Е. Новоселовой диссертационное исследование соответствует требованиям времени и является значимым для развития теории и практики профессионально-педагогического образования и повышения квалификации педагогов профессиональной школы.

Актуальность и социальная значимость обозначенной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Развитие профессионально-

педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В работе четко сформулирован методологический аппарат исследования – объект, предмет, цель, задачи, гипотеза. Соискателем для решения поставленных задач применен комплекс теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования. Положения, выносимые на защиту, характеризуются целостностью и системностью.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и одного приложения. Общий объем текста диссертации составляет 167 страниц.

Во **введении** проанализирована степень научной разработанности темы, определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа; обозначены методы, эмпирическая база и этапы исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы развития дополнительного профессионального образования в условиях высшей школы» на основе анализа научно-педагогической литературы раскрыто содержание и сущность профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы, определены проблемы и особенности повышения квалификации педагогов профессиональной школы, которые легли в основу разработки структурно-функциональной модели и определения организационно-педагогических условий ее реализации.

На основании проведенного анализа терминов и определений, представленных в работах исследователей, Новосёловой А. Е. конкретизировано понятие «профессионально-педагогическая компетентность педагога профессиональной школы в области документационного обеспечения управления» как результата профессионально-педагогического образования, который представлен совокупностью компетенций: профессионально-технологическая, педагогическая, социально-коммуникативная, дидактико-технологическая, рефлексивно-оценочная. Результаты исследования системы дополнительного профессионального образования педагогов профессиональной школы в области документационного обеспечения управления позволили определить необходимость разработки организационно-педагогических условий и последовательность построения структурно-функциональной модели развития профессионально-педагогической компетентности педагогов

профессиональной школы в области документационного обеспечения управления, отвечающих потребностям профессионально-педагогического образования.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по развитию профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в области документационного обеспечения управления в дополнительном профессиональном образовании» диссертантом выполнена проверка результативности реализации организационно-педагогических условий развития профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в области документационного обеспечения управления, что подтверждено в опытно-поисковой работе методами математической обработки данных; проанализированы результаты и представлены выводы.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы выводы.

Основные результаты, полученные лично А.Е. Новоселовой, их научная новизна:

- конкретизировано понятие профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы как результата профессионально-педагогического образования, представленного совокупностью пяти компетенций: профессионально-технологической, педагогической, социально-коммуникативной, дидактико-технологической, рефлексивно-оценочной;

- обосновано применение методологических подходов для развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы: андрагогический подход – акцентирует внимание на специфических потребностях и особенностях педагогов профессиональной школы, а также учитывает их жизненный опыт, мотивацию и самостоятельность; системный – акцентирует внимание на взаимосвязях и взаимодействиях между компонентами процесса повышения квалификации педагогов профессиональной школы; компетентностный – позволяет определить способность применить совокупность знаний, умений, навыков и личностных качеств педагогов профессиональной школы для успешного выполнения профессионально-педагогических задач; акмеологический – акцентирует внимание на изучении и развитии личностных качеств педагогов профессиональной школы, способствующих их успешной профессионально-педагогической деятельности и достижению высоких результатов;

– разработана структурно-функциональная модель развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы в процессе дополнительного профессионального образования, включающая целевой, нормативный, методологический, дидактико-технологический, оценочно-результативный компоненты, которые позволяют создать эффективную систему повышения квалификации, что, в свою очередь, способствует улучшению качества образования;

– разработаны организационно-педагогические условия развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы, включающие акмеологические условия, андрагогические условия, проектирование дидактико-технологического обеспечения дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки на основе модульной технологии, организацию информационной образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования. Для решения задач исследования диссертантом расширены теоретические представления о развитии профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного профессионального образования в следующих аспектах:

– раскрыта сущность профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы, выделены и обоснованы ее основные компоненты и особенности;

– разработана структурно-функциональная модель развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы в процессе повышения квалификации и реализации организационно-педагогических условий;

– выявлена структура профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы (профессионально-технологическая, педагогическая, социально-коммуникативная, дидактико-технологическая, рефлексивно-оценочная компетенции) и уровни ее развития (низкий, средний, высокий).

Практическая значимость результатов исследования подтверждается:

– реализацией процесса развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы на основе структурно-функциональной модели и организационно-педагогических условий при использовании в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» дидактико-технологического обеспечения (авторская дополнительная профессиональная образовательная программа профессиональной переподготовки

«Документационное и правовое обеспечение деятельности образовательной организации», курс лекций, методические рекомендации по выполнению практических работ, фонд оценочных средств и банк проектных заданий) на основе модульной технологии, подтвержденным актом внедрения;

– опубликованными 23 научными работами, включая 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, указывающими на результативность разработанных организационно-педагогических условий для развития профессионально-педагогической компетентности педагога профессиональной школы.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Текст автореферата отражает содержание диссертации. В автореферате представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, приведены основные выводы, определены перспективы исследования.

Вопросы и замечания по диссертации.

1. Диссертант выделяет в структуре профессионально-педагогической компетентности педагога ДОУ пять компетенций: профессионально-технологическую, педагогическую, социально-коммуникативную, дидактико-технологическую, рефлексивно-оценочную, между тем текст диссертации не содержит явного научного обоснования к выделению перечисленных компетенций, а также пояснений того, как они соотносятся с ФГОС ВО, ФГОС СПО и уже сформированными компетенциями преподавателя колледжа, а также с профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» (проект приказа Минтруда России от 11.03.2024).

2. Из текста диссертации не ясно, каким образом реализовывалась модульная профессиональная программа дополнительного образования. Диссертант на стр. 97 рукописи заявляет: *«Программа разработана из пяти самостоятельных модулей: организационно-нормативное обеспечение, нормативно-правовое регулирование в сфере образования, кадровая политика, психолого-педагогический, управленческие процессы в образовательной организации...»*, а на стр. 75 отмечает следующее: *«формирование групп слушателей на основе их уровня квалификации: в зависимости от уровня квалификации некоторые модули являются обязательными для изучения, а некоторые рекомендуемыми, всё зависит от исходного уровня профессионально-педагогической компетентности»*, но при этом в опытно-поисковой работе не представлена дифференциация слушателей по пройденным модулям. Соответственно, не ясно, для какой аудитории слушателей какие модули, представленные в программе, являются

обязательными, а какие рекомендованными. Также требует пояснения, каким образом в получаемом документе об образовании отражается количество прослушанных часов, поскольку если программа рассчитана на освоение слушателями всех пяти модулей, тогда не понятна суть модульности программы. Кроме того, если слушатели осваивали не все заявленные в программе модули, как можно судить о развитии всех компетенций, указанных в структуре профессионально- педагогической компетентности?

3. Предложенная диссертантом структурно-функциональная модель (стр. 53 рукописи) в методологическом блоке не содержит описания принципов, через которые реализуются выбранные методологические подходы. В схеме и в самом описании оценочно-результативного блока модели не представлены выделенные автором компетенции, входящие в структуру профессионально-педагогической компетентности и, соответственно, невозможно установить связь выделенных компетенций с уровнем развития профессионально-педагогической компетентности. Также схема модели и ее описание не содержит критериев и показателей, позволяющих оценить развитость каждой из заявленных диссертантом компетенций в общей структуре профессионально-педагогической компетентности, требуется дать научное обоснование их выбору. Важно также пояснить позицию, согласно которой на основании итогового тестирования можно судить об уровне развития выделенных компетенций, составляющих профессионально-педагогическую компетентность.

4. На стр. 54 рукописи диссертант заявляет о *«спроектированных концептуальных основах для разработки и реализации дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки»*, при этом сути концептуальных основ не раскрывает. Требуется пояснение.

5. На стр. 60 рукописи диссертант пишет о том, что на протяжении всего процесса обучения отслеживалось использование выбранных технологий обучения и при необходимости вносились корректировки. Требуется уточнения, о каких корректировках идет речь, каким образом корректировки вносились в реализуемую программу и как эти действия отражаются в предложенной структурно-функциональной модели.

6. На стр. 81. рукописи диссертант пишет о выделении трех ключевых организационно-педагогических условий, при этом перечисленные условия не тождественны условиям, представленным в структурно-функциональной модели. Требуется пояснение.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационное исследование Новосёловой Анастасии Евгеньевны на тему «Развитие профессионально-педагогической компетентности педагогов профессиональной школы в условиях дополнительного образования» представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Новосёлова Анастасия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры управления в сфере
физической культуры и спорта ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.
Ельцина»



Е. В. Кетриш

«26» 26 МАР 2025 2025 года

Подпись официального оппонента Е.В. Кетриш подтверждаю

Ученый секретарь Ученого совета УрФУ

кандидат технических наук, доцент



В.А. Морозова

Сведения об официальном оппоненте:

Кетриш Евгения Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления в сфере физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Адрес: 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

Сайт: <https://urfu.ru/ru/>, e-mail: rector@urfu.ru Телефон: +7 (343) 375-44-44