

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента

Аминова Тахира Мажитовича о диссертации

Черновой Татьяны Васильевны на тему: «Духовно-нравственное воспитание инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Проблема духовно-нравственного воспитания человека во все времена являлась одной из приоритетных любого социума. Для поликультурной России эта проблема всегда была и будет особенно значимой. Отсюда одной из очевидных задач современного отечественного образования является духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Не случайно этому вопросу уделено большое внимание в фундаментальных нормативных актах, таких как закон «Об образовании в Российской Федерации», указах Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

В этом смысле, предлагаемая к защите диссертация является весьма актуальной не только в научном, но и практическом отношении. В ней концептуально и обоснованно раскрывается историко-педагогический опыт духовно-нравственного воспитания детей и молодежи нерусского населения в отдельно взятом регионе России XIX – начала XX веков, который может быть экстраполирован в систему современного отечественного образования. Кроме того, работа актуальна тем, что она следует современным ретро-инновационным тенденциям, направленным на пересмотр роли и миссии образования в социуме, для бережного отношения и сохранения традиций прошлого, направленных на обеспечение преемственности поколений и национальной безопасности нашего государства. Также ценно и то, что актуальность исследования раскрывается в трех аспектах: социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом. Названные качества, в целом, соответствует первому критерию Положения о присуждении ученых степеней, согласно которому в диссертации должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Автор рассматриваемой работы, исходя из выявленных научных и практических противоречий, адекватно определяет проблему исследования, состоящую в анализе историко-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии второй

половины XIX – начала XX веков, который можно использовать в современном образовательном процессе. Исходя из выделенной проблемы, в диссертации логично сформулированы цель и задачи исследования, направленные на актуализацию дореволюционного опыта духовно-нравственного воспитания, уточнение основных дефиниций работы, выявление предпосылок, обусловивших развитие рассматриваемого воспитания, выявление особенностей педагогического процесса, определение значения традиций в формировании подрастающего поколения, обосновании возможностей использования накопленного опыта в системе образования сегодня.

Теоретико-методологическую базу рассматриваемой диссертации составляет широкий круг исследований отечественных и зарубежных ученых дореволюционного, советского и современного периода. Методологическую основу работы составляют положения системного, цивилизационного, аксиологического, конвергентного, персоналистского подходов, а также основных принципов историко-педагогических исследований: историзма, принцип учёта совокупности источников и фактов. Теоретическую основу оппонируемой работы составили фундаментальные положения философии, истории, педагогики и культурологии о процессах межкультурного влияния и взаимодействия; анализ особенностей духовно-нравственного воспитания инородцев как целостного педагогического процесса, включающего в себя цель, задачи, содержание, методы, формы, средства, результат; рассмотрение воспитания как процесса формирования ценностей и потребностей человека; выявление роли деятелей образования в духовно-нравственном воспитании инородцев. Все это в совокупности позволило соискателю раскрыть особенности духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века и обосновать возможность использования накопленного опыта в современной школе.

Положительной стороной диссертации Т. В. Черновой является источниковая база, представленная в первую очередь материалами исследуемого хронологического периода, а именно XIX – начала XX века. Среди них, в частности официальные нормативные документы, методические материалы, учебные пособия, справочные издания, историко-краеведческая литература, монографии и другие научные публикации, биографические и мемуарные издания, статьи в периодической печати. Безусловно, в ряду отмеченных источников необходимо отметить архивные материалы, без которых историко-педагогические исследования сложно представить. Так, в работе были использованы документы Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург), Государственного архива Российской Федерации (г. Москва) и Государственного архива Ульяновской области.

Результаты, полученные автором диссертации, обладают достаточным уровнем **научной новизны**. Суть названного качественного показателя исследования заключается в осуществлении комплексного историко-

педагогического анализа духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков; уточнении и обосновании дефиниции ключевого понятия оппонируемого исследования «духовно-нравственное воспитание инородцев»; выявлении социально-исторических предпосылок, определивших генезис духовно-нравственного воспитания инородцев губернии и их связь с преобразованиями в дореволюционной России; выявлении особенностей организации педагогического процесса рассматриваемого направления воспитания инородцев в регионе, в рамках которого систематизированы и раскрыты его цели, задачи, содержание, формы, методы и средства; в определении роли педагогов и деятелей образования в духовно-нравственном воспитании инородцев, а также актуализированы возможности экстраполяции историко-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания в современную образовательную практику.

Анализ настоящего исследования показал обоснованность его **теоретической значимости**, которая заключается в выявлении системы историко-педагогического наследия духовно-нравственного воспитания инородцев, в обогащении историко-педагогической науки представлениями об организации воспитательного процесса через аналитику основных его компонентов: целей, задач, содержания образования, а также форм, методов, средств и оценок результатов. Конечно, совокупность неопубликованных архивных материалов, введенных в научный оборот, также увеличивают уровень теоретической значимости. По этому критерию диссертационного исследования возник единственный вопрос, который будет озвучен ниже.

Практическая значимость рассматриваемого исследования действительно предполагает возможность использования его результатов в образовательной деятельности. Так в работе определены педагогические формы использования результатов исследования в практике современных образовательных организаций при корректировке программ урочной и внеурочной деятельности, в деятельности профильных классов психолого-педагогической направленности, в процессе повышения квалификации педагогических кадров, в прогнозировании и проектировании содержания и форм духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Степень достоверности и обоснованности научных результатов исследования обеспечивается широким теоретическим и методологическим обоснованием, фундаментальными положениями философии, педагогики, истории, системным, цивилизационным и аксиологическим подходами, комплексными методами научно-педагогического исследования, привлечением достаточного объема разнообразных источников и неопубликованных архивных материалов, необходимых для корректного решения поставленных в исследовании задач.

Личный вклад автора в теорию и практику состоит в определении концепции исследования, целостном представлении процесса духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии во второй

половине XIX – начале XX веков, выделении историографических периодов исследуемой проблемы, выявлении педагогического опыта и его актуализации для современного образования, определение места и роли педагогов и общественных деятелей в духовно-нравственном воспитании инородцев.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Текст диссертации в полной мере раскрывает ход и результаты исследования. Методологический аппарат исследования соответствует требованиям, предъявляемым к работам искомой степени. В нем качественно определены и сформулированы актуальность, противоречия, вызвавшие необходимость выполнения рецензируемой работы, проблема, цель, объект, предмет, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, хронологические и территориальные границы. Все названные компоненты взаимосвязаны, решение сформулированных задач исследования находит отражение в материалах диссертации и автореферата. Содержание и логика аппарата исследования, соответствие всех её компонентов (название, введение, основная часть, заключение) поставленной цели, свидетельствуют о теоретической значимости и научной новизне предлагаемой работы. Исследование выстроено концептуально, структурные компоненты диссертации обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, две главы, содержащие результаты научно-педагогического изучения заявленной проблемы, заключение, список литературы и четыре приложения. В работе использовано 235 источника, из них 6 на иностранном языке. Также в работе есть 5 таблиц, иллюстрирующие и обогащающие текст исследования. Общий объем диссертации составляет 171 страницу, из них основной текст – 135 страниц.

Во **введении** обоснована актуальность темы, представлена степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы изучения проблемы духовно-нравственного воспитания инородцев в Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков» уточнены основные дефиниции исследования, в частности «духовно-нравственное воспитание инородцев». Показана взаимосвязь составляющих ключевой дефиниции, рассмотрены различные позиции с точки зрения соотношения в ней «духовности» и «нравственности». Проведен историографический анализ исследований духовно-нравственного воспитания инородцев и выделено три основных периода в изучении этой проблемы. В русле этой работы проведен ретроспективный анализ нормативно-правовой базы и архивных источников. Выявлены социально-исторические предпосылки духовно-нравственного воспитания инородцев в Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков. Так были выявлены экономические, политические,

культурологические, духовные, психолого-педагогические и другие предпосылки.

Во второй главе «Педагогический опыт духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков» выявлены особенности организации педагогического процесса и опыт духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века. Раскрываются отдельные аспекты организации образовательного процесса учебных заведений, в которых обучалось инородческое население губернии. Раскрывается деятельность просветителей, педагогов, деятелей образования и общественных деятелей, занимавшихся духовно-нравственным воспитанием инородцев, в частности, таких как Н. И. Ильминский, В. В. В. К. Магницкий, И. Н. Ульянов, И. Я. Яковлев. Определена роль народных традиций в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, выявлены цели, задачи, содержание, формы и методы исследуемого воспитания в семьях инородцев, которые были связаны с национальными традициями и обычаями. Выявлены общие и отличительные черты воспитания, обусловленные уникальными национальными культурами. Определено, что духовно-нравственное воспитание инородцев Симбирской губернии соответствовало государственным нормативно-правовым требованиям, образовательные технологии были аналогичны общероссийскому уровню. Установлено, что исследованный историко-педагогический опыт способствует не только выделению важнейших тенденций духовно-нравственного воспитания, проявившихся в XIX – начале XX века, но и стимулирует прогнозирование развития современных педагогических традиций. Исходя из этого предположено, что рецепция историко-педагогического опыта возможна: в сохранении содержания, форм воспитательной работы, идентичности в поликультурном пространстве; в проявлении интереса к национально-культурным традициям; в готовности обучающихся к духовно-нравственным поступкам и в умении оценивать поведение с позиции следования этнокультурным ценностям; в популяризации приоритетности нравственного поведения и жизненных смыслов, ориентацию на нравственные ценности и духовные качества, традиции своего народа и других национальностей, на правила поведения в многонациональном российском обществе. Следует отметить систему выводов по второй главе, которая на наш взгляд, достаточно полно, четко и корректно завершает эту часть диссертационного исследования.

В заключении обобщенно подведены итоги проведенного исследования, которое соответствует уровню диссертаций искомой степени.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Одним из критериев оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 11 Положения о присуждениях ученых степеней, является критерий необходимости публикаций в рецензируемых научных изданиях. В этом отношении

публикации автора, с одной стороны, соответствуют теме и отражают основное содержание выполненной диссертации. С другой стороны, надо отметить, достаточно большую публикационную активность соискателя. В целом, Т. В. Черновой было опубликовано 35 работ, из них 8 – в журналах, рекомендованных ВАК. Среди этих журналов можно выделить такие как «Народное образование», «Вестник Университета Российской академии образования», «Мир науки. Педагогика и психология».

Результаты исследования были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях по соответствующей проблематике в учреждениях высшего образования в городах Ульяновске, Москве, Ялте, Казани, Санкт-Петербурге, Махачкале. Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. На все использованные источники в диссертации имеются ссылки.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации.

Наряду с положительной, в целом, оценкой выполненной диссертации Черновой Татьяны Васильевны в порядке дискуссии, считаем необходимым озвучить возникшие вопросы и следующие замечания:

1. Больше половины объема третьего пункта теоретической значимости занимает перечисление опубликованных источников со всеми выходными данными этих работ. Смысл этой части аппарата исследования состоит в другом.

2. Не совсем понятна формулировка четвертого пункта положений, выносимых на защиту. В этой части речь идет о «роли традиций у народов Симбирской губернии», которые определялись тремя направлениями: информационным насыщением, эмоциональным воздействием и поведенческими нормами (с. 19). Как роль традиций может определяться какими-то направлениями?

3. В диссертации нет четкой авторской позиции понятия «инородцы». Так в тексте встречается слово «не русские», объясняющее рассматриваемое понятие, тогда относятся ли к инородцам, в том смысле, как это понималось в дореволюционной России, например, мексиканцы или испанцы? В работе встречается перечисление конкретных народов, которые отнесены в группу инородцев (татары, мордва, чуваша, украинцы и др.). Но соответствует ли это количество названных народов объему рассматриваемого понятия? В работе есть отсылка к Приложению А, где рассматривается «история возникновения понятия «инородцы»» (с. 162). Но в этой таблице также нет однозначного подхода к определению рассматриваемого понятия.

4. На странице 42 диссертации представлен анализ зарубежных авторов, занимавшихся изучением особенностей другой (иной) нации, так, на наш взгляд, необходимо частично интерпретировать понятие «инородец». Например, китайские авторы пишут о народах мяо, ицзу и других. При этом

не совсем понятно, какое отношение размышление иностранных авторов имеет к инородцам Симбирской губернии XX – начала XX века?

5. На наш взгляд, было бы более корректным поменять местами параграфы 2.1. и 2.2. Так в параграфе 2.1. речь идет об «особенностях педагогического процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии», а в параграфе 2.2. речь идет о «роли традиций» в названном направлении воспитания. Дело в том, что традиции определенного социума складываются изначально, в качестве определённых культурных образцов, норм, ценностей, идей, обычаев, обрядов, стилей, институтов, социальных и трудовых навыков, а практика организованного педагогического процесса в этом же социуме формируется позже. Отсюда, логичнее вначале рассматривать традиции социума, а затем организацию образовательного процесса в этом обществе.

6. На страницах 69-82 диссертации речь идет об учебных заведениях, открытых и действовавших в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века. Так называются Симбирская мужская и женская гимназии, приходские училища, духовные училища, воскресные школы, вечерние курсы, школа садоводства и огородничества, школа кройки и шитья, Симбирская чувашская школа И. Я. Яковлева. Согласен с тем, что учиться в названных учебных заведениях была возможность у представителей всех национальностей. Но из вышеперечисленных учреждений только чувашские школы были по определению национальными. Отсюда, во-первых в работе не названы другие учебные заведения, созданные для инородцев, которые назывались «русско-инородческими». Кроме них в Симбирской губернии в этот период действовали и мусульманские учебные заведения: мектеб и медресе. Во-вторых, на наш взгляд, особенности организации образовательного процесса по духовно-нравственному воспитанию в национальных учебных заведениях выделены недостаточно.

7. В разделе использованных источников на страницах 137-141 прописан список архивных материалов, что само по себе правильно. Но в этом списке архивных материалов (всего 47 названий) включены опубликованные работы (19 названий), которые архивными материалами называться не могут.

Тем не менее, еще раз обращаем внимание диссертационного совета на то, что выделенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования. Автору в ходе проведенного научно-педагогического исследования удалось достичь поставленной цели и разрешить обозначенные задачи.

Заключение. Диссертационная работа Черновой Татьяны Васильевны «Духовно-нравственное воспитание инородцев в Симбирской губернии во

второй половине XIX – начале XX веков» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование; по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Чернова Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент, профессор
кафедры педагогики федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Башкирский
государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»
Тахир Мажитович Аминов

24 марта 2025 года



Сведения об официальном оппоненте:

Аминов Тахир Мажитович, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, доцент.

Место работы: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», профессор кафедры педагогики.

Почтовый адрес организации: 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а

Тел.: +79173480774, **e-mail:** tahir-aminov@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку моих персональных данных: Т. М. Аминов