



И.о. Первого проректора
ФГБОУ ВО «МПГУ»,
академик РАО, доктор
географических наук,
профессор
Дронов Виктор Павлович

«27» марта 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» – на диссертационную работу Атапиной Юлии Алексеевны на тему «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленное диссертационное исследование Атапиной Юлии Алексеевны на тему «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса» посвящено актуальной для современной педагогической науки и образовательной практики в области профессионального образования проблеме – теоретическому обоснованию и практической реализации структурно-функциональной модели проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса, обеспечивающей один из вариантов развития непрерывного профессионального образования.

Автор достаточно подробно анализирует современные тенденции развития непрерывного профессионального образования, проявляющиеся, в

частности, в интеграции среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, а также в потребностях государства и общества в педагогических кадрах, владеющих современной техникой и технологиями и способных осуществлять подготовку специалистов по новым и перспективным профессиям. В социально-педагогическом аспекте актуальность исследования обусловлена потребностями государства, общества, экономики в профессионально мобильных, способных к постоянному профессиональному развитию педагогических кадрах, подготовка которых нуждается в совершенствовании с учетом тенденций развития системы непрерывного профессионального образования. В научно-теоретическом аспекте актуальность исследования обоснована необходимостью определения теоретико-методологических основ проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса, способствующих интенсификации образовательного процесса и оптимизации сроков обучения при переходе на следующий уровень образования. В научно-методическом аспекте актуальность исследования определяется необходимостью научно-методического обеспечения проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса, обеспечивающих непрерывность и преемственность профессиональной подготовки педагогических кадров в соответствии с потребностями обучающихся, рынка труда, общества и государства. Поставленная исследователем проблема, заключающаяся в поиске ответа на вопрос о том, каковы концептуальные, теоретико-методологические и методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса, является актуальной с точки зрения педагогической теории и практики, имеет *важное социально-педагогическое значение и является общей для профессий, требующих высокой квалификации и подготовки на уровне среднего и высшего профессионального образования.*

Следовательно, в науке и практике возникает потребность исследовать теоретико-методологические и методические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса, обеспечивающего повышение продуктивности процесса обучения.

Таким образом, настоящее исследование востребовано в

педагогической теории и образовательной практике. Соискатель убедительно обосновывает постановку проблемы исследования, выявляет и корректно формулирует совокупность объективных противоречий, детерминирующих значимость ее решения. Для доказательства актуальности темы исследования автор приводит необходимые факты, статистические данные.

Характер структуры и содержания работы.

Структурно диссертационное исследование Атапиной Юлии Алексеевны состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы (160 источников) и 9 приложений. Названия глав и параграфов отражают замысел работы. Стиль и научная логика результатов исследования Ю.А. Атапиной характеризуются корректностью и целостностью.

Во введении убедительно обоснована актуальность исследования, выявлены противоречия, показана степень разработанности проблемы, представлены аппарат исследования, основные положения, выносимые на защиту, соотнесенные с гипотезой и задачами. Анализ отечественной и зарубежной литературы проведен в соответствии с требованиями отечественной научной школы. В результате конструктивно-критического анализа автор ответил на вопрос о степени разработанности проблемы в науке, что в свою очередь позволило автору обозначить научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Автор грамотно и корректно формулирует объект, предмет исследования, четко определяет цель работы, обосновывает гипотезу, определяет задачи исследования, что свидетельствует о глубокой теоретической проработке темы диссертационного исследования. Существенным положительным моментом рассматриваемой работы является непротиворечивость и целостность научного аппарата исследования и основных положений, выносимых на защиту. Представленная работа отражает выверенную методологическую логику исследования: определены методологические основы исследования, включая концептуальную идею, выявлены подходы и принципы, на основе которых соискатель проводит своё исследование. Это свидетельствует о достаточной методологической подготовке и самостоятельности автора. Характеризуя диссертационное исследование в целом, отметим, что ему присуща глубина теоретического и эмпирического анализа, логичность и четкость построения. Методы исследования избраны автором в соответствии с задачами каждого из этапов работы, что делает полученные диссертантом результаты вполне убедительными. Положения, выносимые на защиту, соотносятся с целью, задачами, гипотезой и

Вторая глава исследования «Процесс проектирования преемственных образовательных программ в университетском комплексе» детально отражает этапы опытно-поисковой работы над диссертационным исследованием, проводившегося автором в период с 2020 по 2025 год. Соискателем раскрываются задачи, содержание и результаты опытно-поисковой работы. Характеристика каждого этапа включает описание решаемых исследовательских задач, применяемых методов исследования, полученных результатов.

В логике диссертационного исследования соискателем во второй главе конкретизировано понятие «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“ в условиях университетского комплекса», определены базовые (исходные) концептуальные положения (концепции непрерывного профессионального образования и концепции инвариантной структуры содержания профессионально-педагогического образования), обоснованы методологические подходы (системный, технологический, компетентностный и аксиологический) и ведущие принципы (базового образования, многоуровневости, дополнительности и маневренности) проектирования преемственных образовательных программ, разработана и представлена структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса. Модель раскрыта через описание составляющих её блоков (нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-организационный, процессуально-методический, оценочно-результативный), каждый из которых выполняет определенную функцию (прогностическую, обосновывающую, организационную, технологическую, оценочную). Процессуально-методический блок отражает поэтапный процесс проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса. На каждом этапе (аналитико-конструктивный, проверочно-реализующий и коррекционно-оптимизирующий) в соответствии с общей целью сформулированы задачи, определены промежуточные результаты и действия разработчиков программы.

В качестве подтверждения результативности реализации процесса проектирования преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса диссертантом представлены описание и результаты организованной и проведенной опытно-поисковой работы, в ходе которой осуществлялось проектирование комплекса преемственных образовательных программ, обеспечивающих реализацию сквозной «школа

– колледж – вуз» вертикали преемственности. Программа опытно-поисковой работы была детально разработана, прошла многоэтапное обсуждение и утверждена на заседании кафедры педагогики и психологии профессионального образования. Используемые в ходе опытно-поисковой работы методы исследования (анкетирования, наблюдения, анализ результатов деятельности, экспертные оценки) позволяют всесторонне оценить эффективность разработанной структурно-функциональной модели и преемственных образовательных программ.

Статистическая обработка полученных результатов позволила сделать обоснованный вывод о том, что предложенная диссертантом модель обеспечивает эффективность проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования.

Диссертационное исследование Ю.А. Атапиной отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что автором раскрыты сущность и содержание понятий «непрерывное профессионально-педагогическое образование» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» применительно к условиям университетского комплекса. Кроме этого, выявлены и описаны внутренние ресурсы университетского комплекса, способствующие укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся, а также интенсификации образовательного процесса в системе «колледж – вуз»; определены теоретико-методологические основы проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса (концептуальные положения, методологические подходы, принципы); разработана структурно-функциональная модель проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз», включающая нормативно-целевой, теоретико-методологический, ресурсно-содержательный, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки, в совокупности обеспечивающие целостность процесса проектирования и достижение заданного результата. Автором определена инвариантная составляющая содержания подготовки педагога дополнительного образования (специальность 44.02.03 Педагогика дополнительного образования) и педагога профессионального обучения (направление подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение).

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении

научных знаний в области профессиональной педагогики на основе расширения научных представлений о проектировании преемственных образовательных программ в условиях университетского комплекса, а также для теории профессионально-педагогического образования заключается в сфере развития методологии и технологии проектирования преемственных образовательных программ в системе «колледж – вуз». В том числе конкретизированы определения понятий «непрерывное профессионально-педагогическое образование в условиях университетского комплекса» и «преемственная образовательная программа „колледж – вуз“» в условиях университетского комплекса; обоснована возможность университетского комплекса обеспечить преемственность среднего и высшего профессионально-педагогического образования и интенсифицировать образовательный процесс в системе «колледж – вуз»; теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель, составляющая основу для организации и осуществления процесса проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса; создан критериально-диагностический аппарат, обогащающий набор средств мониторинга за процессом проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что структурно-функциональная модель процесса проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз» в условиях университетского комплекса, включая разработанные в соответствии с ней преемственные образовательные программы, методические материалы и диагностический инструментарий для их оценки, способствуют укреплению единства и взаимосвязи уровней профессионально-педагогического образования, включая непрерывность и преемственность профессионального воспитания и самоопределения обучающихся в системе «школа – колледж – вуз» и как следствие повышению качества подготовки будущих педагогов профессионального обучения в соответствии с современными требованиями к специалисту в изменяющихся условиях.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается во внедрении полученных результатов в образовательную практику, о чём свидетельствуют акты о внедрении.

Обоснованность и достоверность выводов и заключений, полученных результатов исследования обуславливается научной аргументированностью исходных теоретических положений, отвечающих современному уровню

развития педагогической науки и практики; внутренней непротиворечивостью логики исследования; соответствием применяемых методов цели и задачам исследования; проведением опытно-поисковой работы по проверке и статистическому подтверждению результатов исследования, апробацией результатов исследования в научном сообществе, внедрением практических разработок в образовательный процесс подготовки педагогов профессионального обучения. Анализ содержания диссертационной работы свидетельствует о научной обоснованности исследования и компетентности диссертанта в исследуемой проблеме.

Полученные в работе результаты нашли свое отражение в статьях в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК для публикации результатов исследования, а также в сборниках материалов международных и всероссийских конференций. В целом опубликовано 19 научных работ, свидетельствующих о возможности использования предложенной диссертантом модели проектирования преемственной образовательной программы «колледж – вуз».

Автореферат диссертации Ю.А. Атапиной по своему информационному содержанию соответствует основным положениям и выводам представленной к защите диссертации. Он имеет чёткую структуру, содержащиеся в нем положения логичны, последовательны, носят по отношению к тексту диссертации обобщающий характер.

Материалы диссертационного исследования свидетельствуют об умении автора формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи и могут быть использованы для построения в университетском комплексе непрерывной системы образования «школа – колледж – вуз» по различным направлениям подготовки. В то же время, в результате анализа содержания диссертационной работы можно отметить следующие дискуссионные вопросы и замечания:

1. Автор приводит данные, полученные им при проведении анкетирования на этапе констатирующего эксперимента, но не называет автора анкеты и не указывает, как проверялась валидность данной анкеты.
2. Выдвигая гипотезу, среди предположений об эффективности процесса проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса, автор предположил, как одно из необходимых условий, необходимость разработать комплекс образовательных программ, но среди задач исследования задачи разработать такой комплекс мы не обнаружили.

3. В гипотезе автор употребил термин «эффективность» процесса проектирования преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса, но далее при анализе результатов эксперимента это понятие не встречается, а используются термины «интенсификация» и «оптимизация». Причём, термин «оптимизация» в одном случае используется в смысле изменения содержания преемственных образовательных программ (первая глава, автореферат-стр.-15), а в другом – в смысле сокращения сроков обучения (вторая глава, автореферат – стр.17).
4. По нашему мнению, один из показателей успешности в обучении, который употребляет автор «формальные оценки обучающихся», следует заменить на более корректный «академическая успеваемость».
5. Среди показателей результативности обучения автор вводит показатель «Уровень знаний/умений» и результаты распределяет по трем уровням: высокий, средний, низкий, но не объясняет, как были выявлены именно эти уровни. И, почему автор не использует при оценке профессиональных достижений компетентностный подход в обучении.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной диссертационной работы, отличающейся обоснованностью и завершенностью, новизной полученных результатов, их значимостью для науки и практики.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа Атапиной Юлии Алексеевны на тему «Проектирование преемственных программ среднего и высшего профессионально-педагогического образования в условиях университетского комплекса», представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является научно-квалификационной работой, соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования. Диссертационное исследование отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Атапина Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального

образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (специальность 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования), доцентом, профессором кафедры технологии и профессионального обучения института физики, технологии и информационных систем Московского педагогического государственного университета Вайндорф-Сысоевой Мариной Ефимовной.

Отзыв обсужден и утверждён на заседании кафедры технологии и профессионального обучения ФГБОУ ВО «МПГУ», протокол № 9 от «20» марта 2025г.

Доктор педагогических наук, доцент,
13.00.08 Теория и методика профессионального
образования, федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»,
Институт физики, технологии
и информационных систем, кафедра
технологии и профессионального обучения,
заведующая кафедрой



Субочева Марина Львовна

Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

119991, Москва, Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1

Тел. : +7 (499) 246-11-02

E-mail: mail@mpgu.su

официальный сайт университета: <https://mpgu.su/>

С основными трудами сотрудников МПГУ можно ознакомиться в сети Интернет на сайте научной электронной библиотеки: <http://elibrary.ru>

