



«Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198  
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,  
[www.rudn.ru](http://www.rudn.ru); [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)

27 января 2025  
№ 0001-Исх/1809

«Утверждаю»

Первый проректор – проректор по научной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)»,



член-корреспондент РАН,  
доктор медицинских наук, профессор

А.А. Костин

27 января 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на диссертацию Черновой Татьяны Васильевны «Духовно-нравственное воспитание инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5. 8. 1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Поднятая в диссертационном исследовании проблема духовно-нравственного воспитания – одна из острых социально-педагогических проблем современности в связи с переоценкой приоритетов, продвижением традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Обращение к богатству традиций отечественной педагогики в этих условиях исключительно актуально и имеет как историко-педагогическое, так и социальное значение в определении приоритетных направлений воспитания и социализации личности.

На основе целостного историко-педагогического анализа автор глубоко и всесторонне исследует пути духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии, обоснованные отечественными педагогами и деятелями просвещения второй половины XIX – начала XX века.

Ценным является и то, что данное исследование учитывает общий контекст исторического развития российского социума, его социально-экономическую, geopolитическую, социокультурную эволюцию.

В диссертации правомерно с научной точки зрения представлен объект и предмет исследования, сформулирована цель, в соответствии с которыми намечена последовательность исследовательских задач.

В работе обстоятельно представлена степень изученности проблемы, раскрыта совокупность базовых научных понятий, которыми оперирует соискатель, обозначены хронологические рамки исследования.

Не вызывает сомнения методологическая база исследования, опирающаяся на современные философские, философско-образовательные, культурологические и историко-педагогические идеи и теории. Обширной и всеобъемлющей предстает источниковедческая база исследования, включающая архивные источники, официальные документы, методические материалы, учебные пособия, справочные издания, монографии, историко-краеведческую литературу, публикации в научных изданиях, биографические и мемуарные издания, периодическую печать и др. Положения, выносимые на защиту, представляются вполне корректными, логично выстроенными и правомерными с точки зрения отражения исследовательского аппарата диссертации. Они с достаточной степенью полноты раскрывают полученные автором результаты и отражают сделанные выводы.

Несомненным достоинством исследования является рассмотрение возможностей рецепции историко-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века в современной образовательной практике. Значение такой аналитической работы не ограничивается рамками истории педагогики, поскольку в рамках исследования соискателем изучены и осмыслены материалы, имеющие непосредственное отношение к обучению и воспитанию, выстроенном на этнопедагогическом фундаменте.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, который содержит 235 источников, из них 47 архивных источников, четырех приложений, пяти таблиц, одного рисунка. Структура работы, названия глав и параграфов отражают замысел исследования. Стиль и научная логика результатов исследования характеризуются аргументированностью, корректностью и целостностью.

Во Введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень разработанности проблемы. Определены основные дефиниции исследования, хронологические и территориальные рамки, объект, предмет, цель, задачи, этапы, комплекс методов, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость его результатов.

В первой главе «Теоретические основы изучения проблемы духовно-нравственного воспитания инородцев в Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков» на основе теоретического анализа научной литературы автор выстраивает терминологический аппарат исследования, конкретизирует его ключевые понятия. В целях понимания сущности духовно-нравственного воспитания диссертант уточнил основные дефиниции исследования, выявлены социально-исторические предпосылки духовно-

нравственного воспитания инородцев в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. В данной главе проанализировано понятие «духовно-нравственное воспитание инородцев», рассмотрены различные положения с точки зрения соотношения в нем «духовной» и «нравственной» составляющих. Материалы первой главы вызывают безусловный интерес в связи с выводами автора о том, что на данный момент не существует единого и целостного понимания понятия «духовно-нравственное воспитание инородцев», однако обнаруживается определенное понимание его специфики, заключающееся в ориентации этого вида воспитания на государственные интересы и народные традиции. В связи с этим диссертант раскрывает специфику духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века во взаимосвязи данного вида воспитания с историко-культурными факторами. Убедительным представляется вывод о том, что ресурсами духовно-нравственного воспитания инородцев выступали: создание нормативно-правовой базы, открытие инородческих школ, привлечение общественности, земств и попечителей. Автор обоснованно делает вывод о том, что «процесс духовно-нравственного воспитания инородцев протекал на фоне значимых исторических этапов развития общества и детерминирован его социально-экономическими, философско-этическими, психологическими, педагогическими, geopolитическими, социально-правовыми, культурно-педагогическими, национальными и территориальными условиями» (с. 58).

В работе обстоятельно представлены результаты историографического анализа, позволившего соискателю выявить основные пункты духовно-нравственного воспитания в работах исследователей, так или иначе рассматривающих вопросы духовно-нравственного совершенствования воспитуемых, в дореволюционный, советский и современный периоды.

Глава завершается основательными выводами, которые своим содержанием обусловливают замысел основной части исследования.

**Вторая глава «Педагогический опыт духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков»** посвящена раскрытию особенностей процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века, рассмотрению роли традиций в духовно-нравственном воспитании инородцев и описанию возможностей рецепции духовно-нравственного воспитания инородцев в современной образовательной практике.

Содержание данной главы свидетельствует о том, что отличительные особенности процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века составляла деятельность учебных заведений, педагогов, инородческих просветителей, общественных деятелей и обществ, которая была ориентирована на решение вопросов приобщения воспитуемых к духовно-нравственным ценностям.

Особого внимания заслуживают результаты историко-биографического анализа, позволившего соискателю рассмотреть педагогическую и

просветительскую деятельность таких деятелей, как Н.И. Ильминский, И.Я. Яковлев, В.К. Магницкий-Велелепов, В.В. Кашкадамова, А.А. Знаменская, В.Н. Поливанов и др. и их вклад в развитие процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

В диссертации предлагается периодизация процесса духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии, представленная тремя этапами: 1) 60–70-е годы XIX века; 2) 80–90-е годы XIX века; 3) 1900–1917 гг., позволившая диссертанту проследить развитие данного процесса в контексте эволюции теории и практики духовно-нравственного воспитания (с. 67–69).

Не менее ценными с практической точки зрения является вывод диссертанта о том, что рецепция опыта духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии возможна в сохранении содержания, форм воспитательной работы, идентичности в поликультурном пространстве, в проявлении интереса к историческим национально-культурным традициям, в готовности обучающихся к духовно-нравственным поступкам и в умении оценивать поведение с позиций следования этиокультурным ценностям и др.

Глава завершается убедительными развернутыми выводами, освещающими основные результаты аналитической работы, изложенные в данной главе.

В **Заключении** диссертации излагаются основные положения и результаты, полученные в ходе исследования, а также определяются направления дальнейшего поиска.

Оценивая исследование в целом, следует отметить, что оно, безусловно, обладает **научной новизной**. Об этом свидетельствует следующее: 1) осуществлен комплексный анализ духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века; 2) уточнена и обоснована сущность понятия «духовно-нравственное воспитание инородцев»; 3) выявлены социально-исторические предпосылки, определившие генезис духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии и их связь с преобразованиями в дореволюционной Российской империи; 4) выявлены особенности педагогического процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии рассматриваемого периода; 5) выявлена роль общественных деятелей, педагогов, традиций народов Симбирской губернии в духовно-нравственном воспитании инородцев; 6) актуализированы возможности рецепции историко-педагогического опыта в современной образовательной практике духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения; 7) введены в научный оборот малоизвестные документы, факты о деятельности учебных заведений, педагогических и общественных деятелей на территории Российской империи.

**Теоретическая значимость** исследования связана, в первую очередь, с обогащением педагогической науки знанием о процессе становления и развития духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской

губернии во второй половине XIX – начале XX века. Теоретическая значимость исследования состоит также в: обогащении теории и истории педагогики знанием о системе целей, задач, содержания, методов, форм и средств духовно-нравственного воспитания инородцев; определении роли и целостном воссоздании духовно-нравственного воспитания инородцев в рамках истории российского государства; актуализации архивных источников, позволивших комплексно представить особенности духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

**Практическая значимость** исследования состоит в: обосновании значимости результатов историко-педагогического анализа духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии конца XIX – начала XX века для современной практики воспитания; раскрытии педагогических форм использования результатов исследования в практике современных образовательных организаций при корректировке программ урочной и внеурочной деятельности; применении материалов исследования в научных исследованиях в сфере просвещения и воспитания, в ходе повышения квалификации педагогических кадров, в проектировании содержания и форм воспитания.

**Основные результаты** диссертационного исследования, полученные лично Т.В. Черновой, заключаются в определении концепции исследования, целостном представлении процесса духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века, обосновании историографических периодов и этапов развития процесса духовно-нравственного воспитания инородцев в Симбирской губернии, выявлении и актуализации педагогического опыта, роли традиций, педагогических и общественных персоналий.

Материалы исследования апробированы и опубликованы в 35-и работах (8 работ – в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ). Публикации отражают основные идеи и положения, представленные в содержании исследования. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Положительно оценивая диссертационную работу Т.В. Черновой, считаем возможным высказать некоторые замечания и предложения:

1. При раскрытии сущности процесса духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века автор описал и охарактеризовал то, как осуществлялся в целом весь образовательный процесс инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века, а именно как отстраивался процесс обучения (какие формы и каково содержание урочной и внеурочной деятельности), какие были типы образовательных учреждений, как в них осуществлялся образовательный процесс, какая была создана нормативно-правовая база, какие создавались учебники, как осуществлялась профессиональная подготовка учительства. На наш взгляд, автору следовало бы более «фокусно» описать и охарактеризовать именно процесс духовно-

нравственного воспитания инородцев, его пути и приемы, показать практико-ориентированные наработки, оказывавшие влияние на формирование духовно-нравственных установок инородцев.

2. При описании исследовательских методов автор не называет методы историко-педагогического анализа и периодизации, хотя эти исследовательские методы активно использует в исследовании и при их применении получает основные результаты исследовательской работы. (Основная аналитическая работа соискателя собственно и есть историко-педагогический анализ духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века. Метод периодизации позволил диссидентанту проследить развитие духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века в контексте эволюции теории и практики духовно-нравственного воспитания.) Эти методы, конечно же, нужно включить в описание пункта «методы исследования».

3. Аналитическая проработка с использованием метода периодизации этапов развития духовно-нравственного воспитания инородцев Симбирской губернии конца XIX – начала XX века, содержащаяся в параграфе 2.1, на наш взгляд, все же должна быть представлена в отдельном параграфе и более развернуто показана динамика развития данного вида воспитания инородцев Симбирской губернии под влиянием политических, экономических, социокультурных, педагогических факторов.

Высказанные замечания и предложения не меняют общей положительной оценки выполненного Т.В. Черновой исследования. Диссертационная работа является завершенным исследованием, открывающим перспективы для дальнейших теоретических и практических разработок духовно-нравственного воспитания. Диссертация Т.В. Черновой представляет самостоятельную завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную педагогическую тему. Результаты исследования обоснованы и достоверны. Автореферат соответствует содержанию диссертации и соответствует предъявляемым требованиям.

На этом основании можно говорить о том, что диссертация Татьяны Васильевны Черновой «Духовно-нравственное воспитание инородцев в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков», представляет завершенное самостоятельное исследование, выполненное на должном научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 раздела II Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры социальной педагогики института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Макаровым Михаилом Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Протокол № 2001-02-04/07 от 20 марта 2025 года.

И.о. заведующего кафедрой социальной педагогики  
института иностранных языков  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН),  
доктор психологических наук, профессор

*Макаров М.И.* Караванова Людмила Жалаловна

Профессор кафедры социальной педагогики  
института иностранных языков  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН),  
доктор педагогических наук, доцент

*Макаров М.И.* Макаров Михаил Иванович

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников можно ознакомиться на сайте:  
<http://clibrary.ru>

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» имени Патриса Лумумбы (РУДН)»

E-mail: [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)

Телефон: +7- 495-434-53-00

Факс: +7- 495-433-15-11

Почтовый адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Сайт организации: [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru)