

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.284.01
НА БАЗЕ ФГАОУ ВПО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12.2014 г. № 23

О присуждении Зеленову Юрию Николаевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Теория и практика педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 23.09.2014 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 212.284.01 на базе ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Зеленов Юрий Николаевич, 1960 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Спортизированное физическое воспитание учащихся профессиональных училищ (на примере боевого самбо)» защитил в 2007 году, в диссертационном совете, созданном на базе Тюменского государственного университета, работает в должности заместителя начальника Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре акмеологии общего и профессионального образования ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор, Пачикова Людмила Петровна, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», кафедра экономики предприятий, профессор.

Официальные оппоненты:

Тищенко Елена Яковлевна, доктор педагогических наук, профессор, Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Свердловской области, старший аналитик пресс-службы;

Галагузова Минненур Ахметхановна, доктор педагогических наук, профессор, академик АПО, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики, профессор;

Мешалкин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, доцент, ФГКОУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», кафедра противодействия терроризму и экстремизму международного межведомственного центра подготовки и переподготовки специалистов по борьбе с терроризмом и экстремизмом, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Тихомировым Сергеем Николаевичем, полковником полиции, кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности указала, что диссертация Зеленова Ю.Н. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое значение. Диссертация обладает внутренним единством; содержит новые научные ре-

зультаты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку, и в целом отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации к докторским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Соискатель имеет 53 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации – 53 работы; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 18, монографий и разделов в монографиях – 4. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 3 статей в научных журналах, 12 статей и 2 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных трудов, в том числе материалов международных (2), всероссийских (10), межведомственных (2) научно-практических конференций. Соискатель имеет 14 учебных изданий, в том числе 12 учебных пособий, 2 лекции. Общий объем опубликованных работ – 134,79 п.л., авт. 99,62 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Зеленев Ю. Н. К вопросу формирования системы педагогической профилактики молодежного экстремизма в современных условиях / Ю. Н. Зеленев // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 160–164 (0,32 п.л.).

2. Зеленев Ю. Н. Структура и мотивация молодежного экстремизма / Ю. Н. Зеленев // Профессиональное образование. Столица. – 2014. – № 3. – С. 18–20 (0,19 п.л.).

3. Зеленев Ю. Н. Использование методов моделирования при осуществлении педагогической профилактики экстремистских проявлений среди учащихся в системе непрерывного профессионального образования / Ю. Н. Зеленев // Инновации в образовании. – 2014. – № 4. – С. 26–34 (0,58 п.л.).

4. Зеленев Ю. Н. Студенческая среда как специфический объект профилактики экстремистских проявлений / Ю. Н. Зеленев // Право и образование. – 2014. – № 5. – С. 93–101 (0,58 п.л.).

5. Зеленов Ю. Н. Педагогические методы, средства и формы экстремистских проявлений в условиях учреждений непрерывного профессионального образования / Ю. Н. Зеленов // Инновации в образовании. – 2014. – № 6. – С. 116–123 (0,52 п.л.).

6. Зеленов Ю. Н. Педагогическая деятельность в высших учебных заведениях как элемент системы профилактики молодежного экстремизма / Ю. Н. Зеленов // Инновации в образовании. – 2014. – № 9. – С. 121–127 (0,45 п.л.).

7. Зеленов Ю. Н. Педагогическая профилактика экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования / Ю. Н. Зеленов. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 373 с. (17,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От ведущего советника аппарата Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, г. Москва, доктора исторических наук, профессора Гаврищука Владимира Владимировича. В отзыве имеется замечание: из текста автореферата не совсем понятно как происходила реализация предложенного соискателем нового принципа – полиидеологизма в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций.

2. От заведующего лабораторией гуманной педагогики ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет», г. Москва, действительного члена Российской академии образования, доктора психологических наук, профессора Амонашвили Шалва Александровича. В отзыве имеется вопрос: соискатель вводит учебную классификацию форм молодежного экстремизма, в которой он многообразные формы проявления данного феномена сводит к 6 формам (автореферат, с. 14). Чем вызван такой подход к классификации форм экстремизма?

3. От начальника факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров ФГКОУ ВПО «Академия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Москва, доктора юридиче-

ских наук, доцента Воронина Михаила Юрьевича. В отзыве имеются замечания: во-первых, автор, включив в предмет диссертационного исследования только содержание и средства педагогической профилактики молодежного экстремизма среди студентов организаций системы непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования, как нам представляется, необоснованно его сузил. Во-вторых, обращает на себя внимание то, что в качестве рабочей гипотезы автором устанавливается, что эффективность процесса педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования повысится, если она будет построена не только на формировании правовой грамотности, но и на ее трансформации в правовую компетенцию обучающихся (стр. 6). В то же время, во втором положении, выносимом на защиту, диссертант дает определение педагогической профилактики, озвучив его так: «Педагогическая профилактика экстремистских проявлений – это педагогическое воздействие на направленность личности обучающегося, предупреждающее или устраняющее влияние факторов социального риска, детерминирующих ее ориентацию на экстремистскую деятельность, а также, при необходимости, социальная реабилитация обучающихся, попавших под такое влияние» (стр. 12). В предложенном определении педагогической профилактики не определено место такой деятельности как формирование правовой грамотности в педагогической профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде. Хотелось бы уяснить связь педагогической профилактики и в исследуемой сфере и формирования правовой грамотности.

4. От директора ГАОУ СПО Свердловской области «Нижнетагильский техникум информационных технологий, сервиса и предпринимательства», г. Нижний Тагил, заслуженного учителя Российской Федерации, кандидата педагогических наук Нургалева Леонида Николаевича. Без замечаний.

5. От профессора кафедры психологии и педагогики, декана факультета социальных наук ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет», г. Благовещенск, доктора юридических наук, доцента Щепкиной Нэилэ Каюмовны. В отзыве имеются замечания: 1) при обозначении теоретической значимости автор остается в той же модальности, что и при формулировании новизны. В этих разделах автор касается достижений применительно только к данному исследованию в рамках поставленных задач. Однако в теоретической значимости речь должна идти о возможности использования полученных результатов для дальнейшей научной работы, а не для уже выполненной, а также о том, какие представления о процессах организации образовательной деятельности учреждений развивает авторская концепция, в какую теорию и какой внесен вклад, что именно способствует обогащению методологии педагогического познания и т.п. 2) Из автореферата не ясно, какой диагностический инструментарий был использован для получения объективных данных, характеризующих достигнутые изменения после педагогического эксперимента. Очевидно, субъективных оценок респондентов, полученных с помощью опросных методов, недостаточно для глубоких выводов.

6. От директора филиала ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске, доктора педагогических наук, профессора Коротковой Елены Анатольевны. В отзыве имеется вопрос: автор подчеркивает, что «анализ зарубежной и отечественной педагогической теории и практики профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде показывает, что в них не рассматриваются проблемы освоения молодежью методологии идентификации и анализа экстремистских организаций и явлений» (с. 33). Возникает вопрос, а зачем учащимся и студентам осваивать методологию идентификации и анализа экстремистских организаций и явлений?

7. От заместителя начальника Главного управления по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации,

г. Москва, кандидата технических наук, генерал-майора полиции Макарова Владимира Анатольевича. В отзыве имеется замечание: из текста автореферата не совсем понятно как происходит трансформация правовой грамотности обучающихся в правовую компетенцию.

8. От директора ГАОУ СПО Свердловской области «Уральский колледж технологий и предпринимательства», г. Екатеринбург, кандидата педагогических наук, заслуженного учителя РФ Доронина Николая Андреевича. В отзыве имеется замечание: работа выиграла бы, если соискатель отразил бы в ней проблемы формирования экстремистских взглядов среди учащихся старших классов средней общеобразовательной школы.

9. От заместителя начальника (по научной работе) ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Волгоград, доктора юридических наук, доцента Павличенко Николая Владимировича. В отзыве имеется замечание и вопрос: автор утверждает, что «исследования, проведенные среди педагогов профобразования, показали, что в настоящее время у преподавателей организаций систем ВПО и СПО доминируют искаженные представления по вопросу возникновения экстремизма как социального явления» (автореферат, с. 20), но не доказывает это. Возникает вопрос, как проявляется это искажение?

10. От министра физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области, г. Екатеринбург, доктора педагогических наук, профессора Рапопорта Леонида Ароновича. В отзыве имеется вопрос: в автореферате указывается на «неверность позиции авторов, считающих, что на активизацию терроризма в современной России повлияли следующие факторы: заметное снижение жизненного уровня населения в сочетании с возросшей социальной дифференциацией, острая борьба за политическую власть, передел собственности, рост безработицы, который обуславливает проблемы миграции, бродяжничества, психологической и профессиональной деградации и дезориентации личности и т.д.» (автореферат, с. 29). Чем,

в таком случае, можно объяснить рост экстремистских выступлений в целом ряде районов?

11. От профессора кафедры «Автомобильный транспорт» ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург, доктора педагогических наук, профессора Вербицкой Натальи Олеговны. В отзыве имеется замечание: соискатель указывает, что с целью профилактики преступлений экстремистской направленности среди несовершеннолетних в диссертации анализируется 17 разнообразных форм взаимодействия с заинтересованными субъектами системы профилактики. При этом, в автореферате соискатель не обозначает эти формы взаимодействия.

12. От директора ГАОУ СПО Свердловской области «Училище олимпийского резерва № 1 (колледж)», г. Екатеринбург, доктора педагогических наук, профессора Степанова Сергея Владимировича. В отзыве имеется вопрос: в автореферате указывается, что «экстремизм как социальное явление возник с появлением первобытного общества» (с. 21). Не является ли это экстраполяцией современных представлений на первобытное общество?

13. От заместителя начальника по научной работе Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, доктора юридических наук, профессора Шабанова Вячеслава Борисовича. В отзыве имеется замечание: многие разработанные соискателем положения могут быть применены не только в практике российских образовательных организаций, но и в учреждениях Республики Беларусь. Универсальный характер, в частности, методических разработок педагогической профилактики экстремизма можно было бы обозначить более четко.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной квалификацией и известностью достижений в области изучения и профилактики социальных девиаций и экстремистских проявлений в молодежной среде, проблем подготовки педагогических работни-

ков к профилактике и реабилитации лиц склонных к экстремистской деятельности и делинквентному поведению. Тищенко Е.Я. является ведущим специалистом в области социально-педагогической реабилитации делинквентов средствами самодеятельных организаций. Галагузова М.А. широко известна как специалист в социальной и пенитенциарной педагогике, в области подготовки педагогов. Мешалкин С.Н. – ведущий специалист в области теории, истории и практики международного и отечественного экстремизма. Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем. Ведущая организация – ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», является одним из крупнейших отечественных и международных центров, изучающих развитие всех форм и течений экстремизма, проблемы его профилактики, направления, формы и средства противодействия. Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования как педагогического процесса, включающего в себя новую консолидированную цель всей профилактики – развитие у обучающихся иммунитета к пропагандистскому влиянию экстремизма во всех его формах; основные принципы, которые в совокупности способствуют достижению этой цели – природосообразности, гуманизации, демократизации, целостности, культуросообразности, единства и непротиворечивости действий, дополненные новым принципом, который обогащает научную концепцию – это принцип полиидеологизма, базирующийся на наличии в различных идеологических системах гуманитарных знаний общей, инвариантной основы; этот принцип способствует идеологическому обучению и воспитанию обучающихся, он придает образовательному про-

цессу научный характер; обоснованы и внедрены в образовательный процесс правила осуществления принципа полиидеологизма: определять более широкую область знаний, в которую входит изучаемый идеологический материал, раскрывать место и роль знания этого материала в различных идеологических системах; учить обучающихся сравнивать, сопоставлять, определять общее и особенное в идеологических теориях и разнообразной практике; учить обучающихся переносу знаний и умений из одной идеологической системы в другую; расширять идейную ориентацию обучающихся в области собственной идеологической позиции;

- **предложена** оригинальная научная идея и соответствующая ей гипотеза, в которой выдвинуты предположения о путях повышения эффективности процесса педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования на основе ряда нетрадиционных взаимосвязанных положений: ориентации на формирование у обучающихся иммунитета личности к экстремистской пропаганде; не только на формировании правовой грамотности, но и на ее трансформации в правовую компетенцию обучающихся; педагогическом воздействии на направленность личности обучающегося, предупреждающем или устраняющем влияние факторов социального риска, детерминирующих ее ориентацию на экстремистскую деятельность, а также, при необходимости, на социальной реабилитации обучающихся, попавших под такое влияние; повышении вероятности распространения экстремистских идей среди студентов организаций системы непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования; методических подходах к содержанию, формам и методам обучения и воспитания в среде учащейся молодежи в организациях непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования, ориентирующих учебно-воспитательный процесс на комплексное использование системы практикумов и учебных дискуссий, стимулирующих самостоятельную учебно-познавательную активность обучающихся;

- **доказано** существование социально значимых различий в вероятности склонности к экстремизму в социально-демографических группах «дети», «молодежь», «люди зрелого возраста» и «люди пожилого возраста» – у молодого человека в восемь раз выше вероятность стать экстремистом, чем у человека пожилого возраста, более чем в два с половиной раза выше вероятность, чем у человека зрелого возраста и почти в два раза выше, чем у детей; вероятности склонности к экстремизму среди представителей трех относительно специфических социально-профессиональных подгрупп учащейся молодежи: у учащегося – будущего рабочего вероятность стать экстремистом в среднем почти в полтора раза выше, чем у студентов, получающих специальное СПО и более чем в два раза выше, чем у студентов вузов;

- **введены** новые понятия: «иммунитет личности к экстремистской пропаганде» – субъективная невосприимчивость к целенаправленно распространяемым идеям, фактам, аргументам, отрицающим существующие в обществе политические, правовые и духовные нормы и ценности, принципы организации политической системы и общественной жизни; «педагогическая профилактика экстремистских проявлений» – педагогическое воздействие на направленность личности обучающегося, предупреждающее или устраняющее влияние факторов социального риска, детерминирующих ее ориентацию на экстремистскую деятельность, а также, при необходимости, социальная реабилитация обучающихся попавших под такое влияние; «первичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений» – педагогическое воздействие на направленность личности обучающегося, предупреждающее возникновение и влияние факторов социального риска, детерминирующих ее ориентацию на экстремистскую деятельность; «вторичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений» – педагогическое воздействие на направленность личности обучающегося, устраняющее выраженные факторы социального риска, которые при определенных условиях могут привести к интенсивному становлению и развитию ее

ориентации на экстремистскую деятельность; «третичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений» – педагогическое воздействие на направленность личности обучающегося, социально реабилитирующее обучающихся, попавших в ситуацию социального риска, детерминирующую интенсивное становление ее ориентации на экстремистскую деятельность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** что среди педагогов, работающих в организациях СПО и ВПО, существует проблема идеологической непоследовательности – большинству педагогов не свойственен последовательный идеологический монизм. Наиболее характерным для них является полиидеологизм;

- **изложены** тенденции на основе сравнительных исследований, которые показали, что в последние годы происходит значительное снижение среди обучающихся системы непрерывного (рабочего среднего, специального среднего и высшего) профессионального образования вероятности распространения идей следующих разновидностей экстремистских взглядов: правого и левого идейно-политического экстремизма, религиозного, национального и социального экстремизма;

- **раскрыты** новые проблемы в связи с противоречивой тенденцией роста вероятности распространения идей спортивного экстремизма среди обучающихся трех категорий системы непрерывного (рабочего среднего, специального среднего и высшего) профессионального образования; при этом негативная активность лидеров спортивного экстремизма при определенных условиях может быть направлена против государственных структур, поддерживающих общественный порядок;

- **изучены** причинно-следственные связи социально значимых различий среди обучающихся – будущих рабочих, студентов, получающих специальное СПО и студентов, получающих ВПО по отношению к разнообразным социально-политическим, идеологическим, социально-экономическим, социокультурным вопросам, которые напрямую и косвенно могут

сформировать индивидуальную предрасположенность к экстремистскому вектору развития личности. Фактически обучающиеся данных уровней системы непрерывного профессионального образования выступают как представители трех относительно специфических социально-профессионально ориентированных подгрупп учащейся молодежи;

- проведена модернизация подхода к учебному ранжированию существующих экстремистских идей на четыре уровня по степени их опасности для государственного устройства, общественного порядка, конституционных прав и свобод граждан, что явилось объективизированной основой для освоения учащейся молодежью методологии идентификации и анализа экстремистских организаций и явлений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены программы учебных курсов «Профилактика экстремистских проявлений среди учащихся – будущих квалифицированных рабочих», «Профилактика экстремистских проявлений среди студентов, получающих среднее профессиональное образование», «Профилактика экстремистских проявлений в вузе» и др., внедренных в учебно-воспитательный процесс организаций среднего и высшего профессионального образования Свердловской, Тюменской и Челябинской областей, Республики Татарстан; Внедрены в образовательный процесс авторские учебные пособия: Молодежный экстремизм как социальный феномен: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 86 с.; Экстремизм: логико-исторический анализ: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 93 с.; Проблемы педагогической профилактики молодежного экстремизма: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 92 с.; Молодежный экстремизм: феноменология, история проблемы профилактики: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 192 с.; Состояние и тенденции развития молодежного экстремизма в организациях системы не-

прерывного профессионального образования: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 57 с.; Педагогическая профилактика экстремистских проявлений среди учащейся молодежи: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 152 с.; Практикум по профилактике молодежного экстремизма: учебное пособие. – Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – 26 с.;

- **создана** модель педагогической профилактики экстремистских проявлений в среде учащейся молодежи в организациях непрерывного профессионального образования, ориентирующей учебно-воспитательный процесс на комплексное использование системы практикумов и учебных дискуссий, стимулирующих самостоятельную учебно-познавательную активность обучающихся, многомерный анализ и объективно однозначную интерпретацию обучающимися амбивалентных идей фактов, аргументов, отрицающих существующие в обществе политические, правовые и духовные нормы и ценности, принципы организации политической системы и общественной жизни, т.е. на успешное формирование у них иммунитета к экстремистской пропаганде;

- **представлены** методические рекомендации и предложения по дальнейшему совершенствованию процесса педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в организациях системы непрерывного профессионального образования; использование предложенного содержания профилактической работы, форм и методов обучения и воспитания будет способствовать эффективной профилактике экстремистских проявлений в среде учащейся молодежи в системе непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях (профилактика проявлений экстремизма в процессе подготовки будущих рабочих и будущих специа-

листов среднего звена в СПО, подготовке будущих бакалавров и специалистов в ВПО);

- **теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- **идея** базируется на системном и институциональном анализе практики в области педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в организациях среднего и высшего профессионального образования;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике МВД России и другими исследователями;

- **установлено**, что качественное и количественное непротиворечие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике является обоснованным;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании основной проблемы исследования, разработке ее ведущих идей и основных положений рабочей гипотезы; определении цели и задач; анализе проблемы; в разработке применительно к поставленным задачам понятий «иммунитет личности к экстремистской пропаганде», «педагогическая профилактика экстремистских проявлений», «первичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений», «вторичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений», «третичная педагогическая профилактика экстремистских проявлений»; в разработке и обосновании теоретических основ педагогической профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде в системе непрерывного профессионального образования; разработке и апробации модели педагогической профилактики экстремистских

проявлений в среде учащейся молодежи в организациях непрерывного (среднего и высшего) профессионального образования и обосновании педагогических условий ее реализации; в создании критериально-оценочного инструментария и учебно-методического обеспечения.

На заседании 26.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Зеленову Ю.Н. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Романцев Геннадий Михайлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хаматнуров Фердинанд Тайфукович



26.12.2014 г.